

Исторический опыт



**Оксана Викторовна
ЕРОФЕЕВА,**

доцент кафедры
трудового права

и права социального
обеспечения

Университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат юридических наук

vsrferofoeva@yandex.ru

125993, Россия, г. Москва,

ул. Садовая-Кудринская, д. 9

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Аннотация. В статье рассматривается история становления социального обеспечения, выделяются периоды развития, основные существенные признаки социального обеспечения. Анализируя исследования в сфере социального обеспечения в советский период, автор выделил различные точки зрения, существовавшие в доктрине по основным значимым проблемным вопросам в формировании социального обеспечения и его развитию как самостоятельной отрасли права.

Ключевые слова: право социального обеспечения, история развития социального обеспечения, советский период, социальное страхование, предмет и метод права социального обеспечения, формы социального обеспечения.

DOI: 10.17803/2311-5998.2019.63.11.178-187

O. V. EROFEEVA,

Senior Lecturer of the Labour Law and Social Security Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), PhD in Law

srferofoeva@yandex.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

A BRIEF HISTORICAL REVIEW OF DEVELOPMENT OF SOCIAL SECURITY IN SOVIET PERIOD

Abstract. The article deals with the history of the formation of social security, the periods of development, the main essential features of social security. Analyzing the research in the field of social security in the Soviet period, the author identifies the different points of view that existed in the doctrine on the main significant problematic issues in the formation of social security and its development as an independent branch of law. The article deals with the history of the formation of social security, the periods of development, the main essential features of social security. Analyzing the research in the field of social security in the Soviet period, the author identifies the different points of view that existed in the doctrine on the main significant problematic issues in the formation of social security and its development as an independent branch of law.

Keywords: social security law, the history of social security, the Soviet period, social insurance, the subject and method of social security law, forms of social security.

Общеизвестно, что отношения по социальному обеспечению приобрели актуальность к началу XX в., несмотря на то, что завершение формирования науки социального обеспечения справедливо связывается с советским периодом. В дореволюционное время многие проблемы социального страхования, такие как понятие страхового риска и страхового случая, источники и характер страхования, привлекали внимание представителей научной интеллигенции, предпринимателей и политических деятелей¹. Однако становление права социального обеспечения в единстве доктринального и нормативного стало возможным и необходимым в советский период.

После Октябрьской революции 1917 г. развитие нормативно-правового регулирования социального страхования связывают с постановлением Страхового совета от 15.04.1918 и нормативными правовыми актами, сопутствующими этому постановлению (постановление Наркомтруда «Об упразднении страховых присутствий» от 16.09.1917; Декрет СНК «Положение о социальном обеспечении трудящихся» от 31.10.1918) и изменившимися имевшуюся в дореволюционной России систему социального страхования.

В соответствии с указанным Положением социальное обеспечение распространялось на всех рабочих и служащих, не имевших средств к существованию:

- вследствие безработицы, возникшей не по их вине;
- вследствие нетрудоспособности, постоянной утраты трудоспособности (по причине увечья, связанного с работой, общего заболевания, старости и проч.).

Прочие новации данного института заключались в преобразовании страховой системы в систему государственного социального обеспечения. Благодаря принятию Положения о временном тарифе взносов на социальное обеспечение трудящихся и Декрета об изменении положения о социальном обеспечении трудящихся в части, касающейся его финансовой системы, сложилась система финансирования института социального обеспечения: расходы по его функционированию отныне покрывались не за счет взносов государственных учреждений, а за счет бюджетных ассигнований.

Изменение законодательства о социальном страховании было отражено в работе А. Н. Винокурова². В ней с целью популяризации социальной политики большевистского правительства объясняется, чем отличается модель социального обеспечения от страховой организации социальной защиты. Автор приводит критику существовавшего до Октябрьской революции обязательного страхования, указывая среди недостатков ограниченность круга лиц, незначительность суммы возмещения, ограниченный круг страховых случаев и контроль капиталистов.

В качестве отправной точки следующей стадии развития правового регулирования социального страхования трудящихся традиционно обозначают принятие постановления СНК от 15.11.1921 «О социальном страховании лиц, занятых наемным трудом». Переход к новой экономической политике ознаменовал восстановление системы социального страхования, упростив его структуру: с принятием данного

¹ См.: Яроцкий В. Г., Чекин А. Социальное страхование. Введение в теорию. М. : ВЦСПС, 1924.

² Винокуров А. Н. Социальное обеспечение трудящихся : исторический очерк. М. : Изд-во Народного комиссариата социального обеспечения, 1919.



постановления и ряда сопутствующих ему нормативных правовых актов реализация социального страхования была возложена на единую страховую организацию. Законодательство того периода определяет как различные виды страхования и способы управления данным институтом, так и получателей пенсий и пособий.

На этом этапе в историческом и теоретическом аспектах представляют интерес труды ученых-специалистов в области права социального страхования Н. А. Вигдорчика, Л. В. Забелина и З. Р. Теттенборн.

Взгляды Н. А. Вигдорчика и З. Теттенборн базировались на теории «социальных рисков», согласно которой социальное обеспечение предоставляется членам общества в связи с различными обстоятельствами, признаваемыми обществом правомерными и социально значимыми для участия в распределении коллективного продукта³.

Определение социального обеспечения как части заработной платы класса рабочих, а также как «деятельности людей», компиляции определенной деятельности, «направленной на сохранение устойчивости имущественного положения пролетариата в условиях, угрожающих этому положению», давалась Л. В. Забелиным⁴. Автор считал, что социальную необеспеченность трудящихся при капитализме возможно преодолеть лишь с помощью института обязательного социального страхования⁵.

В свою очередь, Н. А. Вигдорчик в основу классификации видов социального страхования положил различные социальные риски. В своих рассуждениях он моделирует идеальный инструмент социального страхования, инструмент реализации функции государства по социальному обеспечению своих граждан, существующий без взносов застрахованных лиц. Однако позиция автора была подвержена критике его современником Л. В. Забелиным, который являлся сторонником упразднения обязательного социального страхования.

Кроме того, в этот же период в работах Н. А. Вигдорчика и Л. В. Забелина отразилась дискуссионность вопросов о финансовых источниках фондов социального страхования. Н. А. Вигдорчик среди основных источников определил государство, муниципалитеты и взносы работодателей, Л. В. Забелин настаивал на том, что социальное страхование во всех случаях должно осуществляться за счет предпринимателей.

Различные позиции ученых прослеживаются также в части определения организационного управления институтом социального страхования. Л. В. Забелин не соглашался с позицией Н. А. Вигдорчика об участии предпринимателей в составе органов социального страхования.

Разработка проблемы вариативности форм социального обеспечения затрагивалась и в работе А. Н. Винокурова «Социальное обеспечение (от капитализма к коммунизму)»⁶. При активном содействии указанного государственного деятеля

³ Вигдорчик Н. А. Теория и практика социального страхования. М., 1923 ; Теттенборн З. Р. Советское социальное страхование. М., 1926.

⁴ Забелин Л. В. Теория социального обеспечения. М. : ВЦСПС, 1924.

⁵ Забелин Л. В. Пути и судьбы социального страхования. М., 1926.

⁶ Винокуров А. Социальное обеспечение (от капитализма к коммунизму). М. : Изд-во Народного комиссариата социального обеспечения, 1921.

в период нэпа были выделены три основные формы социального обеспечения: 1) социальное страхование наемных трудящихся; 2) государственно-обязательная взаимопомощь крестьянства; 3) государственное обеспечение, осуществляемое организациями социального обеспечения, учебно-профессиональными и производственными мастерскими.

Базисы правового регулирования социального страхования излагались в трудах З. Р. Теттенборн. Автор рассматривала институт социального страхования как составляющую трудового права⁷. Не углубляясь в анализ трудов предшественников, она разрабатывает собственную концепцию социального страхования, в основу которой закладывает разграничение социального страхования и социального обеспечения по основанию финансирования: последнее, по ее мнению, осуществляется в общегосударственном порядке и охватывает потребности всех нуждающихся. При этом возвращение к социальному страхованию в период нэпа не представляется ей «шагом назад», поскольку, несмотря на принципиальные различия в финансировании, обе формы отражают классовую идеологию пролетариата.

В работах по исследованию эволюции форм социального страхования и обеспечения З. Р. Теттенборн анализирует порядок «пенсionирования и субсидionирования из государственных средств без взносов на социальное обеспечение» нетрудоспособных, безработных, учащихся и прочих граждан, не обязанных трудовой повинностью.

В работе В. Г. Яроцкого «Социальное страхование. Введение в теорию»⁸ нашел отражение вопрос о сущности и видах социальных рисков. По его мнению, социальный риск сводится к необеспеченности населения в условиях капиталистической организации производства, а виды социальных рисков характеризуются классической системой: безработица, болезнь, инвалидность, материнство и несчастный случай.

Следует отметить практическую направленность целого ряда работ 1920—1930-х гг., которые были посвящены формированию определенных правил и норм социального страхования в целях укрепления данного института. К таким работам необходимо отнести «Справочник застрахованного», посвященный проблемам бесплатной медицины и нормативно-правового регулирования социального страхования того периода.

Из вышеизложенного следует, что развитие законодательства о социальном страховании в рассматриваемый период имело несистемный характер, однако ученые вели активную работу над практическими вопросами социального страхования, сопровождающуюся процессом становления организационных, финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Посредством принятия постановления ЦИК, СНК и ВЦСПС от 23.06.1933 «Об объединении НКТ СССР с ВЦСПС» социальное страхование было передано в ведение профсоюзов. Основные расходы по его реализации покрывались из государственного бюджета.

⁷ Теттенборн З. Р. Страхование на случай безработицы, болезни и материнства. М. : Юриздат, 1928.

⁸ Яроцкий В. Г., Чекин А. Указ. соч.



При таком раскладе экономических, политических и иных факторов социальное страхование утратило основные, присущие лишь ему, черты и с данного этапа в большинстве аспектов трансформировалось в социальное обеспечение. Знания о существовании и способах организации социального обеспечения должны были обогатиться новыми исследованиями в этой сфере, однако, как справедливо отмечается в работе А. М. Лушников и М. В. Лушниковой, этот период можно назвать «безвременьем». Все научные разработки по данной тематике ограничивались комментариями действующих нормативных правовых актов в сфере социального обеспечения⁹.

Работам этого периода присуща специфичность исследуемых вопросов: труды правоведов в основном были посвящены рассмотрению инвалидности и врачебно-трудовой экспертизы, выплатам пособий по безработице. Научные исследования 1930-х гг., проведенные А. Баритой, Б. Милютиным, другими специалистами, сфокусировались на критике деятельности руководителей органов социального страхования в период нэпа, прежде всего по обеспечению безработных¹⁰, теоретической же проработки вопросов социальной помощи не проводилось.

В конце 1930-х — начале 1940-х гг. на первый план в исследованиях вышел анализ государственной социальной политики, и, в частности, обеспечение тружеников тыла, эвакуированных, нетрудоспособных. В публикуемых работах того времени поднимались острые вопросы обеспечения рабочих, служащих, семей военнослужащих, инвалидов войны, критиковались недостатки в деятельности советов, партийных комитетов, профсоюзов.

Годы после войны характеризовались спадом интереса к изучению вопросов социального страхования. Исследования послевоенного периода в основе своей затрагивали вопросы создания единой нормативной структуры пенсионного обеспечения для всего населения с учетом разнообразия сложившихся в обществе социальных групп и роста уровня медицинского обслуживания и лечения. На повестке дня стоял вопрос и об оказании государственной помощи семье, содержащей и воспитывающей детей.

В своих работах авторы все чаще обращаются к проблеме неоцененности страхования и, как следствие, отсутствию исследований данного института в экономических и юридических науках. Ученые все чаще обращаются к разъяснению принципов советского государственного страхования.

Достаточно интересной работой того времени является работа А. С. Краснопольского «Основные принципы советского государственного социального страхования»¹¹. Несмотря на яркую идеологическую окраску, автор исследования проводит глубинный анализ содержания основ советского социального страхования, выделяет и рассматривает две различные системы: социальное обеспечение и социальное страхование.

Середина 50-х гг. XX в. ознаменовалась переходом изученности социального обеспечения на качественно новую ступень. Связано это было, безусловно,

⁹ Лушников А. М., Лушников М. В. Российская школа трудового права и права социального обеспечения: портреты на фоне времени (сравнительно-правовое исследование) : монография : в 2 т. Ярославль : ЯрГУ имени П. Г. Демидова, 2010. Т. 1.

¹⁰ См., например: Барит А. В. Основы социального страхования. М., 1934.

¹¹ Краснопольский А. С. Основные принципы советского государственного социального страхования. М. : Изд-во АН СССР, 1951.

с развитием пенсионного законодательства, в частности с принятием двух законодательных актов: Закона о государственных пенсиях от 14.07.1956 и Закона о пенсиях и пособиях членам колхозов от 15.07.1964.

К середине 60-х гг. XX в. произошли изменения в части рассмотрения социально-обеспечительной проблематики, они носили преимущественно прогрессивный характер. Наступление периода «оттепели» повлекло за собой рассекречивание архивов статистической документации в сфере социального обеспечения, что послужило импульсом для расширения и углубления теоретических исследований. В трудах ученых прослеживается активная работа по научному анализу принципов и отдельных проблем социального обеспечения¹².

В работе «Социальное обеспечение в СССР: правовые вопросы» В. С. Андреев, основоположник права социального обеспечения как самостоятельной отрасли, анализируя его истоки, указывал на соответствие законодательных актов 1920-х гг. ленинской страховой программе¹³, принятой в январе 1912 г. на Пражской партийной конференции и предусматривавшей возможность государственного страхования всех лиц наемного труда и их семейств за счет предпринимателей и государства.

В период, последовавший за революцией и установлением власти советов, реализация ленинской страховой программы началась с того, что правительство приступило к принятию и промульгации декретов, затрагивающих вопросы полного социального страхования. Разработка правового регулирования в основе своей имела страховые лозунги рабочих, суть которых заключалась в распространении страхования на все случаи потери трудоспособности (болезнь, материнство, случаи увечья, инвалидности, старости, вдовства и сиротства). С начала 1919 г. в России на смену социальному страхованию пришло социальное обеспечение, средства на реализацию которого поступали из государственного бюджета¹⁴.

К началу 1970-х гг. были определены и выделены правовые аспекты государственного социального обеспечения, государственные гарантии пенсионного обеспечения¹⁵, основания классификации государственных пенсий. В. А. Ачаркан в работе «Государственные пенсии»¹⁶ указал на их классификацию по следующим основаниям:

- правовая мотивировка назначения;
- источники финансирования;

¹² См.: *Караваев В. В.* Основные принципы советского социального страхования. М.: Профиздат, 1961; *Астрахан Е. И.* Принципы пенсионного обеспечения рабочих и служащих в СССР. М.: Госюриздат, 1961; *Андреев В. С.* Правоотношения по государственному социальному страхованию СССР. М., 1962.

¹³ *Андреев В. С.* Социальное обеспечение в СССР: правовые вопросы. М., 1971.

¹⁴ Средства социального обеспечения формировались в основном из страховых взносов предприятий, учреждений и других работодателей без каких-либо удержаний из заработной платы. См. об этом: Декрет Совнаркома от 17.04.1919 // Собрание узаконений РСФСР. 1919. № 18. Ст. 208.

¹⁵ *Фогель Я. М.* Право на пенсию и его гарантии. М.: Юрид. лит., 1972.

¹⁶ *Ачаркан В. А.* Государственные пенсии. М., 1967.



- социальное положение и возраст лиц — получателей обеспечения;
- сроки назначения;
- размер пенсий.

Исследования учеными вопросов социального обеспечения в 1960-е гг. позволили теоретически обосновать и доказать существование права социального обеспечения как отдельной отрасли.

Как уже было отмечено ранее, право социального обеспечения получает самостоятельность впервые в исследовательских работах В. С. Андреева. Идеи его выделения в самостоятельную отрасль были высказаны им на международном симпозиуме по социальному обеспечению (Прага, 1966 г.). В. С. Андреев впоследствии посвятил немалое количество работ вопросам определения предмета и метода выделенной им новой отрасли, ее понятия, а также принципов, лежащих в основе правового регулирования социального обеспечения. В настоящее время многие его труды сохраняют актуальность.

По мнению В. С. Андреева, в 1960-е гг. развитие пенсионного обеспечения связано в первую очередь с тем, что пенсионная система «нашла свое полное выражение». Заключалось это выражение в том, что к тому моменту и юридически, и фактически образовалась общая система пособий по социальному страхованию для рабочих, служащих и колхозников.

В отрасли права социального обеспечения как в науке появились более подробные и массивные наработки основных положений, обосновывающих выделение права социального обеспечения в отдельную отрасль. Научные работы специалистов того периода в основном были посвящены предмету и методу права социального обеспечения, системе отрасли и понятию правоотношений, возникающих в сфере социального обеспечения. К числу ученых, наиболее активно разрабатывавших данную проблематику, относятся В. С. Андреев, А. Д. Зайкин, Р. И. Иванова, В. А. Тарасова, Я. М. Фогель¹⁷ и др.

Изначально большинством ученых предмет права социального обеспечения рассматривался в литературе в узком и широком смыслах.

Узкий смысл предмета данной отрасли подразумевает социальное обеспечение престарелых и нетрудоспособных. Реализация такого вида обеспечения возложена на государственные органы, в сферу деятельности которых включены вопросы социального обеспечения, а финансирование обеспечения происходит за счет прямых ассигнований государственного бюджета.

Широкий смысл включает в себя всю совокупность проводимых и поддерживаемых государством мероприятий, используемых средств социально-экономической политики, касающихся гарантий, предоставляемых гражданам при наступлении старости и нетрудоспособности, включающих механизмы обеспечения материнства и детства, систему оздоровления (медицинского обслуживания и лечения), профилактики и восстановления трудоспособности.

В настоящее время учеными даются не только разного рода определения самого социального обеспечения, но также выделяются и различные его существенные признаки.

¹⁷ См., например: *Иванова Р. И., Тарасова В. А.* Предмет и метод советского права социального обеспечения. М., 1983 ; *Иванова Р. И.* Правоотношения по социальному обеспечению в СССР. М., 1986 ; *Зайкин А. Д.* Правоотношения по пенсионному обеспечению. М., 1974 ; *Фогель Я. М.* Указ. соч.

Так, В. Ш. Шайхатдиновым социальное обеспечение определяется как «система общественных отношений, складывающихся между гражданами и органами государства, местного самоуправления, организациями по поводу предоставления гражданам из специальных финансовых источников и на основе законодательства медицинской помощи, пенсий, пособий и других видов обеспечения при наступлении страховых и нестраховых случаев, влекущих за собой утрату или снижение дохода, повышенные расходы, малообеспеченность, с целью предотвратить, смягчить или устранить неблагоприятные последствия наступления страховых и нестраховых случаев»¹⁸.

По мнению Т. К. Мироновой, социальное обеспечение — это «совокупность мер экономического, правового, организационного характера, которые предусматривают предоставление гражданам особого рода материальных благ (различных видов социального обеспечения), назначаемых: в объемах и на условиях, установленных законом; за счет средств государственных внебюджетных фондов и средств бюджетов разных уровней; при наступлении определенных законом обстоятельств, признаваемых социально уважительными (социальных рисков); в целях поддержания материального и социального благополучия граждан»¹⁹.

В современной научной литературе обращается внимание на то, что В. С. Андреев выделял также определение «социальной алиментации», которое в последующих своих исследованиях он исключил, аргументируя это обоснованной критикой ряда ученых.

На формирование права социального обеспечения как самостоятельной отрасли права значительно повлияло введение в науку определения форм социального обеспечения, сделанного В. С. Андреевым. В основу данного определения он положил организационные и правовые методы предоставления лицам услуг в сфере социального обеспечения, что продолжает использоваться в современной науке, учитывающей, что каждая форма социального обеспечения отграничивается от другой на базе следующих критериев: круг обеспечиваемых; способ образования общественного фонда, из которого производится обеспечение; виды обеспечения; органы, осуществляющие его.

Основания разграничения форм социального обеспечения, представленные В. С. Андреевым, актуальны применительно к современной системе социального обеспечения, в основу которой положен принцип социальной справедливости при перераспределении части валового внутреннего продукта среди трудоспособного и нетрудоспособного населения.

Несмотря на научную доказанность самостоятельности отрасли права социального обеспечения, взгляды на ее предмет, как и на метод правового регулирования социально-обеспечительных отношений, отличались в прошлом и продолжают различаться в настоящее время.

Отчасти поэтому постсоветский этап развития науки права социального обеспечения связан с продолжением разработки проблематики общей части права

¹⁸ Право социального обеспечения : учебник для бакалавров / под ред. В. Ш. Шайхатдинова. М. : Юрайт, 2012. С. 27.

¹⁹ *Миронова Т. К.* Право социального обеспечения : учебное пособие. М. : КноРус, 2013. С. 15—16.



социального обеспечения и особенно понятия правоотношений, возникающих в сфере социального обеспечения. Для предыдущего периода было характерно то, что ученые солидарно отмечали особый характер их содержания и особенности возникновения, основанные на первоначальных процедурных правоотношениях по назначению конкретных видов обеспечения²⁰. Вместе с тем не находилось единого мнения, например, по вопросам определения отраслевой правоспособности и оценки юридических фактов, необходимых для возникновения социально-обеспечительных отношений.

Активная работа в период 1950—1980-х гг. на фоне изменений пенсионного законодательства проводилась в сфере изучения и формирования основ советского права социального обеспечения. В частности, выделялись принципы страхования рабочих и пенсионного страхования рабочих и служащих, исследовались и основы построения новых институтов отрасли.

Учение о праве социального обеспечения как самостоятельной отрасли советского права впоследствии продолжили ученики В. С. Андреева — доктора юридических наук К. С. Батыгин²¹, М. Л. Захаров²², Э. Г. Тучкова²³.

Значительный вклад в развитие данной отрасли внесла Э. Г. Тучкова, которая при исследовании отношений, включаемых в предмет отрасли, выявила их единство, однородность и собственную специфику, что само по себе немаловажно для обоснованности выделения права социального обеспечения в отдельную отрасль. По мнению Э. Г. Тучковой, для отношений по социальному обеспечению характерны: общая экономическая природа отношений, так как они носят распределительный характер; специфический круг субъектов; специфика объекта отношений — это всегда материальное благо, предоставляемое в порядке социального обеспечения граждан; специфика социальных фактов, с которыми связаны возникновение, изменение и прекращение отношений, входящих в предмет права социального обеспечения, а также законодательное закрепление норм социального обеспечения²⁴.

Становление и развитие советской теории права социального обеспечения отличалось значительной идеологической нагрузкой большого количества исследований. Формирование права социального обеспечения и отражающей его теории, несмотря на проявляющиеся в них «волатильность», т.е. изменчивость, непостоянство, а также утопичность некоторых положений, внутренние противो-

²⁰ См., например: *Тарасова В. А.* Юридические факты в области пенсионного обеспечения. М. : Изд-во МГУ имени М.В. Ломоносова, 1974 ; *Субботенко В. К.* Процедурные правоотношения в социальном обеспечении. Томск, 1980.

²¹ *Батыгин К. С.* Правовые проблемы социального страхования в СССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1975.

²² *Захаров М. Л.* Единая пенсионная система в СССР: становление, функционирование и перспективы развития (правовое исследование) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1978.

²³ *Тучкова Э. Г.* Труд и социальное обеспечение пожилых граждан в СССР: правовые проблемы : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1990.

²⁴ *Захаров М. Л., Тучкова Э. Г.* Право социального обеспечения России : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 82—85.

речия, тем не менее неуклонно сопровождалось продвижением к системности норм и теоретических воззрений, и в настоящее время, ощущается, что разработанные ранее теоретические и нормативные положения повлияли и продолжают влиять на современное развитие ныне конституционно закрепленной отрасли права — права социального обеспечения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Андреев В. С.* Социальное обеспечение в СССР : правовые вопросы. — М., 1971.
2. *Астрахан Е. И.* Принципы пенсионного обеспечения рабочих и служащих в СССР. — М. : Госюриздат, 1961.
3. *Ачаркан В. А.* Государственные пенсии. — М. : Изд-во Юридическая литература, 1967.
4. *Барит А. В.* Основы социального страхования. — М., 1934.
5. *Батыгин К. С.* Правовые проблемы социального страхования в СССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1975.
6. *Вигдорчик Н. А.* Теория и практика социального страхования. — М., 1923.
7. *Винокуров А.* Социальное обеспечение (от капитализма к коммунизму). — М. : Изд-во Народного комиссариата социального обеспечения, 1921.
8. *Забелин Л. В.* Пути и судьбы социального страхования. — М., 1926.
9. *Зайкин А. Д.* Правоотношения по пенсионному обеспечению. — М., 1974.
10. *Захаров М. Л., Тучкова Э. Г.* Право социального обеспечения России : учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.
11. *Иванова Р. И.* Правоотношения по социальному обеспечению в СССР. — М., 1986.
12. *Караваев В. В.* Основные принципы советского социального страхования. — М. : Профиздат, 1961.
13. *Краснопольский А. С.* Основные принципы советского государственного социального страхования. — М. : Изд-во АН СССР, 1951.
14. *Субботенко В. К.* Процедурные правоотношения в социальном обеспечении. — Томск, 1980.
15. *Тарасова В. А.* Юридические факты в области пенсионного обеспечения. — М. : Изд-во МГУ имени М.В. Ломоносова, 1974.
16. *Теттенборн З. Р.* Советское социальное страхование. — М., 1926.
17. *Фогель Я. М.* Право на пенсию и его гарантии. — М. : Юрид. лит., 1972.
18. *Яроцкий В. Г., Чекин А.* Социальное страхование. Введение в теорию. — М. : ВЦСПС, 1924.