

Зарубежный опыт

ВОЕННАЯ СЛУЖБА В РИМСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы военной службы в период республики и империи, период формирования вооруженных сил и их распад. Обращается внимание на вопросы дисциплины, поощрения и наказания военнослужащих. Вопросы отставки, материальное вознаграждение, выслуга лет и другие вопросы были решены в римском праве. Войска имели право присваивать часть захваченной добычи, однако приоритет здесь принадлежал командирам. Особо отличившимся в походах командирам мог быть присвоен титул императора. Отличившиеся в боях войска имели право на торжественный проход в Рим, триумф. Для торжественного прохождения войск воздвигались триумфальные ворота, хорошо знакомые нам по нашим городам. Они нашли отражение в нашей недавней истории. До сих пор некоторые из них украшают наши города в честь славы русского оружия. За соблюдением призывной дисциплины осуществлялся строгий контроль, и уклонистов от призыва ожидало суровое наказание. Первоначально уклонистов могли отдать в рабство, но впоследствии эту меру наказания заменили на более мягкую. На виновных стали налагать денежный штраф и конфискацию имущества. Дезертирство с поля боя считалось опасным преступлением и наказывалось смертной казнью. Армия постепенно перестраивалась не только с территориальными изменениями, но и с изменением власти.

Ключевые слова: военная служба, республика, империя, формирование, легионы, вознаграждение, наказание, отставка, отпуск, ранение, дисциплина, увольнение со службы, самовольная отлучка, дезертирство, центурии.



Станислав Иванович ГРИДИН,

доцент кафедры
административного права
и процесса Университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), кандидат
юридических наук, доцент
crass_83@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2019.58.6.151-157

S. I. GRIDIN,

Assistant Professor of Department of Administrative of the Kutafin Moscow
State Law University (MSAL), Candidate of Juridical Sciences
crass_83@mail.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

MILITARY SERVICE IN THE ROMAN RIGHT

Abstract. In article questions of military service in the period of the republic and the empire, the period of formation of armed forces and their disintegration are considered. Questions of discipline, encouragement and punishment of the military personnel are considered. Questions of resignation, material

© С. И. Гридин, 2019

remuneration, a length of service and other issues were resolved in the Roman right. Troops had the right to appropriate a part of the taken production, however the priority belonged to commanders here. The emperor's title could be appropriated to the commanders who especially caused a stir in campaigns. The troops which caused a stir in fights had the right for solemn pass to Rome, triumph. For solemn passing of troops the triumphal arch well familiar to us on our cities were erected. They found reflection in our recent history. Still some of them decorate our cities in honor of glory of the Russian weapon. Behind respect for draft discipline strict control was exercised and to deviators expected severe punishment from an appeal. Originally deviators could be sent to slavery, but in a consequence this measure of punishment was replaced with softer. Began to impose a fine and confiscation of property on guilty persons. Desertion from the battlefield was considered as dangerous crime and was punished by the death penalty. The army was gradually reconstructed not only with territorial changes, but also with change of the power.

Keywords: *military service, the republic, the empire, formation, legions, remuneration, punishment, resignation, holiday, wound, discipline, dismissal from service, unauthorized absence, desertion, tsenturiya.*

Многие труды по римскому праву относятся к частному праву, но вместе с тем затрагивают вопросы публичного права: государственное устройство, судопроизводство, уголовное, административное право, военное право. Между частным и публичным правом существовала тесная связь. Публичное право поддерживало частное право. Развитие публичного права способствовало развитию частного права. Римские юристы многое сделали в области публичного права. Сегодня мы можем воспользоваться их важными формулами, их правовыми нормами. Среди них те, которые относятся к административному праву, регулируют военные отношения. Они актуальны до сих пор.

Надо сказать, что положение римских воинов, впрочем, как и организация военной службы, постоянно менялось. Это зависело от того, что на дворе стояла республика (V—I вв. до н.э.) или империя (I—V вв. н.э.). Во времена республики существовала всеобщая воинская обязанность. Мужчины от 17 до 46 лет должны были присутствовать на смотрах, а в случае необходимости — выступать в поход. Такой порядок пришел на смену народному ополчению. Для высших офицеров срок службы мог быть продлен до 50 лет. От несения службы освобождались лица с физическими недостатками, а также лица, исполняющие магистратские должности.

Лица, избегающие военной службы, могли быть проданы в рабство, а позднее такое наказание заменялось денежным штрафом либо конфискацией имущества.

В период республики армия состояла из народного ополчения и четырех легионов, каждый из которых состоял из 4 200 человек. В армии постоянно имелась конница. Позднее легионы состояли из 6 000 воинов. Легионы были разделены на когорты по 500—1 000 воинов. Вооружение воинам предоставлялось государством. Войска проводили учения, обучались тактике ведения боя. В армии

была суровая дисциплина. Эти два фактора определяли выдающиеся успехи римской армии.

Войска имели право присваивать часть захваченной добычи, однако приоритет здесь принадлежал командирам. Особо отличившимся в походах командирам мог быть присвоен титул императора. Отличившиеся в боях войска имели право на торжественный проход в Рим, триумф. Для торжественного прохождения войск воздвигались триумфальные ворота, хорошо знакомые нам по нашим городам. Они нашли отражение в нашей недавней истории. До сих пор некоторые из них украшают наши города в честь славы русского оружия.

Примерно во II тысячелетии до н.э. началось заселение италийской земли различными племенами, двигавшимися с Севера. Постепенно лидирующее положение среди них заняли этруски, которые оставили после себя богатые памятники культуры. Некоторые из них до сих пор не поняты и не расшифрованы. Среди племен были те, которых римляне называли варварами, они постепенно пополняли римскую армию. Этруски присоединились к латинам и собинам — племенам, которые считали себя истинными римлянами, поселившимися на территории Рима.

Первым мифологическим, а, возможно (историческим) вождем Римской общины был Ромул, заложивший 21 марта 753 г. до н.э. Рим. Всех жителей, которые подлежали призыву на военную службу, он разделил на отряды. Каждый отряд состоял из 3 000 пехотинцев и 300 всадников. Такое подразделение называлось «легион».

Верховным главнокомандующим войска был царь. Он являлся организатором войска и военачальником в военных походах. Тем не менее важные военные вопросы решались на народном собрании, где царь тоже избирался. Вопрос решался либо криком толпы, либо голосованием. Поскольку должностные лица, как правило, назывались помощниками царя, то командующий конницей назначался из их числа. Конница со временем стала гвардией.

В VI—V вв. до н.э. происходит распад военно-родового уклада. В 510 г. до н.э. народ изгнал последнего царя Тарквилия Гордого. Вместо него власть была передана народным собраниям, а также были избраны два консула, проведена административная реформа. В соответствии с ней произведена и реформа в войсках. Вместо 3 000 ополченцев и 300 всадников (этот порядок уже устарел), армия формировалась по имущественному цензу. Были сформированы центурии, в которые входили по 100 воинов. Более зажиточные из них служили тяжело-вооруженными воинами или всадниками. Теперь это была более грозная сила. Было сформировано 18 конных и 193 пехотные центурии. Со временем они имели политический вес. В V в. до н.э. была учреждена должность цензора, который осуществлял контроль за воинской службой.

За соблюдением призывной дисциплины осуществлялся строгий контроль, и уклонистов от призыва ожидало суровое наказание. Первоначально уклонистов могли отдать в рабство, но впоследствии эту меру наказания заменили на более мягкую. На виновных стали налагать денежный штраф и конфискацию имущества. Дезертирство с поля боя считалось опасным преступлением и наказывалось смертной казнью.

Воины обучались ведению боя, особенно действиям в строю при атаке или обороне. В армии поддерживалась суровая дисциплина. Считалось, что обучение войск и суровая дисциплина были основой побед римской армии.



Армия постепенно перестраивалась не только с территориальными изменениями, но и с изменением власти. Так, в процессе формирования республиканского строя армия перестраивалась следующим образом: она включала 4 легиона по 4 200 воинов. Тактической единицей были 2 центурии и приданная к ним конница. Позднее легионы, включавшие по 4 центурии, численностью увеличивались. Во 2 в. до н.э. были образованы когорты от 500 до 1 000 человек. Легионеры имели ряд привилегий. Даже по суду запрещалось отдавать их на бой с дикими животными, ссылая в рудники, сечь розгами, присуждать к принудительным работам. В отношении них запрещались пытки на допросах. Они получали от императора жалование, награды и земельные наделы.

Если во времена республики действовал принцип всеобщей воинской обязанности для римских граждан и организация армии была тесно связана с общиной и народной властью, то во времена империи этот принцип стал нарушаться. Римская империя расширялась за счет захвата территорий и других племен. Большинство населения, не имевшее римского гражданства, получало его. Население получило право служить в армии. Многие легионы были сформированы из их числа. Это привело к тому, что обязательная служба стала заменяться добровольной. Из числа добровольцев стали формироваться легионы, т.е. осуществлялась вербовка в армию.

В результате этого старые принципы были отброшены. В армию стали набирать всех желающих: тех, кто имел гражданство и не имел его, т.е. неграждан, даже рабов. Старые цензы не действовали. Армия стала снабжаться снаряжением и оружием, было увеличено жалование. Произошел переход к профессиональной армии. Ветераны могли получить земельные участки. В армии стал насаждаться режим личной власти командиров.

Во времена империи были созданы вспомогательные войска, состоящие из жителей периферии.

Примерно во II в. до н.э. пехота и конная гвардия еще больше оторвались от римского населения. В центурии были открыты должности для лиц из провинции (которые раньше не имели римского гражданства). Менялось семейное положение солдат. Им разрешалось иметь семьи и проживать с семьей вне воинской части. Их жалование увеличилось. Многие офицеры обладали значительным состоянием. Они образовывали клубы, своего рода дома офицеров, которые служили сплочению армии. Был введен рекрутский набор с латифундистов, т.е. землевладельцев, получивших земли на завоеванных территориях. В армию стали прибывать варвары, служившие по найму. Это еще больше отделяло армию от государственной власти. Дело дошло до того, что даже личная гвардия императора состояла из наемников. Варварами были большинство офицеров и высших командиров. Традиции римской армии утрачивались. На смену им пришли порядки пришедших племен. Их военные навыки прививались в римской армии. Нередко армия проявляла себя не на полях сражений, а в дворцовых переворотах.

Положение в армии отражало кризис римской империи. В 395 г. восточная часть империи — Византия — откололась от западной части. Армия не могла противостоять распаду. На Рим участились набеги с севера, где проживали германцы и другие племена. Армия не сумела дать им отпор. В начале V в. н.э. Рим был разрушен германскими племенами, власть перешла в их руки. В конце

V в. (476 г. н.э.) последний император Рима был свергнут. Его, как ни странно, тоже звали Ромул, который образовал Рим. Странные сигналы подает история. Ведь первый русский царь Михаил Романов был избран на царство в Ипатьевском монастыре Костромы. В 1918 г. в Ипатьевском доме Екатеринбурга российский император Николай II завершил свой земной путь и был расстрелян.

Права, обязанности, ответственность воинов зависели от периода республики или империи. Во времена империи было установлено правило, согласно которому солдат в походе мог составить завещание без излишних формальностей. Форма завещания не имела значения. Он мог назначить себе наследника на время или под каким-либо условием. Важно, чтобы смысл завещания был ясен. Другая сторона дела касалась семейного положения солдата. Во время службы он не имел права вступить в законный брак, т.е. чтобы жена была под властью мужа. Ведь был брак без власти мужа, т.е. простое сожительство. Если на момент призыва солдат был женат, брак расторгался. После окончания службы он мог снова вступить в брак со всеми правами на его стороне, т.е. жена находилась уже под властью мужа. Она не имела право уйти из дома на три дня и три ночи, чтобы не прервать гражданский брак (конкубинат).

В римских источниках упоминается тот факт, что воинские командиры использовали войска в личных целях: для строительства частных зданий, охоты, рыбной ловли. Дело доходило до императоров, которые строжайшим образом запрещали такую практику. Наоборот, императоры в своих указах обязывали командиров строго следить за войсками, проводить учения, проверять ночную службу, наказывать за правонарушения, принимать и разрешать жалобы.

Была четко регламентирована отставка воинов. Виды отставки были разные. За выслугу лет им предоставлялась почетная отставка. Предоставлялась отставка по болезни, когда военные не могли нести службу по состоянию здоровья. Такая отставка считалась уважительной. Третий вид отставки носил компрометирующий характер. Отставка предоставлялась за совершенное преступление. Такое лицо не имело права оставаться в Риме, даже если в приказе не была указана причина его увольнения. Эти виды отставки дошли до наших дней.

На службе солдаты постоянно занимались различными работами, поскольку мирное время и отсутствие работы разлагало армию. Особенно они преуспели в строительстве дорог, каналов, виадуков.

Во времена империи, особенно в последний период ее существования, в армию проникали люди, которых раньше бы не призвали, например не имеющие гражданства иностранцы, тем не менее существовали ограничения. Ряд правовых норм запрещал призывать в армию рабов. «Рабам возбраняется всякого рода военная служба под страхом смерти». Не зачисляли на военную службу и ограниченно свободных. Не могли служить в армии выкупленные из плена, лица, обвиненные в преступлении. Если приговоренный на растерзание диким зверям бежал и вступил в ряды армии, его надлежало казнить. Если сосланный на остров бежал оттуда и вступил в ряды армии, он также подлежал смертной казни.

Поскольку военнотружующие имели ряд правовых преимуществ, то разорившиеся граждане пытались проникнуть в армию. Если скрывалось, что поступление на службу мотивировалось такими причинами, т.е. имело место домогательство службы, лицо лишалось воинского звания, т.е. было разжаловано.



Другим видом правонарушения было уклонение от службы. За это правонарушение отвечал сын, а также отец, если он укрывал сына. Сын подлежал направлению в штрафную часть, а отец подлежал ссылке и конфискации имущества.

Римскому праву хорошо известны такие понятия, как самовольная отлучка и дезертирство. Эти понятия были хорошо разработаны, им посвящен целый ряд норм, которые регулируют эти правонарушения. Под самовольной отлучкой понимают тех лиц, которые долго отсутствуют в воинской части, а затем добровольно в нее возвращаются. Совершившим дезертирство считается тот воин, кто долго отсутствует в части, самовольно скитается, а затем принудительно доставляется в часть. Самовольная отлучка считается легким правонарушением, а дезертирство — более тяжким преступлением.

Дезертирство расценивалось по-разному, в зависимости от того, совершено оно в мирное или в военное время. Учитывались повторность деяния, а также одиночное или групповое дезертирство. Конечно, дезертирство, совершенное в военное время, считалось более тяжким преступлением и наказывалось строже — смертной казнью. Если оно совершалось в мирное время, то служивший в коннице подлежал разжалованию, а если воин служил в легионе, он переводился в другую часть. При назначении наказания учитывались: вид оружия, который дезертир имел при себе; чин; размер жалования, которые он получал; из какой части совершено дезертирство; заслуги виновного по службе; какие обязанности он выполнял по службе; совершено ли дезертирство в одиночку или в группе; не совершал ли он иных преступлений; поведение в части. Учитывались смягчающие обстоятельства лицам, которые совершили преступление впервые. Учитывались мотив, военное или мирное время, повторность.

Система мер наказания действовала в отношении перебежчиков. Таким лицом считался воин, если он не вернулся из плена тогда, когда должен был вернуться. Перебежчиками считались воины, которых захватили в лагере во время караульной службы. Оценка поведения воина объяснялась тем, что часто были нарушения караульной службы. Но если перебежчик привел с собой солдат противника или других перебежчиков, то он прощался.

Римское право четко формулировало понятие воинского преступления: «Специальным воинским преступлением считается такое, которое совершено лицом, действующим в качестве легионера». Это определение дано с точки зрения субъекта преступления. С точки зрения объективной стороны — это «все то, что нарушает требования общей дисциплины, как-то: преступная трусость, неповиновение, праздность»¹.

К тяжким воинским преступлениям римское право относило целый ряд опасных деяний:

- Прежде всего это разглашение военной тайны. Это преступление квалифицировалось как предательство. Воин, сообщивший врагам военную тайну, приговаривался к смертной казни;
- призыв к восстанию. Если это вызывало брожение, то наказание наступало в виде смертной казни. Но если призыв не имел действия, то наказание следовало в виде разжалования;

¹ Скрипилев Е. А. Основы римского права. М. : Ось-89. С. 65.

- неповиновение командиру или побег с поля боя. Всякое неповиновение начальнику каралось смертной казнью. Если воин первым побежал с поля боя или покинул ров, он подлежал смертной казни;
- неоказание помощи начальнику в бою. Если у воина была возможность оказать помощь начальнику и он ее не исполнил, то он подлежал смертной казни. Такая же участь ждала воинов, если они в бою бросили центуриона, т.е. воина, и не спасли его.

Под страхом смертной казни нельзя было поднимать руку на начальника. Запрещались симуляция болезни, покушение на самоубийство, но всегда учитывались смягчающие обстоятельства.

Строго наказывались воины за сохранность оружия. Умышленная поломка, продажа, утрата, кража строго наказывались вплоть до смертной казни.

Помимо названных наказаний, существовали и применялись другие: телесные наказания, ссылка на острова, зачисление в штрафную часть, видимо, похожую на нашу штрафную роту, денежное взыскание, наложение особых повинностей, разжалование, позорное изгнание из армии, лишение пенсии по выслуге лет.

Римская армия прошла долгий и славный путь своего развития. Благодаря ей расширилась римская империя. Но вместе с гибелью империи гибла и армия, страдая теми же болезнями. Но некоторые нормы военного права живут до сих пор.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Батыр К. И. Всеобщая история государства и права. — М., 2001.
2. Борисевич М. М. Римское частное право. — М. : Юриспруденция, 2001.
3. Графский В. Г. Всеобщая история права и государства. — М., 2000.
4. История государства и права зарубежных стран / под общ.ред. О. А. Жидкова и Н. А. Крашенинниковой. — М., 1998.
5. Омельченко О. А. Всеобщая история государства и права. — М. : Приор, 1999.
6. Скрипилев Е. Л. Основы римского права. — М. : Ось-89, 1998.
7. Трухин Н. Н. История древнего Рима. — М. : Международные отношения, 1994.
8. Федоров К. Г. История государства и права зарубежных стран. — Л., 1997.
9. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. — М. : Норма, 2003. — Т. 1.
10. Черниловский З. М. Римское частное право. — М. : Проспект, 2001.

