



**Ольга Викторовна
ВОЛОХОВА,**

доцент кафедры
криминалистики

Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент

kriminalistmsal@list.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Термин «тайм-менеджмент» давно используется при организации многих видов профессиональной деятельности. Автор рассматривает это понятие применительно к следственной деятельности, в частности организации следователем своей работы в ходе проведения предварительного расследования по уголовному делу, показывает ее особенности, выделяет причины неэффективной работы следователей. Рассматриваются вопросы планирования, криминалистической алгоритмизации и программирования расследования преступлений, основ построения криминалистических алгоритмов, действий следователя на первоначальном этапе расследования, взаимодействия следователя с оперативно-розыскными сотрудниками как направления деятельности следователя с учетом организации его работы, эффективного использования рабочего времени субъекта доказывания, даются рекомендации для контроля и учета рабочего времени следователя.

Ключевые слова: тайм-менеджмент, следственная работа, организация работы следователя, взаимодействие следователя, алгоритмизация работы следователя, криминалистические алгоритмы, программирование следственной работы, планирование расследования, рабочее время следователя.

DOI: 10.17803/2311-5998.2019.55.3.058-070

O. V. VOLOKHOVA,

Associated Professor of the Criminalistics Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of juridical sciences, Docent

kriminalistmsal@list.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

TIME MANAGEMENT IN INVESTIGATION ACTIVITIES

Abstract. The term time management has long been used for the organization of many professional activities. The author examines this concept in relation to investigative activities, in particular, the organization of an investigator of his work in the course of the preliminary investigation in the criminal case, shows its characteristics, identifies the causes of ineffective work of the investigators. Focuses on the planning, forensic algorithmization and programming of a crime investigation, principles of forensic algorithms of actions of the investigator at the initial stage of the investigation, the interaction of the investigator with investigative personnel of both the activities of

the investigator with the organization of its work, the effective working time of the subject of evidence, recommendations for control and accounting of working time of the investigator.

Keywords: *time management, investigative work, organization of work of the investigator, the interaction of the investigator, algorithmization of the investigator, forensic software investigation, planning the investigation, the working time of the investigator.*

В современных условиях нельзя обойтись без контроля времени не только в повседневной жизни, но и, что особенно важно, в большинстве видов профессиональной деятельности. Необходимо научиться контролировать свое время, чтобы посвящать себя не только работе, но и регулярному отдыху, общению с семьей, любимому занятию. Только в этом случае человек может считаться состоявшимся, душевно и социально развитым. Не обошла эта проблема и работников правоохранительных органов, и в первую очередь следователей.

В настоящее время на них лежит большая нагрузка не только по расследованию различных видов преступлений, но и проведению доследственной проверки, особенно для следователей, работающих «на земле». В связи с этим управление своим временем выходит на первый план при организации деятельности следователей.

Управление временем (англ. time management) по своей сути означает способность человека к организации своего времени для повышения эффективности его использования как в профессиональной деятельности, так и в личной жизни.

Научный подход к организации времени — проблема не новая. История тайм-менеджмента уходит корнями в далекое прошлое. Еще 2 000 лет назад в Древнем Риме известный мыслитель Сенека предложил разделять все время на потраченное с пользой, т.е. хорошее, и на плохое, бесполезное. Он стал вести постоянный учет времени в письменном виде и говорил, что, проживая определенный период времени, необходимо оценивать его с точки зрения заполненности.

В дальнейшем развитии теории управления временем эти идеи легли в основу такого понятия, как «личная эффективность».

Альберти, писатель и итальянский ученый, живший в XV в., говорил, что тот, кто умеет управлять временем с пользой, будет всегда успешен.

В конце XIX в. крупный русский физиолог Н. Е. Введенский как-то сказал: «Мы устаем и изнемогаем не потому, что много работаем, а потому, что плохо работаем, неорганизованно работаем, бестолково работаем»¹.

На сегодняшний день актуальным становится вопрос применения тайм-менеджмента для различных видов деятельности, в частности следственной работы. Для следователя этот вопрос является основным в связи не только с большой загруженностью, но и с тем, что его деятельность строго ограничена

¹ См.: Семенова И. И. История менеджмента. М. : Юнити, 1999. С. 184—186 ; Архангельский Г., Лукашенко М., Телегина Т., Бехтеров С. Тайм-менеджмент : полный курс. М. : Альпина Паблишер, 2012. 312 с.



временными сроками, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством.

В связи с этим тайм-менеджмент следователя должен включать в себя следующие части:

- строгий учет времени;
- оптимизация временных ресурсов;
- планирование дня (недели, месяца или другого отрезка времени);
- составление списка процессуальных действий и расставление их в порядке уменьшения важности с учетом периода расследования.

Исследуя проблему организации рабочего времени следователя, нельзя не коснуться вопросов планирования, алгоритмизации расследования и взаимодействия следователя с оперативно-розыскными сотрудниками, поскольку эти направления непосредственно связаны с эффективностью его деятельности.

В настоящее время перед правоохранительными органами поставлена глобальная задача реорганизации, направленная на повышение уровня их работы, улучшение деятельности по предупреждению преступлений, совершенствование взаимодействия между органами полиции, расследования, прокуратурой и обществом. Права и свободы граждан становятся безусловными приоритетами, их защита является основной целью полиции и следствия, и именно население будет оценивать надежность и эффективность деятельности правоохранительных органов.

Не требует объяснения утверждение о том, что от деятельности органов следствия непосредственно зависят успешное осуществление правосудия, практическая реализация принципа неотвратимости наказания. А достижение этой цели требует постоянного совершенствования органов расследования, повышения мастерства следственных работников, широкого применения научных разработок криминалистики в области тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. Нераскрытые преступления опасны не только тем, что виновные избежали наказания, но и тем (а это более значительно), что они отрицательно влияют на формирование правосознания граждан, способствуя недоверию к силам правоохранительных органов, и нередко порождают чувство незащищенности от угрозы преступных посягательств.

Успешное расследование любого преступления зависит от четкого взаимодействия и планирования следователем своей деятельности. В настоящее время согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству можно считать утвержденной концепцию о том, что каждый субъект, участвующий в расследовании уголовных дел, является носителем своих конкретных функций, причем следователь, прокурор, судья образуют основу уголовного процесса.

Функции, должностные обязанности указанных лиц четко прописаны в процессуальном законодательстве, должностных инструкциях. Однако там нет тактических, организационных вопросов непосредственных действий субъектов, на которых основывается их целенаправленная, правильно организованная работа по расследованию преступлений.

Работа следователя не может быть плодотворной и успешной, если она ведется неорганизованно, самотеком, без учета временных возможностей. Из этого вытекает вопрос планирования. Несмотря на некоторые отрицательные

ассоциации этого термина с временами застойного периода, в следственной деятельности план остается базисом организации расследования по уголовным делам.

Конечно, составление плана не всегда необходимо, особенно в случае расследования «мелких» уголовных дел, следствие по которым «идет по накатанной дороге». Но всегда надо помнить, что даже по элементарным уголовным делам могут возникнуть непредвиденные обстоятельства, к которым следователь всегда должен быть готов.

Проблемы при раскрытии и расследовании преступлений нередко возникают от неумения следователя четко организовать работу, быстро и безошибочно выбрать оптимальные пути решения встающих задач. Минимизации этих проблем могут способствовать длительное профессиональное образование и стажировки в институтах, которые в современных условиях довольно дорогостоящие и не всегда и везде реальные.

Оптимальным, экономичным и весьма перспективным путем решения проблемы повышения эффективности следственной деятельности видятся разработка и внедрение криминалистических алгоритмов и программ.

В каждом конкретном случае складывается та или иная следственная ситуация, однако следователь далеко не всегда имеет практический опыт, применимый к ее разрешению. И тем не менее он начинает действовать. Это в лучшем случае, а в худшем он медлит, поскольку либо вообще не имеет профессионального опыта, либо последний неприменим к сложившейся следственной ситуации.

Криминалистические алгоритмы проведения следователем следственных действий могут стать оптимальным выходом из критического положения, создавшегося в области расследования преступлений вследствие негативных изменений, произошедших в кадровом составе следственных аппаратов, и тех, которые создались в структуре преступности. Последняя наладила коррупционные связи, стала более организованной, профессиональной, приобрела международные контакты, стала технически более оснащена и т.д.

Термин «алгоритм» обычно означает совокупность действий, правил решения задачи. В криминалистике алгоритм предлагается понимать как зависимую комбинацию взаимосвязанных следственных и иных действий, выстроенных в оптимальной последовательности и направленных на получение predetermined результата за ограниченный временной промежуток. Зависимость выбора группы следственных действий определяется имеющейся на данный момент следственной ситуацией.

Понятие следственной ситуации в криминалистике еще не вполне устоялось, однако для криминалистического алгоритма наиболее подходит ее дефиниция как совокупности данных о характерных признаках расследуемого преступления и состоянии процесса расследования.

Необходимо учитывать важнейшую функциональную особенность криминалистического алгоритма — он обязательно должен зависеть от исходных данных, которые собственно и составляют суть следственной ситуации. Без такой зависимости алгоритм теряет свою «служебную» ценность, поскольку его выбор и доработка опять становятся обязанностью следователя, что сродни усвоению пространственных методических рекомендаций.



На основании приведенных суждений нельзя делать вывод о том, что методические и тактические рекомендации после внедрения алгоритмов утратят свой смысл. При разработке последних обязательно должны использоваться достижения в области методики расследования преступлений. Она, однако, постепенно станет исключительно научной доктриной, служащей становлению алгоритмов, а потому перестанет доводиться до практиков в своем современном достаточно аморфном виде. А вот тактические рекомендации в сжатом объеме должны быть включены в алгоритмы применительно к конкретным следственным действиям.

Для более детального показа пользы алгоритмизации для совершенствования практики расследования преступлений и оптимизации рабочего времени следователя необходимо заметить, что действия внутри алгоритма проводятся не хаотично (по желанию следователя), а выстраиваются в последовательной иерархии, причем делается это автоматически на основе системы приоритетов. Например, при расследовании грабежей алгоритм действий следователя выглядит следующим образом:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- освидетельствование потерпевшего;
- назначение потерпевшему судебно-медицинской экспертизы;
- отдельное поручение оперативно-розыскным сотрудникам об установлении лиц, совершивших данное преступление.

Это значит, что каждое действие имеет заранее заданный разработчиками криминалистических алгоритмов приоритет (1, 2, 3 и т.д.) и что действие с приоритетом 2 выполняется после действия с приоритетом 1, но перед действием с приоритетом 3 и т.д.

Помимо вышеназванных достоинств алгоритмы еще и динамичны. Это достигается их изменением по мере развития следственной ситуации: при получении новых сведений меняется и набор действий внутри алгоритма либо набор алгоритмов внутри программы расследования. Последняя представляет собой совокупность всех алгоритмов, которые предполагается выполнить в ходе расследования для достижения главных целей: установления и изобличения виновного, выяснения всех обстоятельств уголовного дела.

Наиболее актуальной представляется алгоритмизация первоначального этапа расследования преступлений. Ведь именно на этом этапе следственная ситуация наиболее подвижна, вследствие чего необходимы решительные и быстрые действия следователя, причем адекватные ее развитию. Оставлять следователя, как правило, малоопытного, один на один с этой проблемой, без такого оружия, как криминалистический алгоритм, уже нельзя. Ничего хорошего из этого не выходит — количество тяжких преступлений, остающихся нераскрытыми, растет из года в год, а следственный аппарат продолжает обновляться. Не видеть связь между этими процессами можно только специально.

Создание и выбор криминалистических алгоритмов оптимальны на компьютерной основе, ибо реализация развиваемой идеи представляет собой достаточно трудоемкую задачу. Ее выполнение возможно лишь в рамках специализированного научного учреждения, в котором бок о бок работают криминалисты

и программисты. Перед следователем конечный продукт может предстать в виде программы для ПК.

Возникает вопрос, на какой базе могут быть разработаны криминалистические алгоритмы и системы критериев? Возможны несколько вариантов:

1. Обобщение опыта следователей-профессионалов, имеющих солидный стаж работы по специальности. У них по наиболее типичным категориям дел уже сложились собственные алгоритмы их расследования. Собрав и обобщив опыт разных следователей, ученые-разработчики должны выявить в нем самые оптимальные пути решения криминалистических задач и на этой основе с использованием своих научных познаний сформировать криминалистические алгоритмы.
2. Анализ и обобщение материалов раскрытых уголовных дел, прошедших через судебные инстанции. По определенной методике разработчики выделят и аккумулируют нужную для алгоритмизации информацию и на этой основе определяют эффективность производившихся действий, а также критерии их применения.
3. Анализ и обобщение материалов уголовных дел, оставшихся нераскрытыми (отрицательный опыт). Здесь будет вычленяться информация негативного характера в аспекте ответа на вопрос: «Почему предпринятые действия не дали нужного результата?» Массив таких дел в последние годы исчисляется тысячами.
4. Формирование алгоритмов на основе теоретических знаний ученых-разработчиков (в основном в области методики, тактики и ситуационного подхода). Таким путем можно «ужать» многословные методики расследования до криминалистических алгоритмов и программ.
5. Проверка разработанных алгоритмов на практике, сначала в отдельно взятом регионе, с их доработкой на основе отзывов следователей. Эти отзывы должны обобщаться и учитываться и после повсеместного внедрения алгоритмов, что позволит постоянно их совершенствовать.

Алгоритмизация и программирование следственной деятельности, будучи эффективными способами преодоления кризиса в сфере предварительного расследования преступлений, должны быть как можно скорее внедрены в практику борьбы с преступностью. Однако надо заметить, что категорически утверждать о том, что криминалистический алгоритм поможет раскрыть любое преступление, на сегодняшний день нельзя, поскольку всегда найдется хотя бы одно преступление, по которому следственные ситуации не будут соответствовать алгоритмам и, соответственно, программе расследования. В этом случае на помощь следователю могут прийти творческий подход и интуиция, продолжительный опыт следственной работы.

При рассмотрении задачи повышения эффективности использования рабочего времени следователя нельзя оставить без внимания и вопрос его взаимодействия с оперативно-розыскными работниками.

Содержание взаимодействия определяется его целями, которые в каждом конкретном случае имеют некоторые особенности. Например, в одних ситуациях согласованные действия следователя и оперативных работников необходимы для проведения конкретного следственного действия, в других — для получения



оперативным путем информации, имеющей значение для дела в целом. В некоторых случаях взаимодействие носит разовый характер (например, выполнение какого-либо поручения следователя), в других — осуществляется на протяжении всего расследования по делу. Применительно к последней ситуации на практике, как правило, формируется следственно-оперативная группа, в которую могут входить, помимо оперативных работников, сотрудники экспертных подразделений. Деятельность данной группы возглавляет и направляет следователь (ч. 3 ст. 163 УПК РФ).

Взаимодействие следователя с органами, уполномоченными осуществлять ОРД, основывается на соблюдении ряда принципов:

1. Соблюдение законности — важнейший принцип деятельности всех правоохранительных органов, в ситуации их взаимодействия также должен быть поставлен во главу угла. Поэтому в процессе раскрытия и расследования преступления, помимо положений УПК РФ, необходимо выполнять требования Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
2. Роль организатора работы при взаимодействии сотрудников различных органов и подразделений принадлежит следователю. Так, в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. В свою очередь, согласно ст. 14 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органы, осуществляющие ОРД, обязаны исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме органа дознания, следователя, указания прокурора и решения суда о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, принятым ими к производству. Однако надо заметить, что данные положения не означают, что сотрудники оперативных и иных служб, задействованные в процессе предварительного следствия, занимают подчиненное положение по отношению к следователю. Каждый представляет самостоятельную службу, поэтому как и оперативные работники, так и сотрудники экспертных подразделений во время исполнения поручения следователя свободны в выборе средств и методов осуществления своей деятельности в пределах, регламентированных законами и ведомственными нормативными правовыми актами.
3. Взаимодействие носит целенаправленный характер: силы и средства взаимодействующих сторон объединяются и направляются на решение общих задач, при этом действия каждого из сотрудников должны быть активными и целенаправленными.
4. Взаимодействие имеет плановую основу. Прежде чем осуществлять совместную деятельность, следователь вместе с оперативными работниками и представителями экспертных подразделений составляет план работы, в котором предусматривает мероприятия, необходимые для решения общих и частных задач расследования преступления, распределяет обязанности между сотрудниками, определяет сроки исполнения поручений.
5. Взаимное информирование участников взаимодействия о результатах проделанной работы. Следователь своевременно сообщает взаимодействующим

с ним сотрудникам оперативных подразделений о полученных сведениях, необходимых для выполнения ими поставленных задач. В свою очередь, и оперативные работники ставят следователя в известность о проделанной работе и полученных результатах, поскольку оперативная информация может вызвать необходимость проведения тех или иных следственных действий. Возглавляя и направляя деятельность по расследованию преступления, следователь постоянно общается с оперативными сотрудниками, организует обмен текущей информации, обсуждает с ними очередные задачи, распределяет обязанности на предстоящий день или иной временной период. Но, надо заметить, что следователь непосредственно не участвует в проведении оперативно-розыскных мероприятий и не вправе определять средства, методы и тактические приемы, которые могут быть использованы оперативными работниками для решения поставленных перед ними задач.

Письменные поручения направляются следователем руководителю соответствующего органа, уполномоченного осуществлять ОРД. В поручении прежде всего кратко описывается фабула преступления, по которому требуется проведение оперативных мероприятий, с указанием места, времени его совершения и способа действий подозреваемого. Далее излагаются имеющиеся у следователя сведения по делу, но не все, а только те, которые необходимы для выполнения поручения. В завершение указываются вопросы, ответы на которые следователь планирует получить в итоге проведения оперативно-розыскных мероприятий.

О результатах оперативно-розыскных мероприятий органы, на должностных лиц которых было возложено их проведение, информируют следователя. Согласно ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» представление результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами. Ответы могут быть даны в виде справок, рапортов или официальных писем, подписанных руководителем органа. Содержание документов, направляемых следователю, должно отвечать определенным требованиям — в них обязательно указываются источники информации. В противном случае полученные сведения будут бесполезными для следователя, поскольку он не сможет их проверить процессуальным путем.

6. Взаимодействие должно быть динамичным. По ходу расследования и получения необходимых доказательств направление и содержание взаимодействия могут уточняться и дополняться. Также в некоторых случаях может возникнуть необходимость изменения состава взаимодействующих лиц, к примеру за счет включения в число членов следственно-оперативной группы специалистов в той или иной области знания.

Таким образом, взаимодействие можно определить как совместную, согласованную по времени, плановую деятельность следователя, оперативных работников, направленную на осуществление мероприятий, способствующих наиболее эффективному раскрытию и расследованию преступлений и принятию мер к их предупреждению.

Современная борьба с преступностью невозможна без взаимодействия всех правоохранительных органов. Органы следствия и дознания, оперативно-ро-



зыскные и экспертно-криминалистические подразделения вправе использовать в установленном законом порядке строго определенный набор средств для раскрытия и расследования преступлений. Поэтому важно, чтобы эти средства использовались не разрозненно, а в комплексе. Именно на это и направлено взаимодействие следователя с сотрудниками иных органов и подразделений.

Необходимость во взаимодействии следователя с оперативными подразделениями может возникнуть в различных следственных ситуациях. Чаще всего на практике имеют место три наиболее типичные ситуации.

Первая ситуация, обуславливающая необходимость взаимодействия, возможна в случае поступления сигнала о совершенном преступлении. Здесь важно оперативно организовать его раскрытие «по горячим следам». Эта работа подразумевает четкое взаимодействие следователя с оперативными работниками. В статье 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» прямо указано, что должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, используя помощь должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе.

Эффективное взаимодействие в этой ситуации, как правило, обеспечивается за счет формирования следственно-оперативной группы, выезжающей на место происшествия. В ее задачи входят: неотложный, качественный осмотр места происшествия; опрос возможных свидетелей-очевидцев и пострадавших; незамедлительное использование полученной информации для задержания подозреваемого и т.д.

Данная форма взаимодействия характеризуется следующими чертами: а) следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия направлены на достижение единой цели — скорейшее раскрытие преступления и установление подозреваемого; б) обязательное согласование действий между взаимодействующими сторонами в режиме онлайн; в) каждый участник группы действует в рамках своих полномочий, сохраняя при этом процессуальную самостоятельность.

Вторая типичная ситуация возникает при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по материалам оперативной проверки. Обычно в этих случаях органам, осуществляющим ОРД, принадлежит инициатива взаимодействия, целями которого являются своевременное и обоснованное возбуждение уголовного дела, а также согласованное проведение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление подозреваемых, выявление всех эпизодов их преступной деятельности, размера материального ущерба, причиненного преступлением, обнаружение и закрепление вещественных доказательств и т.п.

Третья типичная ситуация взаимодействия складывается при расследовании сложных, многоэпизодных уголовных дел. Здесь имеются в виду прежде всего преступления, совершенные группой лиц, нераскрытые преступления прошлых лет, расследование по которым длится достаточно продолжительное время.

Взаимодействие при этом нередко обеспечивается за счет создания нескольких следственно-оперативных групп и даже бригад. Инициатива в организации

взаимодействия чаще всего исходит от следователя и заключается в параллельном проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Полученные оперативными сотрудниками данные используются в ходе расследования для установления и изучения личности подозреваемых, круга их общения и преступных связей, для получения доказательств. Одновременно оперативные работники используют получаемую из материалов уголовного дела информацию для более эффективной организации оперативно-розыскных мероприятий.

Эффективность раскрытия, расследования, пресечения и предупреждения преступлений и, конечно, оптимизация рабочего времени в значительной мере зависят от организации взаимодействия следователя с органами, уполномоченными осуществлять ОРД. Такое взаимодействие представляет собой согласованную по целям и задачам, силам, средствам, месту и времени деятельность следователя и соответствующих органов (в первую очередь — полиции) в процессе раскрытия и расследования преступления.

Подводя промежуточные выводы и анализируя вышесказанное применительно к тайм-менеджменту следственной работы, можно установить следующее.

Дефицит рабочего времени, т.е. нехватка времени рабочего дня может быть вызвана неправильной организацией следователем своей деятельности либо неграмотной организацией деятельности руководителем, это приводит к спешке, затягиванию выполнения поручений и их некачественности, что в итоге влияет на эффективность работы всего следственного подразделения. Одним из выходов из данной ситуации можно назвать учет руководителем рабочего времени подчиненных следователей. Поводом к такому учету могут послужить следующие данные:

- отсутствие у следователя четкого расписания на текущий день;
- из-за чрезмерной занятости следователь несвоевременно реагирует на поступающие сообщения, проводит следственные и иные процессуальные действия;
- из-за нехватки времени в течение рабочего дня следователь вынужден задерживаться на рабочем месте сверх нормы рабочего времени, работать в выходные дни;
- следователь постоянно выполняет всю работу самостоятельно, не поручает отдельные мероприятия иным сотрудникам правоохранительных органов. Причиной такой деятельности следователя могут быть следующие:
- большой поток рутинных дел не дает следователю возможности заниматься основной работой;
- отсутствие плана работы как на текущий день, так и на неделю, месяц и плана расследования конкретных уголовных дел. Это может быть результатом неорганизованности конкретного следователя или стиля работы всего следственного подразделения;
- несоответствие следователя занимаемой должности;
- неадекватная оценка следователем своих способностей, скорости работы, результативности;
- отсутствие личной заинтересованности следователя в результате работы;
- отсутствие мотивации следователя со стороны руководства, приводящее к потере интереса к службе.



Итак, после выявления всех причин неэффективного использования рабочего времени следователя необходимо порекомендовать последнему организовать свой график работы или тайм-менеджмент следователя.

Для рационального использования своего времени ему необходимо прежде всего четко уяснить свои основные функции, цели, задачи и лимит времени. В этом случае на первый план выходит планирование своей работы. Здесь целесообразно придерживаться следующих правил:

- при составлении плана на день предусмотреть 30 %, включая 15% на непредвиденные дела и 15% — на спонтанно возникающие; 70% отвести на запланированные мероприятия;
- необходимо постоянно фиксировать затраченное время. при этом следует указывать, как и на какие дела оно было затрачено. В результате следователь, имея полное представление о затратах своего времени, может составлять план на будущее;
- для составления эффективного плана с четким указанием использованного времени необходимо распределить свои задачи на главные, средние и второстепенные;
- основные принципы планирования своего времени: регулярность, системность, последовательность;

Для обеспечения реальности планирования своих дел следует включать такой объем процессуальных действий, с которым следователь может реально справиться в определенный промежуток времени.

Для большей конкретизации планирования своей деятельности следователь может разделить свои действия согласно их приоритетности и возможности поручения их выполнения иным лицам, например оперативно-розыскным сотрудникам. Эти мероприятия целесообразно разделить на четыре группы:

- неотложные первоначальные следственные действия, которые должен выполнить сам следователь (осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и т.п.);
- последующие следственные действия, которые следователь может поручить оперативным сотрудникам (выемка и т.д.);
- менее срочные действия, которые следователю необязательно решать сразу, но решить их он может позже сам (подготовка запросов и т.п.);
- действия с отдаленной перспективой, которые следователь должен поручить иным лицам (помощнику — получение заключения экспертизы и т.п.).

В итоге после рассмотрения вопроса о тайм-менеджменте следственной работы возможно сформулировать следующие принципы, направленные на повышение ее эффективности и грамотное распределение рабочего времени следователя.

1. Планирование следователем своих действий. Планирование дел на ближайший день (или ближайшую неделю) имеет практическое значение в любой работе. Неважно, находитесь ли вы в кабинете или работаете у конвейера. Конкретный план действий всегда приносит реальную пользу в виде повышения результативности (личной и профессиональной). Даже если ваши действия строго регламентированы законодательством или должностной инструкцией, всегда нужно иметь заранее составленный план — это поможет справляться с работой более эффективно и оперативно.

2. Формулирование желаемого результата в конкретные цели и задачи. Следователь должен уметь четко формулировать основную цель и уметь разбивать ее на более конкретные и локальные задачи.
3. Письменное фиксирование следователем плана действий. О необходимости фиксировать план действий уже было сказано выше. Здесь же надо сказать, каким образом это лучше сделать. Существует несколько известных методов составления плана (например, список дел на листе бумаги). Но в нашем случае, как показывает опыт, главное — наглядность. И здесь, конечно, на первый план выходят таблицы, схемы, графики, тем более современные ПК позволяют это сделать с легкостью. Например, у следователя в производстве находится уголовное дело по факту совершения разбойного нападения. В этом случае можно составить схему-план, предусматривающую действия следователя и оперативных работников на первоначальном этапе расследования, т.е. при проведении неотложных следственных действий, и на последующем, складывающемся из производства дополнительных следственных действий, назначения экспертиз и т.д. При этом в плане-схеме конкретно обозначаются следственные, процессуальные и иные мероприятия, указываются их сроки и исполнители.
4. Выбор следователем главных задач. Первое в списке-плане следственное действие необходимо выполнить первым. Обычно это самое трудоемкое и сложное следственное мероприятие, например, предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Иногда следователь, особенно молодой, испытывает страх или ленится начинать день с главной задачи, но секрет в том, что именно от ее выполнения зависит эффективность всего дальнейшего трудового дня. Также можно выделить день или два на решение приоритетных задач, исключив такие отвлекающие факторы, как звонки и встречи.
5. Концентрация на главном. Умение концентрироваться на основных моментах расследования — важный практический навык следователя. Человек не может продлить сутки до 25—26 часов, но может освободить собственное время для тех занятий, которые ему действительно важны.

Также практическим навыком следователя можно считать умение говорить «нет». Но речь здесь не идет об отказе всем. Уметь сказать «нет» относится в первую очередь к тем людям и делам, которые лишают вас времени. В частности, стоит говорить «нет» разговорчивому коллеге, серфингу по социальным сетям и аналогичным ресурсам, просмотру всех программ телевидения без разбора и т.п. Даже небольшой незапланированный перерыв, когда кто-то или что-то вас отвлекло от дела, может стать причиной срыва планов.

6. Анализ своей деятельности и создание своих правил тайм-менеджмента.
7. Организация комфортного рабочего места. Во время работы ничто не должно раздражать или отрывать от работы следователя: неудобный стул, всплывающие уведомления в браузере, дующий кондиционер. Беспорядок на столе отвлекает и отнимает время. Необходимо организовать свой письменный и компьютерный рабочий стол, чтобы нужные материалы было легко найти, например, создать на компьютерном рабочем столе папки «Протоколы», «Постановления», «Запросы» и т.д.
8. Учет своих биоритмов. Как известно, у людей разные биоритмы. Одним удобнее рано вставать и решать важные задачи в первой половине дня, другие



более продуктивны вечером или ближе к ночи, третьим необходим дневной сон, чтобы работать эффективно. Конечно, для следственной работы соблюдение биоритмов относится скорее к фантастике. Но тем не менее стоит наблюдать за собой. И если вы знаете, что в определенные часы наиболее активны, то назначьте на это время важное следственное действие. Не стоит заставлять себя работать, когда организм уже уснул.

9. Планирование своего отдыха. Тайм-менеджмент помогает более эффективно использовать не только рабочее время, но и время отдыха. В частности, рекомендуется организовать быт так, чтобы он занимал минимум времени, заранее тщательно планировать свободное время и следовать этим планам (например, посещение театров, выставок и т.п.). Интересно, что в американских компаниях, если рядовой сотрудник остается на работе дольше, чем это установлено у него в трудовом договоре, данный факт может послужить причиной увольнения, так как это свидетельствует о том, что сотрудник не успевает выполнить свои задачи в рабочее время.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аллен Д. Как привести дела в порядок. Искусство продуктивности без стресса [Getting Things Done: The Art of Stress-Free Productivity]. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2011.
2. Архангельский Г. Тайм-драйв. Как успевать жить и работать. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2012. — 272 с.
3. Архангельский Г., Лукашенко М., Телегина Т., Бехтеров С. Тайм-менеджмент : полный курс. — М. : Альпина Паблишер, 2012. — 312 с.
4. Горбачев А. Тайм-менеджмент в два счета. — СПб. : Питер, 2009. — 256 с.
5. Ищенко Е. П. О криминалистике и не только : избранные труды. — М. : Проспект, 2016.
6. Ищенко Е. П., Водянова Н. Б. Алгоритмизация следственной деятельности : монография. — М. : Юрлитинформ, 2010.
7. Семенова И. И. История менеджмента. — М. : Юнити, 1999.