



**Татьяна Васильевна
КАШАНИНА,**

доктор юридических
наук, профессор кафедры
теории государства
и права Университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

kashanina@mail.ru

125993, Россия, г. Москва,
Садовая-Кудринская ул., д. 9

СНИЖЕНИЕ ЖЕСТКОСТИ САНКЦИЙ КАК ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье в историческом контексте анализируются меры государственного принуждения за совершение правонарушений. Автор делает следующие выводы: 1) в праве четко обнаруживается закономерность по снижению жесткости государственного принуждения по мере развития общества; 2) репрессивные санкции, играющие главную роль на том или ином этапе, уступают место менее репрессивным (смертная казнь — лишение свободы — штраф); 3) этот процесс идет постепенно, путем апробации менее репрессивных санкций сначала в качестве альтернативных; 4) в аграрном обществе смертная казнь является основной мерой государственного принуждения; 5) в индустриальном обществе мера государственного принуждения в виде лишения свободы берет на себя основную роль; 6) пенитенциарная система, ведающая применением мер государственного принуждения к правонарушителям, напрямую зависит от политического режима и является индикатором степени развития общества в той или иной стране.

Ключевые слова: государственное принуждение, санкции, смертная казнь, лишение свободы, штраф, обязательные работы.

DOI: 10.17803/2311-5998.2018.44.4.144-153

T. V. KASHANINA,

Doctor of Law, Professor, Professor
of the Department of the Theory of the State and Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

kashanina@mail.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

DECLINE OF SEVERITY OF SANCTIONS AS A TREND OF DEVELOPMENT OF LAW

Abstract. The article contains analysis of public enforcement measures for violations of law in historical context. The author makes the following conclusions: (1) in the law, one can find that severity of the public enforcement declines as the society develops; (2) repressive sanctions that play the key role on some stages give way to less severe ones (capital punishment — imprisonment — fine); (3) the process goes gradually by testing less repressive sanctions as, for a start, an alternative sanctions; (4) in agrarian society, the capital punishment is a primary measure of the public enforcement; (5) in in-

dustrial society the imprisonment takes the key role in the public enforcement; (6) the penitentiary system that deals with application of public enforcement to delinquents directly depends on political regime and is a precise indicator of society development in a particular country.

Keywords: *public enforcement, sanctions, capital punishment, imprisonment, fine, compulsory community service.*

1. Периодизация общественного развития

Для исследовательских целей необходимо определиться с тем, что следует относить к прошлому, настоящему и будущему, или иначе классифицировать общественное развитие. Но для этого вначале необходимо выбрать классификационный критерий.

По вопросу о периодизации общества существует множество точек зрения. Однако ярко выделяются два подхода к этой проблеме.

Авторы первого подхода ставят во главу угла *материальный* или *экономический критерий*: социально-экономические отношения (марксистская теория формаций), основная сфера производства (Д. Белл: *доиндустриальное — индустриальное — постиндустриальное общество*¹) и др.

Под воздействием научно-технической революции стали широко применяться и другие критерии периодизации общественного развития, хотя и с использованием этого же экономического ключа. Так, Э. Тоффлер в основу своей классификации положил такой критерий, как основные средства производства, и указал три периода в развитии цивилизации: *аграрная — индустриальная — технотронная цивилизация*. Если в аграрном обществе земля дает основную массу благ, то общество индустриальное базируется на машинной технике и господстве механики. В технотронном обществе новейшая техника, информационные технологии, автоматизация, роботизация заменяют операции человека с машинами, что оказывает определяющее влияние на все стороны социальной жизни².

Существует и *цивилизационный подход* к классификации общественного развития. В центре его внимания не одна какая-либо сторона общества, а совокупность всех черт того или иного общества — материальных, идейных, культурных, религиозных, нравственных — в их единстве и развитии.

Каждый из указанных подходов имеет право на жизнь, хотя все же они верны лишь частично. Однако мне представляется, что классификация Э. Тоффлера более четкая и определенная. Ее я и возьму за основу для выяснения вопроса о том, как эволюционируют меры государственного принуждения или санкции в праве. Естественно, внимание будет приковано прежде всего к самому жесткому виду юридической ответственности (уголовной ответственности), что позволит ярче высветить характер изменения санкций в праве.

И еще одно предварительное замечание: поскольку обозрение всего множества санкций (пусть даже и в пределах одного их вида) потребует большого объ-

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 2004. С. 38—45.

² Тоффлер Э. Революционное богатство. М., 2008. С. 45.



ема статьи, то в исследовании будут взяты на прицел лишь основные санкции, применяемые в тот или иной период общественного развития.

2. Смертная казнь

Смертная казнь — это вид государственного принуждения, заключающийся в *лишении человека жизни* в качестве наказания, узаконенного государством.

В аграрном обществе это основная мера наказания.

Прообразом этой санкции в древних государствах являлась кровная месть. Но в дальнейшем государство взяло на себя функции применения смертной казни, а потом и отправления правосудия.

«Смертная казнь считает годы своего существования тысячелетиями, а свои жертвы — миллионами». Именно такой печальный итог подвел дореволюционный русский исследователь этого вида наказания М. Н. Гернет³.

История смертной казни начинается с возникновения самой первой формы государственности. Считая, что смертная казнь выполняет роль превенции — общего предупреждения, древний законодатель стремился сделать ее наиболее мучительной. Такая форма наказания намеренно исполнялась публично, нередко казнили с предварительными пытками. Публичные казни использовались для устрашения, чтобы другим неповадно было нарушать законы⁴.

Известный русский правовед А. Ф. Кистяковский, одним из первых обратившийся к проблеме смертной казни, насчитал не один десяток ее способов (гильотинирование, четвертование, колесование, утопление, сварение в кипятке, сожжение, погребение заживо и др.)⁵.

Действительно, человечество показало себя, к сожалению, как очень жестокое сообщество. В. Е. Квашис, посвятивший свою докторскую диссертацию данной теме, не без иронии замечает, что по способам лишения жизни себе подобных человечество издавна проявляло выдумку, размах и изобретательность — не зря казни всегда собирали толпы людей⁶.

До наступления эпохи индустриализации, т.е. практически до XVIII в., никто и не думал отрицать законность этой меры наказания. Достаточно вспомнить, как в XVI—XVII вв. Европа пылала кострами инквизиции, смотреть на которые приходило все городское население.

Просветители сделали все возможное, чтобы уже к концу XVIII в. смертная казнь изменилась хотя бы в своей форме. И действительно, с той поры стали уходить в прошлое самые варварские способы приведения в исполнение смертной казни.

³ Гернет М. Н. Смертная казнь. М., 1913. С. 14.

⁴ Монестье М. Смертная казнь. История и виды высшей меры наказания от начала времен до наших дней. М., 2008. С. 123.

⁵ Кистяковский А. Ф. Исследование о смертной казни (1867). Тула, 2000. С. 62.

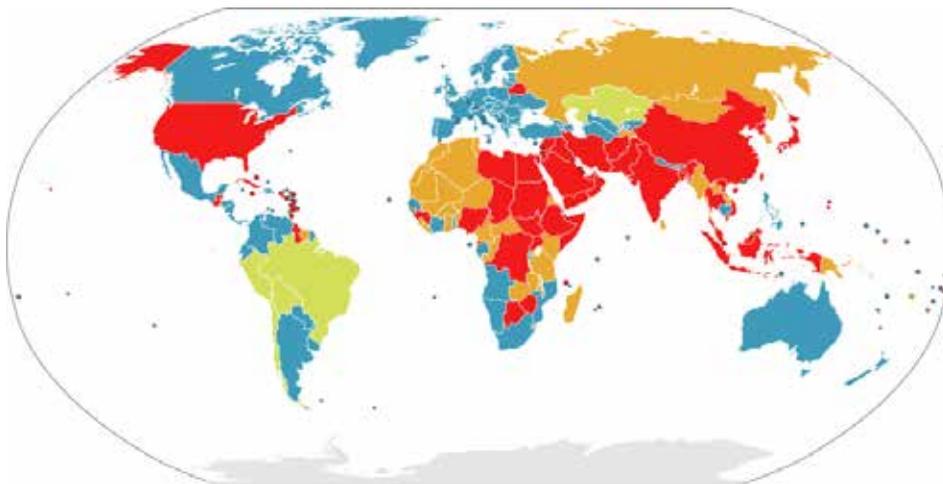
⁶ Квашис В. Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. М., 2008. С. 22.

Сегодня в мире практикуются шесть видов смертной казни:

- 1) расстрел (наиболее распространенная в мире казнь);
- 2) смертельная инъекция (входит в употребление в развитых странах);
- 3) электрический стул (в США считается неприемлемой мерой для современного мира, ведется борьба за отмену этого способа казни);
- 4) повешение (используется в основном в азиатских странах);
- 5) обезглавливание (мечом — применяется в Саудовской Аравии);
- 6) побивание камнями (в основном женщин за измену — применяется в некоторых исламских странах).

Однако в конце XX в. отчетливо наметилась тенденция к решительной отмене смертной казни. Начало XXI в. ознаменовалось тем, что в 2/3 стран мира смертная казнь была отменена или ее применение было остановлено и количество приведения в исполнение смертных приговоров уменьшалось с каждым годом. Настал такой момент, когда возникло общественное движение за отмену смертной казни во всем мире. И возглавила его ООН. Для того чтобы побудить большинство государств действовать в этом направлении, был выдвинут лозунг: «Применение смертной казни ущемляет человеческое достоинство». ООН призвала все государства, где существует смертная казнь, наложить мораторий на ее применение. Более того, Совет Европы в 2007 г. провозгласил 10 октября Днем борьбы со смертно казнью. Результат не замедлил сказаться. Число стран, отказавшихся от смертной казни (либо отменили ее, либо прекратили ее практиковать), в 2017 г. достигло 170.

И тем не менее смертная казнь в современном мире все же применяется. По состоянию на 2016 г. в 87 % подтвержденных случаев высшая мера наказания приводится в исполнение в четырех странах — Ираке, Иране, Пакистане и Саудовской Аравии.



Карта, подготовленная организацией Amnesty International, на которой красным обозначены страны, применяющие смертную казнь⁷

⁷ URL: <https://amnesty.org.ru/>.



В апреле 1997 г. Россия подписала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. С тех пор в нашей стране действует мораторий на применение смертной казни. В 2009 г. Конституционный Суд РФ принял решение о том, что суды в стране не могут назначать такой вид наказания. Сегодня российские суды заменяют расстрел пожизненным заключением.

3. Лишение свободы

Лишение свободы — вид государственного принуждения, заключающийся в *принудительной изоляции* преступника от общества в специализированном учреждении с определенным режимом отбывания наказания.

Этот вид государственного принуждения стал основным именно в индустриальном обществе.

Справедливости ради надо отметить, что уже в аграрном обществе лишение свободы применялось, но незначительно и в самых варварских формах. Заключенные содержались в основном в темных подвальных помещениях монастырей, крепостей, в тюрьмах, казематах, в свирепом холоде и сырости.

«Шествие» лишения свободы по планете началось с Европы в XVI—XVII вв., когда индустрия начинает вырываться вперед аграрного производства в плане производительной силы, способной приносить общественное богатство с большей эффективностью. Однако лишь с XVIII—XIX вв. лишение свободы было широко закреплено в буржуазных кодексах.

Таким образом, лишение свободы становится основной мерой принуждения в индустриальную эпоху. Понятно, что это следует рассматривать как шаг гуманистический. Общество поднялось на новую высоту в технологическом плане (машинное производство) и, соответственно, в интеллектуальном и социальном развитии, а следовательно, требует более сострадательного, а попросту человеческого к себе отношения со стороны государства.

Пенитенциарная система на первом этапе индустриализации была практически той же варварской, что и на предыдущем. Постепенно она стала менее жесткой: тюрьмы и каторги были заменены ссылками, исправительно-трудовыми колониями.

Реальные условия отбывания наказания имеют огромные различия между странами.

Самые неблагоприятные условия — в пенитенциарных учреждениях стран третьего мира (Юго-Восточная Азия, Латинская Америка, Африка). Здесь заключенные живут в спартанских хижинах в лагере, и хорошо если им удастся быть занятыми на тюремных фабриках. Чаще же им просто нечего делать — только изо всех сил стараться выжить в грязном, лишенном необходимых санитарных условий тюремном бараке, не имея никакой другой пищи и лекарств, кроме тех, о которых могут позаботиться их семьи.

В России положение заключенных хотя и не такое бедственное, приемлемым с позиций сегодняшнего дня его нельзя назвать, особенно с учетом статуса России в современном мире.

Наиболее благополучное положение с отбыванием лишения свободы — в странах Западной Европы, существенно хуже — в США.

В европейских странах заключенные живут в комнатах на одного человека, с индивидуальным умывальником и туалетом, телевизором и персональным компьютером, возможно, проходя заочно университетский курс и раз в неделю встречаясь в приватной обстановке с супругами или партнерами.

В некоторых из европейских стран уже сегодня пошли еще дальше: заключенные содержатся в условиях, практически мало отличающихся от условий жизни законопослушных людей. Места их содержания напоминают мотели, дома отдыха. Для некоторых из них лишение свободы означает всего лишь ношение электронных наручников.

Сроки лишения свободы напрямую зависят от вида политического режима. В тоталитарном государстве оперируют десятками лет лишения свободы. При авторитаризме сроки по большинству приговоров, как правило, вписываются в 10 лет.

Россия в этом плане соответствует своему статусу государства с авторитарным режимом. В России, согласно ст. 56 Уголовного кодекса РФ, максимальный тюремный срок составляет 20 лет. При сложении сроков за совершение нескольких преступлений максимальный срок не может быть длиннее 25 лет, а по совокупности приговоров — более 30 лет. Кроме того, в России существует и пожизненное заключение.

В отличие от России, в федеральных законах США и законах многих отдельных штатов нет такого понятия, как максимальный срок лишения свободы. Наказания за совокупность преступлений просто складываются, в результате чего осужденные получают сроки, отсидеть которые им и нескольких жизней не хватит.

Труд заключенных. Ни для кого не секрет, что в тюрьму попадают не только отъявленные преступники, которые не способны заработать на жизнь честным трудом. Там также отбывают срок множество настоящих мастеров своего дела, которые славятся своими золотыми руками. А поскольку содержание заключенных — это весьма затратное дело, то власти многих стран стараются привлечь узников к какому-нибудь полезному делу.

Таким образом решаются сразу две задачи. И заключенные не маются от безделья, и государство получает выгоду от их труда. Кроме того, труд облагораживает человека, и многие заключенные обучаются полезным навыкам и умениям, благодаря которым им будет легче адаптироваться в обществе, выйдя на свободу.

Руками заключенных делается множество разнообразных вещей. Главное здесь — умение организовать производственный процесс. Так, в США производятся практически все товары широкого потребления: от продуктов питания до бытовой электроники, в том числе и продукция всемирно известных брендов.

Пенитенциарная практика. Одним из интегральных показателей жесткости уголовной юстиции служит число заключенных на 100 тыс. жителей. Первое место по этому показателю занимают США, второе место принадлежит России. США лидируют также и по количеству заключенных в абсолютном значении — около 2,2 млн чел. находятся за решеткой. В России на 2017 г. содержалось 630 тыс.



чел.⁸ Если учесть, что это в основном мужчины в расцвете сил, то можно пред-
ставить, сколько теряет экономика в результате этого.

Вместе с тем есть и хорошая новость: в России в настоящее время к лишению свободы приговаривается всего приблизительно треть подсудимых, т.е. наметилась тенденция к сокращению.

Итак, институт лишения свободы, как видим, не вечен. Он возник исторически и видоизменялся на протяжении истории. Сегодня, может быть, он и незаменим в том отношении, что человечество не придумало пока ничего лучшего (более эффективного) для защиты общества от тяжких преступлений. Однако человечество потихоньку, ощупью, шаг за шагом, движется к постепенной замене лишения свободы иными мерами социального контроля.

4. Штраф

Штраф — это мера государственного принуждения, которая выражается в виде *денежного взыскания, поступающего в пользу государства*, назначаемого за совершение правонарушения.

В далеком прошлом, как известно, царила кровная месть. Однако надо сказать, что в древности появился также институт фиксированных денежных санкций (вира). Причем он был характерен для всех государств, в том числе и для России. Многие ученые склонны в этом усматривать зачатки гуманизма. Вряд ли так следует считать.

Дело обстоит проще. При возникновении вражды двух групп трудно было заранее предугадать, чем закончится кровная месть, ибо две враждующие между собой родовые группы могли уничтожить друг друга до последнего человека. Понятно, что при таком исходе будет ослаблено все племя в целом. Этого нельзя было допустить, ибо главная функция племени и его органов управления состояла в обеспечении безопасности (обороны или нападения) в мире, где враждовали все со всеми. Следует иметь в виду, что тогда воевали преимущественно *числом*, а не умением. В ситуации вражды между родами племя было заинтересовано в установлении мира между ними, поскольку оно не хотело терять своих людей и, таким образом, стать легкой добычей в руках внешнего врага. *Ви́ра* — это был своего рода спасательный круг для того, чтобы погасить вражду между родами (общинами)⁹.

Но наступила эпоха *аграрного производства*, которое обеспечило устойчивый источник существования для элиты, которая совсем не хотела его терять. Стали крепнуть государственно-правовые институты. Штраф как вид наказания уступил место смертной казни как более надежному способу удержания власти.

Однако в индустриальном обществе штраф за совершение преступления вновь начинает применяться. Причем на начальном его этапе штраф используется очень незначительно и выступает в качестве альтернативной санкции лишению свободы, но по мере процветания индустриального общества выдвигается

⁸ URL: <http://www.interfax.ru/russia/553191>.

⁹ *Кашанина Т. В.* Происхождение государства и права. М., 2014. С. 284.

в разряд основных санкций. Объяснить это можно тем, что чем более развито общество, тем более неприемлемыми становятся жесткие санкции: смертная казнь постепенно уходит в прошлое, а лишение свободы минимизируется.

В настоящее время штраф широко применяется в уголовном праве многих промышленно развитых стран мира: это первое по распространенности уголовное наказание в Англии и США. Получается, что оно уже пришло на смену лишению свободы. Во Франции штраф находится на первом месте среди имущественных наказаний. Законодательство ФРГ признает его вторым основным видом наказания.

Итак, в развитом индустриальном обществе, на переходе к технотронному обществу, штраф постепенно становится основной мерой наказания, пришедшей на смену лишению свободы. И это не случайно.

Штраф как вид уголовного наказания имеет много *достоинств*. К их числу относятся следующие:

- 1) уменьшение числа заключенных;
- 2) исключение контакта оступившихся впервые, а также осужденных за преступления небольшой тяжести с преступниками «со стажем»;
- 3) отсутствие больших затрат, связанных с исполнением данного вида наказания;
- 4) получение доходов в государственный бюджет;
- 5) возможность индивидуализации назначенного наказания в зависимости от имущественного положения осужденного.

Почти во всех зарубежных странах штраф считается наименее строгим наказанием. Посмотрим, каково положение дел со штрафом в России.

Анализ судебной практики показывает, что штраф применяется крайне редко. Причина такого положения дел со штрафами лежит на поверхности: российское общество еще слишком бедное, и те штрафы, которые предусматривает закон (до 5 млн руб.), многим преступникам выплатить не под силу, если учесть, что средняя заработная плата по стране на 2018 г. равнялась 35 тыс., да и проблема безработицы стоит достаточно остро¹⁰.

Пока в России на штраф смотрят как на диковинку, западные страны всю его модифицируют в соответствии с духом времени и учетом личности осужденных. Так, например, во многих странах применяются *штрафо-дни* (регулярное внесение в государственный бюджет определенных денежных сумм в течение некоторого промежутка времени)¹¹. Достаточно часто зарубежное законодательство предусматривает возможность предоставления льгот, связанных с уплатой штрафов: рассрочки платежей, освобождение от уплаты части штрафа в случае добропорядочного поведения лица и т.д.¹²

¹⁰ URL: <http://myfundraise.ru/banki/srednyaya-zarplata-v-rossii-v-2018-godu>.

¹¹ Архипенко Т. В. Уголовное наказание в виде штрафа в законодательстве зарубежных стран // Российский следователь. 2008. № 21. С. 36.

¹² Липатов Д. В. Штраф как вид уголовного наказания в законодательстве зарубежных стран // Международное публичное и частное право. 2006. № 2. С. 63.



5. Обязательные работы

Обязательные работы — это мера государственного принуждения, которая заключается в *бесплатных общественно полезных работах*, выполняемых осужденным в свободное от основной работы или учебы время.

Эта санкция появляется позднее штрафа и существует вначале на периферии государственного принуждения. Однако по мере укрепления штрафа в качестве основной санкции обязательные работы выдвигаются в разряд альтернативных. Можно прогнозировать, что когда-нибудь обязательные работы станут и основной санкцией, что связано в возрастанием значимости духовных ценностей по мере развития общества, ущемление которых будет тяжело переживаться правонарушителями.

Обязательные работы — это работы по *благоустройству города или поселка, очистке улиц и дворов, уходу за больными, погрузочно-разгрузочные, ремонтные, сельскохозяйственных работы или иные виды общественно полезных работ*, как правило, не требующие особой квалификации, специальных знаний и навыков.

Санкция в виде обязательных работ несет карательный заряд, т.е. возлагает неблагоприятные последствия на правонарушителя:

- 1) выполнение этих работ предусматривается в свободное от основной работы или учебы время, тем самым ограничивается свобода распоряжения временем;
- 2) от работы виновный не может уклониться;
- 3) невозможность для осужденного самому выбрать вид работы;
- 4) непрестижность работ;
- 5) бесплатность работ;
- 6) выполнение работ по месту жительства осужденного, где последний может быть узнан близкими и знакомыми, что во многих случаях усиливает воздействие наказания;
- 7) в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ (невыход на работы более 2 раз в месяц) они заменяются лишением свободы.

В России обязательные работы — это сравнительно новое правовое явление. Они закреплены только в УК РФ 1996 г. и введены в действие лишь в 2005 г. Обязательные работы предусматривают более 100 статей УК РФ. Казалось бы, этому надо только радоваться. Однако судебная практика показывает, что в нашей стране еще далеко до того, чтобы эта санкция вошла не то что в разряд основных, а хотя бы в качестве альтернативной лишению свободы, поскольку суды ее применяют исключительно редко. Подтверждается вывод о том, что в деле применения репрессии к правонарушителям большую роль играет политический режим, который очень точно свидетельствует о степени развития общества в той или иной стране. В развитом индустриальном обществе, вступающем в техно-электронную эру, меры наказания, не связанные с лишением свободы¹³, становятся реальной заменой содержанием в тюрьме.

¹³ В Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи).

Анализ санкций в историческом контексте показывает, что:

- 1) в праве четко обнаруживается следующая закономерность: по мере развития общества снижается жесткость санкций;
- 2) репрессивные санкции, играющие главную роль на том или ином этапе общественного развития, уступают место менее репрессивным (смертная казнь — лишение свободы — штраф);
- 3) этот процесс идет постепенно путем апробации менее репрессивных санкций сначала в качестве альтернативных;
- 4) в аграрном обществе смертная казнь является основной мерой государственного принуждения;
- 5) в индустриальном обществе мера государственного принуждения в виде лишения свободы берет на себя основную роль;
- 6) пенитенциарная система, ведающая применением мер государственного принуждения к правонарушителям, напрямую зависит от политического режима и является точным индикатором степени развития общества в той или иной стране.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Архипенко Т. В.* Уголовное наказание в виде штрафа в законодательстве зарубежных стран // *Российский следователь*. — 2008. — № 21. — С. 35—38.
2. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. — М., 2004. — 778 с.
3. *Гернет М. Н.* Смертная казнь. — М., 1913. — 149 с.
4. *Кашанина Т. В.* Происхождение государства и права. — М., 2014.
5. *Квашиш В. Е.* Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. — М., 2008. — 800 с.
6. *Кистяковский А. Ф.* Исследование о смертной казни (1867). — Тула, 2000. — 188 с.
7. *Липатов Д. В.* Штраф как вид уголовного наказания в законодательстве зарубежных стран // *Международное публичное и частное право*. — 2006. — № 2. — С. 61—63.
8. *Монестье М.* Смертная казнь. История и виды высшей меры наказания от начала времен до наших дней. — М., 2008. — 398 с.
9. *Тоффлер Э.* Революционное богатство. — М., 2008. — 569 с.

лей от 14 декабря 1990 г.), предусматривается в общей сложности 11 видов санкций, не связанных с лишением свободы, в числе которых, помимо обязательных работ: 1) замечание, порицание и предупреждение; 2) поражение в гражданских правах; 3) экономические санкции и денежные наказания (штрафы); 4) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество; 5) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации; 6) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием; 7) домашний арест и др.

