

СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ

Аннотация. В статье раскрывается понятие средств доказывания. Рассматриваются такие средства доказывания, как доказательства, образцы для сравнительного исследования, следственные действия, тактические приемы, технико-криминалистические средства, тактические комбинации и тактические операции. Дана классификация некоторых из них.

Ключевые слова: средства доказывания, доказательства, образцы для сравнительного исследования, следственные действия, тактические приемы, технико-криминалистические средства.

DOI: 10.17803/2311-5998.2017.33.5.045-059

N. N. EGOROV,

*D. Sc. (Law), Professor, Professor of the Criminalistics Department
of the Lomonosov Moscow State University*

egorovnn@yandex.ru

119991, Russia, Moscow, GSP-1, Leninskie Gory, 1, p. 13—14, 4th training building

MEANS OF PROOF IN THEIR CRIMINALIST MEANING

Review. The article discloses the concept of evidence. Discussed such means of proof as evidence, samples for comparative research, investigations, tactical, technical and forensic tools, tactical combination and tactical operations. A classification of some of them.

Keywords: means of evidence, facts of evidence, samples for a comparative study, investigation procedure, tactical methods, technical and forensic tools.



**Николай Николаевич
ЕГОРОВ,**

профессор кафедры
криминалистики
Московского
государственного
университета имени
М.В.Ломоносова, доктор
юридических наук,
профессор
egorovnn@yandex.ru
119991, Россия, г. Москва,
ГСП-1, Ленинские Горы,
д. 1, стр. 13—14,
4-й учебный корпус

В процессуальной и криминалистической литературе широкое распространение получил термин «средства доказывания», который ни в советском, ни в российском законодательстве напрямую не применяется. Поэтому многие исследователи по-разному его понимают. Если сгруппировать мнения, получится следующая картина:

- 1) средствами доказывания являются доказательства¹;
- 2) средствами доказывания служат источники доказательств²;
- 3) сведения о фактах составляют главный элемент понятия средств доказывания³;

¹ Карнеева Л. М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : учеб. пособие. Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1988. С. 27.

² Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. М. : Наука, 1968. Т. 1. С. 290.

³ Арсеньев В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М. : Юрид. лит., 1964. С. 85.



- 4) средства доказывания — это процессуальные действия, производство которых приводит к получению доказательств или которые служат каналом движения информации от определенного носителя к субъекту доказывания⁴;
- 5) под средствами доказывания понимают доказательства, источники доказательств и способы получения доказательств⁵, при помощи которых доказательства становятся достоянием органов следствия, прокуратуры и суда и используются для формирования процессуально значимых выводов и решений по уголовному делу⁶.

Чтобы разобраться со средствами доказывания, следует обратиться к этимологии слова «средство». В русском языке оно имеет несколько значений: а) средство как прием, способ действия для достижения чего-нибудь; б) средство как орудие для осуществления какой-нибудь деятельности⁷.

Из этого вытекает, что средства доказывания включают в себя в первую очередь доказательства.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство определяет доказательства как любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 74 УПК РФ), что позволяет считать доказательства основными средствами познания события преступления.

Доказательства — это объективно-субъективная категория. Объективная сторона доказательств заключается в том, что их основой являются факты объективной действительности, возникающие и существующие независимо от сознания субъекта, их познающего. Субъективная же сторона доказательств в том, что они — отображение вышеуказанных фактов в сознании познающего субъекта и последующего преобразования полученных сведений в предписанную законом форму. В литературе эта точка зрения отражалась неоднократно, только в основном с содержательной стороны факты подменялись сведениями о них, а с субъективной рассматривались не как сведения, а как источники доказательств⁸.

⁴ Трусев А. И. Судебное доказывание в свете идей кибернетики // Вопросы кибернетики и право. М. : Наука, 1967. С. 28 ; Сердюков П. П. Доказательства в стадии возбуждения уголовного дела. Иркутск, 1981. С. 59.

⁵ Фаткуллин Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1973. С. 90.

⁶ Крысин С. Г. Теоретические основы оценки средств уголовно-процессуального доказывания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1999. С. 10.

⁷ Ожегов С. И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. д-ра филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. 15-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1984. С. 676.

⁸ См., например: Шейфер С. А. Методологические и правовые проблемы собирания доказательств в советском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук. Куйбышев, 1981. С. 47 ; Безлюдов О. А. Теоретико-правовые и прикладные аспекты проблемы доказательств в уголовном процессе Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1998. С. 15 ; Бабурина И. Н., Левшун Н. В., Францифоров Ю. В., Громов Н. А. Понятие судебных доказательств // Следователь. 2001. № 6. С. 17.

Сведения о фактах содержатся в показаниях свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, в заключении эксперта, в вещественных доказательствах, протоколах следственных, судебных действий и в иных документах. В теории доказательств они именуются источниками доказательств, хотя, строго говоря, таковыми не являются, первоисточником служит все-таки факт объективной действительности. Исчерпывающий перечень вышеуказанных источников установлен законом. Общеизвестно, что доказательства представляют собой единство фактических данных и источников их получения⁹. Это полностью соответствует положениям современной науки: информация всегда отображается и хранится материальными системами и вне их существовать не может.

Выделяют от трех¹⁰ до шести¹¹ оснований деления доказательств на виды. Наиболее общей является классификация по источникам формирования доказательств. Иногда ее называют классификацией по механизму формирования и использования¹² или по способу формирования¹³.

По источникам формирования доказательства принято делить на личные и вещественные. Преступник (его действия, орудия преступления и т.п.), вступая во взаимодействие с окружающей средой, «отображается» в виде информации в сознании людей или на материальных объектах. И если информация отображается в сознании людей, она относится к личным доказательствам, если на материальных объектах — к вещественным.

Некоторые авторы выделяют еще смешанные доказательства, главными из которых являются заключения экспертов¹⁴. Выделение смешанных доказательств представляется достаточно спорным, поскольку образно было замечено, что язык исследуемого вещественного доказательства — это язык исследующего его экс-

⁹ См., например: Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть общая. М. : Госюридиздат, 1966. С. 230 ; Теория доказательств в советском уголовном процессе. Изд. 2-е, испр. и доп. М. : Юрид. лит., 1973. С. 197 ; *Кокорев Л. Д., Кузнецов Н. П.* Уголовный процесс : доказательства и доказывание. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. С. 113 ; *Соловьев В. В., Громов Н. А., Николайченко В. В.* Доказывание, доказательства и их источники в уголовном процессе : учеб. пособие. Саратов : СВШ МВД РФ, 1995. С. 39.

¹⁰ *Трусов А. И.* Основы теории судебных доказательств (краткий очерк). М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1960. С. 52.

Автор делит доказательства на обвинительные и оправдательные; первоначальные и производные; прямые и косвенные.

¹¹ Теория доказательств в советском уголовном процессе. С. 257—258.

В монографии доказательства делятся по механизму формирования и использования; по видам источников; по связи с событием преступления; по наличию или отсутствию промежуточных источников информации; обоснованию доказываемого обстоятельства; по формулировке тезиса доказывания.

¹² Теория доказательств в советском уголовном процессе. С. 257—258.

¹³ *Карнеева Л. М.* Доказательства и доказывание в уголовном процессе : учеб. пособие. М. : УМЦ при ГУК МВД РФ, 1994. С. 9.

¹⁴ См., например: *Курылев С. В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск : Изд-во БГУ, 1969. С. 176.



перта¹⁵, т.е. заключение эксперта является личным доказательством: информация отображается в сознании эксперта и интерпретируется им.

Деление доказательств на личные и вещественные означает разграничение природы сигнала и знака, позволяет практически дифференцировать вещественные и личные источники и базовые методики работы с ними. Это обеспечивает правильный выбор технических и тактических средств работы с источниками, выбор специалистов, определение методов назначения, проведения и использования экспертиз. В конечном счете именно разграничение доказательств на вещественные и личные предопределяет обязательные условия выбора и наиболее эффективного использования технологических схем работы с источниками доказательств¹⁶.

Законодатель в ч. 1 ст. 81 УПК РФ относит к вещественным доказательствам «иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела».

Отсюда к средствам доказывания можно отнести образцы для сравнительного исследования.

Взгляды на природу образцов для сравнительного исследования крайне противоречивы. Их предлагают считать вещественными доказательствами¹⁷, заменимыми вещественными доказательствами¹⁸, производными вещественными доказательствами¹⁹, вспомогательным доказательственным материалом, на который распространяются правила обращения с вещественными доказательствами²⁰, самостоятельной категорией объектов²¹ и вспомогательными техническими средствами, которые сами по себе не имеют доказательственного значения, каковое содержат лишь результаты их изучения и сопоставления с вещественными доказательствами. Обосновывается это тем, что их значение для уголовного дела никакой проблемы не представляет в силу явной очевидности, поэтому индивидуализация их в протоколе осмотра совершенно излишня, тем более что они, как правило, изымаются в нескольких экземплярах. Удостоверение их подлинности обеспечивается соответствующими надписями и подписями следователя²².

¹⁵ Дорохов В. Я. Природа вещественных доказательств // Советское государство и право. 1971. № 10. С. 113.

¹⁶ Вещественные доказательства : Информационные технологии процессуального доказывания / под общ. ред. д. ю. н., проф. В. Я. Колдина. М. : Норма, 2002. С. 3.

¹⁷ Петрухин И. Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М. : Юрид. лит., 1964. С. 178.

¹⁸ Корухов Ю. Г. Организация и нормативное регулирование криминалистических исследований в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1977. С. 31.

¹⁹ Винберг А. И. Производные вещественные доказательства и образцы для сравнительного исследования в советском уголовном // Социалистическая законность. 1966. № 3. С. 21—23.

²⁰ Зинченко И. А. Вещественные доказательства при расследовании преступлений (уголовно-процессуальный аспект). Ташкент : ТВШ МВД СССР, 1991. С. 15.

²¹ Жбанков В. А. Образцы для сравнительного исследования в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. М. : ВШ МВД СССР, 1969. С. 5—7.

²² Селиванов Н. А. Вещественные доказательства. М. : Юрид. лит., 1971. С. 13.

Представляется, что образцы для сравнительного исследования являются самостоятельной категорией объектов, которые в зависимости от времени и условий возникновения делятся на свободные и экспериментальные. Свободные образцы — это образцы, выполненные не для целей сравнительного исследования, как до возбуждения, так и после возбуждения уголовного дела (последние еще иногда называют условно свободными). Экспериментальные образцы получают в рамках уголовного дела для целей сравнительного исследования при производстве специального следственного действия — получения образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).

Для следователя (дознателя) основным способом собирания доказательств является производство следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, что регламентировано ч. 1 ст. 86 Кодекса.

Таким образом, средства доказывания включают в себя следственные и иные процессуальные действия.

Далее мы рассмотрим только следственные действия, т.к. они направлены непосредственно на собирание, исследование и оценку доказательств. Закон не содержит дефиниции следственного действия. В литературе его обычно определяют как самостоятельный, предусмотренный и регламентированный уголовно-процессуальным законом единовременный акт деятельности следователя по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию²³.

По познавательному методу, лежащему в основе производства следственных действий, их принято делить:

- а) на вербальные следственные действия, в основе которых лежит метод расспроса (допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте);
- б) невербальные следственные действия, основанные на наблюдении (осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, следственный эксперимент, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, получение образцов для сравнительного исследования, назначение и производство экспертизы).

С содержательной стороны производство следственных действий включает применение тактических приемов, которые также будут являться средствами доказывания.

Тактический прием обычно определяют как наиболее рациональный, эффективный способ действия или наиболее целесообразную линию поведения лица, осуществляющего производство следственного действия²⁴.

Следует сказать, что предпринятые криминалистами попытки создать всеобъемлющую, справедливую для всех следственных действий классификацию

²³ См., например: Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. С. 216—214 ; *Егоров Н. Н., Ищенко Е. П.* Криминалистика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2015. С. 252.

²⁴ *Белкин А. Р.* Теория доказывания : науч.-метод. пособие. М. : Норма, 1999. С. 342.



тактических приемов не увенчались успехом. Слишком уж различаются между собой следственные действия не только основными познавательными методами их производства, но и целями.

Большинство криминалистов признают классификацию тактических приемов с точки зрения их правовой регламентации. Тактические приемы могут быть разбиты на три группы:

1) приемы, предписанные законом для исполнения во всех случаях (например, предписание закона предоставлять опознаваемому возможность самому выбирать место среди предъявляемых лиц);

2) приемы, указанные в законе, применение которых зависит от усмотрения следователя (например, до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию объекты, и если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск);

3) приемы, не предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, а сформированные в результате обобщения передовой следственной и судебной практики (например, тактические приемы планомерного перемещения на месте происшествия)²⁵.

Другие, в противовес им, утверждают, что тактические приемы не могут быть предписаны законом. Даже если в некоторых случаях прежние тактические приемы, являвшиеся рекомендациями, превратились волей законодателя в норму закона, то перестали быть тактическими приемами, поскольку тактический прием дает при его применении свободу выбора²⁶.

С нашей точки зрения, правы авторы, утверждающие, что тактические приемы могут быть предписаны или рекомендованы законом, поскольку даже предписание закона оставляет следователю свободу выбора по времени и условиям его применения.

Далее мы разберем это на примере тактических приемов производства наиболее распространенных невербальных следственных действий, таких как осмотр места происшествия и обыск.

Следует сказать, что среди тактических приемов производства невербальных следственных действий, предписанных законом для исполнения во всех случаях, можно выделить только один: до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (ч. 5 ст. 182 УПК РФ).

Отсюда же вытекает и тактический прием, рекомендованный законом: если подлежащие изъятию предметы, документы и ценности выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск (ч. 5 ст. 182 УПК РФ).

Большинство тактических приемов производства невербальных следственных действий сформировано в результате обобщения следственной и судебной прак-

²⁵ См., например: *Порубов Н. И.* Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособие. М. : Бек, 1998. С. 60 ; *Криминалистика : учебник / под ред. Р. С. Белкина.* М. : Юрид. лит., 1986. С. 213—214.

²⁶ *Васильев А. Н., Яблоков Н. П.* Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М. : Изд-во МГУ, 1984. С. 21.

тики. Данные тактические приемы явно неравнозначны по содержанию и другим признакам, поэтому нуждаются в объединении их в группы (классификации) по различным основаниям, поскольку сплошное их изложение в литературе дезориентирует практиков, мешает как правильному выбору тактических приемов, так и их сочетанию, исходя из конкретных обстоятельств каждого следственного действия.

В первую очередь следует выделить такое *основание деления тактических приемов производства невербальных следственных действий, как объем*. С этой точки зрения выделяют сплошной и выборочный осмотры²⁷, сплошной или частичный поиски²⁸ при обыске.

Как правило, при осмотре места происшествия применяется выборочный осмотр, основанный на выделении мест контакта или вероятного контакта между преступником, местом происшествия, орудиями преступления и потерпевшим. В некоторых случаях, исходя из специфики события, может быть проведен только сплошной осмотр. Например, разбор завалов на месте взрыва или разбор пожарного мусора на месте сгоревшего объекта.

В ходе обыска, как правило, проводится сплошной поиск. При крупных размерах разыскиваемого предмета, а также при поиске людей или животных (или их трупов) обследуются лишь соответствующие по размерам хранилища и места.

Далее можно выделить тактические приемы планомерного перемещения на месте следственного действия: концентрический, эксцентрический, линейно-фронтальный и смешанный осмотры²⁹; последовательное, выборочное, параллельное, встречное и смешанное обследование при обыске³⁰.

При концентрическом осмотре передвижение осуществляется от периферии к центру места происшествия по спирали. Центр — понятие условное и, как правило, не соответствует его географическому положению. Под центром принято понимать самый важный объект, находящийся на данном месте. Это может быть, например, взломанный сейф и т.п.

Эксцентрическим называют такой осмотр, который ведется от центра места происшествия к его периферии. Его иначе именуют способом «развертывающейся спирали». Данный прием выбирается, когда можно выделить без особых проблем центр осмотра: труп, перевернутое транспортное средство, воронку от взрыва и т.п.

Линейно-фронтальный заключается в последовательном осмотре площади от одной из границ, принятой за исходную, до противоположной. Видами линей-

²⁷ См., например: Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Крылова. Л. : ЛГУ, 1976. С. 313.

²⁸ См., например: Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Руководство по производству следственных действий : учеб.-практ. пособие. М. : Проспект, 2017. С. 54—55.

²⁹ См., например: Осмотр места происшествия : практ. пособие / под ред. А. И. Дворкина. М. : Юрист, 2000. С. 15 ; Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М. : Юрид. лит., 1993. С. 332—333 ; Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. М. : Высш. школа, 1994. С. 246.

³⁰ См., например: Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Руководство по производству следственных действий. С. 54.



но-фронтального осмотра являются передвижение по пути следования преступника, змейкой и прочесывание местности цепью.

Смешанный осмотр предполагает разбивку места происшествия на отдельные узлы или квадраты, в каждом из которых применяются вышеописанные способы перемещения.

Последовательное обследование заключается в том, что следователь в ходе обыска движется только в избранном направлении, поочередно проверяя встречающиеся объекты. В первую очередь проверяются и исследуются места общего пользования и участки, которые нельзя надолго изолировать, а также места, куда решено складывать изымаемые предметы и где будут помещены одежда и иные вещи обыскиваемых.

При выборочном обследовании проверяются и исследуются прежде всего места наиболее вероятного сокрытия разыскиваемых объектов. Выборочный поиск — это поиск на отдельных участках обыскиваемого помещения или территории, а также осмотр конкретных объектов (хранилищ). Он осуществляется при необходимости проведения трудоемких работ (например, вскрытия пола, раскопок на участке и т.п.) и при наличии достаточных оснований: оперативной информации, демаскирующих признаков, подозрительного поведения обыскиваемого или членов его семьи, показаний свидетелей и потерпевших, результатов применения поисковых приборов. Если выборочный обыск не дает результатов, как правило, переходят к последовательному поиску.

Параллельное обследование целесообразно при обыске в просторном помещении или на обширном (протяженном по площади) участке местности. Если помещение загромождено, более эффективным может оказаться встречное обследование. В этом случае один из обыскивающих движется внутри помещения налево от входа — по часовой стрелке, а второй — направо, т.е. против часовой стрелки. Встретившись, они осматривают центр помещения.

При смешанном обследовании все вышеперечисленные тактические приемы применяются в совокупности. Остановки для отдыха при длительном поиске и затем повторный обзор уже проделанной работы со сменой тактического приема позволяют снять напряжение и обратить внимание на детали, которые первоначально не были учтены.

Тактические приемы, основанные непосредственно на наблюдении: постоянный контроль входа на объект, где производится следственное действие; постоянное наблюдение за поведением лица, в отношении которого производится следственное действие, членов его семьи и других лиц.

Постоянный контроль входа на объект, где производится следственное действие, осуществляется с целью задержания возможных соучастников преступной деятельности либо отражения нападения на место его проведения с целью освобождения задержанных лиц или завладения изъятыми предметами. Постоянное наблюдение за поведением лица, в отношении которого производится следственное действие, членов его семьи и других лиц, оказавшихся на месте его производства на момент прибытия следственно-оперативной группы, позволяет установить, на какие ее действия эти лица реагируют беспокойством или каким-либо иным образом. Нередко это помогает избрать верное направление поиска и обнаружить утаиваемые объекты.

Приемы выделения мест для детального осмотра: объективный и субъективный осмотры³¹.

Объективный метод осмотра места происшествия предусматривает выделение для детального осмотра мест, реально нарушенных преступником или событием преступления. Субъективный метод характеризуется тем, что следователь ставит себя на место преступника и выделяет для детального осмотра те места, которые могли бы привлечь внимание преступника, т.е. следователь как бы идет по пути движения лица, совершившего преступление (отсюда название), или выделяются места, на которые указал потерпевший как на нарушенные с его точки зрения.

По характеру (последовательности) действий: статический и динамический осмотры³².

Статический осмотр не предполагает перемещения объектов, они осматриваются в том положении, в котором находятся, поэтому статический осмотр применяется первым. При динамическом осмотре объекты перемещаются, с ними производятся различные манипуляции.

Тактические приемы обмена информацией: постоянное взаимное информирование лиц, производящих следственное действие; информирование участников следственного действия следователем.

Постоянное взаимное информирование участников следственного действия обо всем обнаруженном в ходе поисковых работ позволяет им ориентироваться в способах сокрытия искомых предметов и наиболее удачных приемах их выявления.

В зависимости от объема поисковых работ и поисковых приемов следователь может не принимать непосредственного участия в работе поисковых групп, может переходить от одной группы к другой, информируя их о вышеперечисленных обстоятельствах и давая необходимые указания.

Тактические приемы поиска тайников или мест сокрытия искомых объектов: обследование без нарушения или с нарушением целостности объекта; сравнение однородных (одинаковых) объектов; измерение внешних и внутренних размеров объектов; микропоиск; поиск с использованием биодетекторов; поиск с использованием технических средств. Вышеуказанные тактические приемы поиска тайников могут применяться как отдельно, так и в совокупности при смешанном поиске, и перечень их не является закрытым, он явно будет пополняться в результате обобщения следственной и судебной практики.

Обследование без нарушения целостности объекта осуществляется путем измерений, прощупывания, прокалывания, изучения на просвет, с применением поисковых приборов, сравнением с другими аналогичными предметами или участками территории по их внешнему виду (окраске, загрязненности, неоднородности), весу предметов. Обследование с разрушением отдельных частей объекта — раскопка грунта, взлом стен, отклейка обоев, подъем пола или паркета, распарывание мягких вещей, снятие обивки с мебели — осуществляется

³¹ См., например: Егоров Н. Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике. М. : ВНИИ МВД России, 2003. С. 77.

³² См., например: Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. С. 245.



только при наличии достаточных оснований (оперативные данные, показания свидетелей и т.д.).

Сравнение однородных (одинаковых) объектов позволяет выявить несоответствие между сравниваемыми объектами, что является негативным признаком и косвенно указывает на наличие какого-либо тайника. Измерение внешних и внутренних размеров объектов при их значительном расхождении, превышающем толщину материала конструкций, позволяет установить сокрытие в этих конструкциях тайника.

Микропоиск включает исследование при помощи луп различной кратности и при хорошем освещении предполагаемых мест расположения тайников в целях обнаружения мелких деталей и следов, которые могут свидетельствовать о наличии тайников, способах маскировки и отпирания.

В качестве биодетекторов обычно используются собаки, натренированные на поиск определенных объектов, например наркотиков или взрывчатых веществ.

Поиск с использованием технических средств включает их применение для обнаружения латентных и сокрытых следов и предметов — вещественных доказательств.

Таким образом, к средствам доказывания следует отнести и технико-криминалистические средства, которые можно разделить на несколько групп с учетом основного целевого назначения или принципа их действия.

Средства освещения. Наличие хорошего освещения очень важно для осмотра и обнаружения следов и иных вещественных доказательств. Всю осветительную аппаратуру принято делить на: а) дающую общее освещение (рассеянный свет); б) дающую освещение направленным светом (пучок лучей); в) специальные источники света.

К источникам общего освещения можно отнести, например, световую башню «Свеба» с бензогенератором, предназначенную для освещения мест происшествий в темное время суток, с радиусом освещения до 20 м.

К источникам направленного освещения относятся электрические фонари и малогабаритные осветители, дающие направленный свет.

Специальные источники света включают ультрафиолетовые осветители, которые используются для обнаружения биологических и других люминесцирующих объектов. Например, следы крови, спермы, слюны можно обнаружить с помощью ультрафиолетовых лучей, вызывающих их свечение. Инфракрасное излучение преобразуется в видимую для человека часть спектра с помощью электронно-оптических преобразователей, позволяющих выявлять различные темные наслоения на темных поверхностях (следы выстрела, копоты и др.).

Для обнаружения следов выстрела, крови, спермы, слюны и других следов могут использоваться криминалистические лазеры, которые производят очень мощный, одноволновой луч (синий, зеленый или желтый). Обычно лазерные криминалистические системы не используются в полевых условиях из-за их веса (больше 9 кг) и высокой цены (более 40 тыс. долл.).

В настоящее время созданы и переносные лазеры; например, переносной криминалистический лазер производства компании NOAH SYSTEMS чрезвычайно легок, мощен и доступен по цене. Он весит 1,7 кг, имеет луч синего цвета мощностью 5 Вт с длиной волны 445 нм и позволяет выявлять

различные следы значительно легче и на большем расстоянии, чем иные источники света.

Оптические приборы. Простейшим оптическим прибором служит лупа. В работе обычно используют лупы 2-, 4- и 10-кратного увеличения, измерительные лупы, лупы с подсветкой и др. При осмотре документов и других предметов применяются очковые лупы, биноклярные лупы, которые дают стереоскопичность (объемность) зрительного восприятия. Для получения больших увеличений применяются портативные микроскопы. Например, USB DigiMicro — карманный цифровой микроскоп с возможностью увеличения до 200х (оптическое) и до 600х (цифровое). Микроскоп предназначен для просмотра увеличенного изображения объектов на мониторе компьютера.

Приборы для обнаружения скрытых объектов. Для обнаружения скрытых объектов, имеющих значение при расследовании преступлений, используются поисковые приборы и приспособления. Они различаются по назначению, устройству и принципу действия.

Простейшими поисковыми средствами являются щупы, используемые при обследовании мягкой мебели, участков земли и снежного покрова, соломенных стогов, куч из сыпучих материалов или иных объектов. Отыскание трупов, одежды и иных предметов в небольших водоемах производится при помощи портативного складного трала и других приспособлений.

Досмотровые зеркала незаменимы для осмотра труднодоступных мест транспортных средств и других объектов. Например, комплект досмотровых зеркал «Шмель-3Н».

Досмотровый инструмент включает комплекты, которые используются для разборки-сборки конструкций при проведении досмотров (отвертки, ключи и т.п.). Например, комплект досмотровых инструментов «Опер-кейс», предназначенный для вскрытия багажа или тары, подозрительной на содержание вложений.

Для поиска металлических предметов применяются миноискатели и металлоискатели как общего назначения, так и специально сконструированные для криминалистических целей. В практике получили большое распространение магнитные металлоискатели, предназначенные для поиска изделий из цветных и черных металлов, которые находятся в земле, снегу, воде, в тайниках строений и мебели, в иных средах, скрывающих предметы (пластмасса, керамика и т.д.). Приборы позволяют с большой точностью устанавливать места нахождения небольших по размеру объектов (пуль, гильз). Обнаружение предмета отмечается изменением частоты тока в колебательном контуре. Информация воспринимается по звуковым сигналам. Например, металлодетектор Garrett GTI-2500 определяют любые металлы, глубину их залегания и размеры. Специальная технология — графический анализатор цели — дает возможность определить род металла (серебро, золото, железо). А металлодетектор «Унискан 7215» выявляет холодное и огнестрельное оружие, взрывные устройства в стенах помещений и в мебели.

Работа магнитного подъемника основана на притяжении металлов к постоянному магниту или электромагниту. Их применяют в основном для отыскания металлических предметов в выгребных ямах, водоемах и т.п. Например, магнит на тропе применяется для поиска металлических объектов в труднодоступных ме-



стах. А постоянный магнит «Титан-1» используется для поиска крупных и мелких металлических объектов массой до 100 кг в водоемах, колодцах и т.п.

При поиске тайников и криминальных захоронений могут использоваться пустотоискатели (георадары). Они работают на основе принципа радиолокации среды, в которой может находиться разыскиваемый объект. Генерируемый сигнал через передающую систему в виде зондирующего радиоимпульса направляется в исследуемое место. Отраженный от разнородных предметов (металлических и неметаллических) и участков исследуемой среды с различными значениями диэлектрической проницаемости сигнал воспринимается и регистрируется приемной системой. Обнаруженные неоднородности, в зависимости от их геометрических значений, классифицируются, а блок обработки принятых сигналов по этим показателям формирует трехмерные изображения объектов на экране дисплея. Например, прибор подповерхностного зондирования «Поиск» служит для инструментального поиска криминальных захоронений в различных по строению и структуре грунтах на глубинах до 3 м.

Для поиска тайников и изучения внутреннего строения объектов на месте их обнаружения могут применяться портативные рентгеновские установки (например, рентгеновская установка X-RAY или досмотровые таможенные комплексы).

При осмотре помещений или изучении замкнутых объемов без физического проникновения в них человека используются технические эндоскопы. Например, беспроводной эндоскоп «Детект-Эндо» с монитором и функцией записи на карту памяти позволяет инспектировать труднодоступные места малых размеров и скрытые полости. Он имеет водонепроницаемый объектив с подсветкой и гибкий кабель длиной 1 или 5 м.

Дактилоскопические порошки, вещества-реагенты и диагностические тесты. Для выявления невидимых следов пальцев рук и босых ног применяются различные кисти, порошки и их смеси (окись меди, графит, окись свинца, восстановленное водородом железо, окись цинка и др.), копоть, пары йода и цианоакрилатов. Кроме того, могут использоваться и химические реактивы (например, раствор азотнокислого серебра в дистиллированной воде). Кровь выявляют индикаторными полосками (демофан, полифан). Для обнаружения наркотических веществ, алкоголя в слюне и других жидкостях применяются экспресс-тесты, например комплект экспресс-тестов для выявления и идентификации наркотических и сильнодействующих веществ «Лакмус-3».

Комплект для экспресс-анализа проб на наличие взрывчатых веществ «Вирав-ВВ» предназначен для обнаружения и идентификации взрывчатых веществ по их следовым количествам на поверхностях упаковок, на одежде и руках человека, а также на других подозрительных объектах.

Еще одним средством доказывания можно назвать тактические комбинации, которые являются сочетанием тактических приемов или следственных действий для решения конкретной задачи расследования.

Для тактической комбинации характерно наличие конкретной цели, в частности:

- разрешение конфликтной ситуации с помощью рефлексии с получением следователем определенного тактического выигрыша;
- создание условий, необходимых для проведения следственного действия либо обеспечивающих его результативность;

- обеспечение следственной тайны, в том числе сохранение в тайне источника используемой следователем информации;
- обеспечение сохранности до необходимого момента еще не использованных источников доказательственной информации;
- иные тактические воздействия на следственную ситуацию с целью ее изменения в нужную для следствия сторону.

Тактическую комбинацию могут образовывать и тактические приемы, осуществляемые в рамках одного следственного действия — допроса, обыска, очной ставки и др. Тактическая комбинация может заключаться в определенном сочетании следственных действий в рамках расследования одного уголовного дела. В структуре тактической комбинации каждое следственное действие как элемент структуры незаменим, а их последовательность обычно жестко определена, поскольку в ней и может заключаться замысел комбинации.

Тактическая комбинация может состоять из одноименных или разноименных следственных действий. В ее состав могут входить также организационно-технические мероприятия, носящие по отношению к следственным действиям обеспечивающий характер и не имеющие самостоятельного значения, потому это и не влияет на природу комбинации.

Тактическая комбинация может представлять собой сочетание оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, если в ходе расследования реализуются данные, полученные оперативным путем. В этом случае тактическая комбинация иногда называют оперативно-тактической.

Тактические комбинации подразделяются на: а) простые, или элементарные, состоящие из тактических приемов, применяемых в рамках одного следственного действия; б) сложные, состоящие из следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и иных мероприятий.

Сложные тактические комбинации иногда называют тактическими операциями.

В свою очередь, тактические операции можно классифицировать на виды по различным основаниям.

По содержанию тактические операции можно разделить на однородные, состоящие только из одноименных следственных действий, и неоднородные (разнородные), включающие в себя разноименные следственные действия, оперативно-розыскные и иные мероприятия.

По времени осуществления выделяют сквозные и локальные тактические операции. Сквозные осуществляются на протяжении всего расследования, а локальные — на одном или нескольких этапах расследования.

По ведомственной принадлежности можно выделить тактические операции, осуществляемые сотрудниками одного ведомства (например, следователями и оперативными работниками МВД России) и проводимые работниками различных ведомств (например, расследование осуществляют следователи СК РФ, а оперативное сопровождение — оперативные работники ФСБ России и ФТС России).

Таким образом, понятие средств доказывания, кроме доказательств, включает в себя еще образцы для сравнительного исследования, следственные и иные процессуальные действия, технико-криминалистические средства, тактические приемы и тактические комбинации (операции) как составляющие или сочетания следственных действий.



БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Арсеньев В. Д.* Вопросы общей теории судебных доказательств / В. Д. Арсеньев. — М. : Юрид. лит., 1964.
2. *Бабурина И. Н.* Понятие судебных доказательств / И. Н. Бабурина, Н. В. Левшун, Ю. В. Францифоров, Н. А. Громов // Следователь. — 2001. — № 6. — С. 17—25.
3. *Безлюдов О. А.* Теоретико-правовые и прикладные аспекты проблемы доказательств в уголовном процессе Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Безлюдов. — Минск, 1998.
4. *Белкин А. Р.* Теория доказывания : научно-методическое пособие / А. Р. Белкин. — М. : Норма, 1999.
5. *Васильев А. Н.* Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. — М. : Изд-во МГУ, 1984.
6. *Вещественные доказательства : Информационные технологии процессуального доказывания / под общ. ред. д. ю. н., проф. В. Я. Колдина.* — М. : Норма, 2002.
7. *Винберг А.* Производные вещественные и образцы для сравнительного исследования в советском уголовном процессе / А. Винберг // Социалистическая законность. — 1966. — № 3. — С. 21—23.
8. *Дорохов В. Я.* Понятие доказательств в советском уголовном процессе / В. Я. Дорохов // Советское государство и право. — 1964. — № 9. — С. 108—117.
9. *Егоров Н. Н.* Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике / Н. Н. Егоров. — М. : ВНИИ МВД России, 2003.
10. *Егоров Н. Н.* Криминалистика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — М. : Юрайт, 2015.
11. *Егоров Н. Н.* Руководство по производству следственных действий : учебно-практическое пособие / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — М. : Проспект, 2017.
12. *Жбанков В. А.* Образцы для сравнительного исследования в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / В. А. Жбанков. — М. : ВШ МВД СССР, 1969.
13. *Зинченко И. А.* Вещественные доказательства при расследовании преступлений (Уголовно-процессуальный аспект) / И. А. Зинченко. — Ташкент : ТВШ МВД СССР, 1991.
14. *Карнеева Л. М.* Доказательства и доказывание в уголовном процессе : учебное пособие / Л. М. Карнеева. — Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1988.
15. *Карнеева Л. М.* Доказательства и доказывание в уголовном процессе : учебное пособие / Л. М. Карнеева. — М. : УМЦ при ГУК МВД РФ, 1994.
16. *Кокорев Л. Д.* Уголовный процесс : доказательства и доказывание / Л. Д. Кокорев, Н. П. Кузнецов. — Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1995.
17. *Корухов Ю. Г.* Организация и нормативное регулирование криминалистических исследований в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов : дис. ... д-ра юрид. наук / Ю. Г. Корухов. — М., 1977.
18. *Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина.* — М. : Высш. школа, 1994.
19. *Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Крылова.* — Л. : ЛГУ, 1976.
20. *Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова.* — М. : Юрид. лит., 1993.

21. Криминалистика : учебник / под ред. Р. С. Белкина. — М. : Юрид. лит., 1986.
22. *Курылев С. В.* Основы теории доказывания в советском правосудии / С. В. Курылев. — Минск : Изд-во БГУ, 1969.
23. *Крысин С. Г.* Теоретические основы оценки средств уголовно-процессуального доказывания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Г. Крысин. — Волгоград, 1999.
24. Осмотр места происшествия : практическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. — М. : Юрист, 2000.
25. *Петрухин И. Л.* Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе / И. Л. Петрухин. — М. : Юрид. лит., 1964.
26. *Порубов Н. И.* Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие / Н. И. Порубов. — М. : Бек, 1998.
27. *Селиванов Н. А.* Вещественные доказательства / Н. А. Селиванов. — М. : Юрид. лит., 1971.
28. *Сердюков П. П.* Доказательства в стадии возбуждения уголовного дела / П. П. Сердюков. — Иркутск, 1981.
29. *Строгович М. С.* Курс советского уголовного процесса : в 2 т. / М. С. Строгович. — М. : Наука, 1968. — Т. 1.
30. *Соловьев В. В.* Доказывание, доказательства и их источники в уголовном процессе : учебное пособие / В. В. Соловьев, Н. А. Громов, В. В. Николайченко. — Саратов : СВШ МВД РФ, 1995.
31. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть общая. — М. : Госюридиздат, 1966.
32. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть особенная. — М. : Юрид. лит., 1967.
33. *Трусов А. И.* Основы теории судебных доказательств (краткий очерк) / А. И. Трусов. — М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1960.
34. *Трусов А. И.* Судебное доказывание в свете идей кибернетики / А. И. Трусов // Вопросы кибернетики и право. — М. : Наука, 1967. — С. 20—35.
35. *Трусов А. И.* Теория доказательств в советском уголовном процессе / А. И. Трусов. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М. : Юрид. лит., 1973.
36. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014.
37. *Фаткуллин Ф. Н.* Общие проблемы процессуального доказывания / Ф. Н. Фаткуллин. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1973.
38. *Шейфер С. А.* Методологические и правовые проблемы собирания доказательств в советском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук / С. А. Шейфер. — Куйбышев, 1981.

