

Обеспечение суверенитета в киберпространстве

Инструменты инновационной политики государства в обеспечении национального суверенитета в условиях цифровой трансформации в Российской Федерации¹

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных информационно-правовых вопросов, связанных со значением и возрастающей ценностью государственного суверенитета под влиянием современных технологий в условиях цифровой трансформации. В фокусе внимания находятся вопросы о приоритетах развития информационного права и укрепления национального суверенитета в цифровую эпоху. Авторы акцентируют внимание на особенностях и проблемах правового обеспечения информационного суверенитета и информационной безопасности Российской Федерации, а также правового регулирования безопасности искусственного интеллекта.

Ключевые слова: национальный суверенитет, информационная безопасность, информационное законодательство, информационное право, искусственный интеллект, цифровая трансформация, цифровые технологии

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.142.6.095-103



**Татьяна Анатольевна
ПОЛЯКОВА,**

главный научный сотрудник,
и.о. зав. сектором
информационного
права и международной
информационной безопасности
Института государства
и права Российской академии
наук, доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный юрист РФ
polyakova_ta@mail.ru
119019, Россия, г. Москва,
ул. Знаменка, д. 10



**Наталья Анатольевна
ТРОЯН,**

старший научный сотрудник
сектора информационного
права и международной
информационной безопасности
Института государства
и права Российской академии
наук, кандидат юридических
наук
n-troyan66@yandex.ru
119019, Россия, г. Москва,
ул. Знаменка, д. 10

¹ Статья написана в рамках Государственного задания FMUZ-2024-0035 «Обеспечение цифрового суверенитета и информационной безопасности правовыми средствами».

© Полякова Т. А.,
Троян Н. А., 2026

Tatiana A. POLYAKOVA,

*Chief Researcher, Acting Head of the Information Law and International
Information Security Sector at the Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences,
Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation*
polyakova_ta@mail.ru

10, ul. Znamenka, Moscow, Russia, 119019

Natalia A. TROYAN,

*Senior Researcher, Information Law and
International Information Security Sector,
Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences,
Cand. Sci. (Law)*

n-troyan66@yandex.ru

10, ul. Znamenka, Moscow, Russia, 119019

Instruments of State Innovation Policy to Ensuring National Sovereignty in the Context of Digital Transformation in the Russian Federation

Abstract. *This article is devoted to the study of topical information and legal issues related to the significance and increasing value of state sovereignty under the influence of modern technologies in the context of digital transformation. The focus is on the priorities for the development of information law and the strengthening of national sovereignty in the digital age. The authors highlight the specific features and challenges of the legal framework for information sovereignty and information security of the Russian Federation, as well as the legal regulation of artificial intelligence safety.*

Keywords: *national sovereignty, information security, information legislation, information law, artificial intelligence, digital transformation, digital technologies*

Актуальность проблемы

Актуальность перспективных фундаментальных исследований, направленных на обеспечение национального суверенитета и достижение технологического лидерства, обусловлена их ключевой ролью в цивилизационном развитии России в целях противодействия вызовам и угрозам в условиях цифровой трансформации. На современном этапе реализация научно-технологической политики и национальных проектов в условиях цифровой трансформации определяет значение и особое положение информационного права, которое рассматривается уже не только как новое научное направление, но и как инновационная отрасль, активно развивающаяся в современных условиях.

Цифровая трансформация государственного управления и развитие экономики данных предопределяют необходимость укрепления национального суверенитета в информационной сфере, разработки новых доктринальных положений, направленных на выявление угроз и уязвимостей информационной безопасности, включая кибербезопасность цифровой среды, расширения использования технологий искусственного интеллекта и совершенствования правовых инструментов. В связи со стремительным развитием российского законодательства возникла потребность в правовом регулировании механизмов и установлении правовых режимов в сфере цифровых технологий².

Большое значение имеет защита интересов государства, общества и граждан в информационном пространстве от больших вызовов и угроз. Поэтому сегодня обеспечение государственного суверенитета в условиях цифровой трансформации, а также безопасность в киберпространстве приобретают стратегический характер. Необходимо быстрое развитие российской доктрины информационного права, информационного законодательства, а также международных правовых актов по регулированию информационно-коммуникационной среды³. Важно обеспечить в условиях цифровой трансформации противодействие распространению фейков, защиту русского языка и культурного суверенитета, культурных ценностей, информационно-психологической безопасности⁴. Предметом научных дискуссий являются также актуальные вопросы формирования цифрового, сетевого и научно-технологического суверенитета, требующие пристального внимания в условиях современных вызовов. Особое внимание следует уделить нарушениям одного из ключевых принципов международного права — соблюдения суверенитета государства.

Парадигма суверенной государственности как основа эффективной публичной власти в современной России

Теоретическое исследование категории суверенитета позволяет рассматривать его как концепт, анализ которого предполагает признание за субъектом права суверенного статуса лишь при условии его фактической независимости. Известные теоретики права сформулировали различные определения суверенитета как признака государства. Один из выдающихся теоретиков права профессор

² Полякова Т. А., Троян Н. А. Обеспечение суверенитета в информационном пространстве — стратегическая задача национальной политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 1. С. 43.

³ Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Наумов В. Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве // Государство и право. 2025. № 1. С. 160—173.

⁴ Савенков А. Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации : монография. М. : Наука, 2024 ; Его же. Противодействие киберпреступности в финансово-кредитной сфере как вектор обеспечения глобальной безопасности // Государство и право. 2017. № 10. С. 10.



А. Б. Венгеров отмечал, что «государственный суверенитет является одной из важнейших черт государства и заключается в верховенстве и независимости от какой-либо иной власти, обладании правом и возможностью осуществлять внутреннюю и внешнюю политику от имени всего общества внутри и вне страны»⁵.

Несколько иная позиция у А. И. Порфирьева, который указывал, что «в юридической науке понятие суверенитета проходит терминологический кризис, который ставит вопрос об актуальности данного термина и заключается в том, что смысл, вкладываемый юридической наукой в это понятие, вступает в противоречие с его современным фактическим правовым содержанием»⁶. По нашему мнению, современный этап развития права в России свидетельствует о том, что внимание к данному вопросу отнюдь не ослабевает и сегодня, в условиях развернувшейся турбулентности в мире и процессов цифровизации, активно обсуждаются и вопросы так называемого когнитивного суверенитета. В. Д. Никишина включает в его содержание медиабезопасность, культурный суверенитет, технологический суверенитет, управленческий суверенитет и правовую безопасность. Такой подход позволяет рассматривать когнитивный суверенитет не как изолированное явление, а как сложную системную категорию, интегрирующую различные аспекты национальной безопасности⁷.

Важно различать понятие суверенитета, совокупность суверенных прав и отдельные полномочия государства. Теоретическую основу создания единых основ в этой сфере составляют доктринальные юридико-логические модели, детерминирующие суверенность российской системы права. Так, член-корреспондент РАН, космонавт Ю. М. Батулин отмечает, что «парад суверенитетов» 1988—1990 гг. естественным образом вел к «войне законов» и параличу хозяйственной жизни и далее по принципу нарастающей обратной связи к растаскиванию «суверенных» территорий»⁸. Ученый определил, что «в пределах государства, по праву, нет власти выше, чем власть государственная: ее правовой авторитет выше, чем всякой другой власти, ее веления имеют правовую силу — это верховная власть, иначе называемая суверенной. Суверенитет, т.е. верховенство, является необходимым признаком верховной государственной власти»⁹.

Сегодня парадигма, возникшая как фундамент для укрепления государственности, суверенитета и независимости, приобретает современные интерпретации. Поэтому новые подходы акцентируют внимание на необходимости анализа новых элементов системы суверенной государственности, среди которых информационная, технологическая, демографическая, экологическая, энергетическая и иные формы суверенитета. По этому поводу академик РАН, профессор А. Н. Савенков

⁵ Венгеров А. Б. Теория государства и права : учебник. 2-е изд. М. : Омега-Л, 2005. С. 92.

⁶ Порфирьев А. И. Национальный суверенитет в правовой природе российского федерализма. М. : Книгодел, 2009. С. 3.

⁷ Никишина В. Д. Правовое обеспечение медиабезопасности и когнитивного суверенитета: вызовы социальной инженерии, гибридных войн и механизмов Web 3.0 (часть 1) // Lex russica. 2024. № 77 (11). С. 145—158.

⁸ Батулин Ю. М. Парад суверенитетов в СССР (Декларация независимости 1988—1990 гг.). М., 2020.

⁹ Батулин Ю. М. Указ. соч.

справедливо отмечает, что трансформация «парадигмы государственного суверенитета на основе тенденции правовой интерпретации рассматривается как в форме “мягкого права”, так и развития экстерриториального действия законодательства ряда стран»¹⁰.

В свете растущего влияния ИИ на общество в условиях цифровой трансформации целесообразно рассматривать право через призму новых явлений, современных общественных отношений, цифровых технологий, технологий блокчейна, изменения передачи и хранения больших данных. Однако их дефиниции сегодня, к сожалению, законодательно не закреплены. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно проведение новых междисциплинарных исследований для более глубокого изучения сфер их применения и существующих взаимосвязей. Анализ общетеоретических подходов свидетельствует, что суверенитет является обязательным признаком государства и является многогранной категорией в информационном пространстве. В этой связи возрастает необходимость выработки нового концептуального подхода к вопросам, связанным с осмыслением понятия информационного суверенитета¹¹.

Сегодня информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета представляется как совокупность организационных, нормативных, функциональных и регулирующих общественных отношений. Для развития информационной инфраструктуры в Российской Федерации необходимо на международном уровне отстаивать суверенное право государства и определять информационную, технологическую и экономическую политику в национальном сегменте сети Интернет. Благодаря цифровым технологиям и международным связям Россия может быстрее внедрять инновации в цифровую среду. Это позволяет превращать научные идеи в высокотехнологичные продукты, востребованные во всем мире. В этой связи возникает необходимость разработки нового подхода к вопросам, связанным с понятием информационного суверенитета¹².

Полагаем, что дополнительного анализа требует взаимосвязь государственно-го, цифрового и культурного суверенитетов. Это обусловлено тем, что в условиях массовой цифровизации информационное пространство и цифровые сервисы стали для граждан основной средой получения знаний и доступа к информации. Поэтому в системе взаимосвязанных понятий суверенитета особое значение имеет междисциплинарная оценка роли цифровых платформ и сервисов, доминирующих в цифровом пространстве, а также степени их вовлеченности в современное геополитическое противостояние.

В целях противодействия угрозам значимость приобретает научное обоснование развития системы правового обеспечения национального суверенитета,

¹⁰ Савенков А. Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН / под общ. ред. А. Н. Савенкова. М., 2019. С. 67—69.

¹¹ Полякова Т. А., Троян Н. А. Вопросы развития научно-технологической политики в Российской Федерации: правовое обеспечение национального суверенитета и технологического лидерства // Правовая политика и правовая жизнь. 2025. № 2. С. 250.

¹² Полякова Т. А., Троян Н. А. Обеспечение суверенитета в информационном пространстве — стратегическая задача национальной политики.



включая его цифровой, технологический и культурный аспекты, а также разработка соответствующих мер. Это необходимо для совершенствования правовых механизмов информационной политики и обеспечения защиты конфиденциальной информации. Для эффективного противодействия цифровым угрозам требуется объединение усилий мирового сообщества и развитие международного сотрудничества в сфере информационной безопасности.

Многие вызовы и угрозы носят трансграничный характер, поэтому нельзя отрицать значение правового регулирования и общепризнанных принципов и норм международного права в цифровой среде. Одним из приоритетных направлений внешней политики Российской Федерации в информационном пространстве является укрепление интеграции и расширение взаимодействия в рамках региональных объединений — ШОС, БРИКС, СНГ, ОДКБ, а также Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. Эффективное решение задач по нейтрализации трансграничных угроз в цифровой среде требует интеграции усилий международного сообщества.

В этой связи особое значение приобретает дальнейшее продвижение российской инициативы — проекта Конвенции по обеспечению международной информационной безопасности, внесенного в ООН. Данный проект базируется на основополагающих принципах международного права: суверенном равенстве государств и недопустимости вмешательства в их внутренние дела. Особого внимания в этой связи заслуживает принятие 24 декабря 2024 г. Генеральной Ассамблеей ООН и подписание Россией, а также рядом других государств так называемой Ханойской конвенции, направленной на противодействие преступности в информационной сфере. Эта конвенция признается международно-правовым актом нового поколения и является единственным универсальным международным договором ООН в форме конвенции по данному вопросу. Также заслуживает внимания утверждение Концепции информационной безопасности Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

Одной из ключевых задач мировой экономики в условиях цифровизации является формирование новой экономической модели, способствующей созданию современной ценности — данных, которые и определяют стратегические приоритеты государства¹³. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства»¹⁴ направлен на развитие экономики данных. В число основных задач включены: сбор и хранение данных, обеспечение суверенитета и безопасности, а также развитие технологий искусственного интеллекта.

Важными представляются обеспечение национальной безопасности, укрепление суверенитета государства и защита национальных интересов, внедрение

¹³ Минбалеев А. В. Проблемы и перспективы реагирования российского законодательства на современные вызовы и угрозы в условиях цифровой трансформации // Информационные технологии в юридической деятельности: теле-право : монография / отв. ред. А. А. Волкова, Д. В. Огородов. М. : Проспект, 2024.

¹⁴ Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства. Утв. протоколом Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 20.12.2024 № 12-пр // URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения: 13.05.2026).

технологических инноваций, направленных на повышение качества жизни населения. Среди основных стратегических документов в этой области — Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации¹⁵. В Концепции технологического развития на период до 2030 года¹⁶ технологический суверенитет определен как одна из ключевых целей. Укрепление суверенитета государства является одной из приоритетных задач обеспечения защищенности национальных интересов в цифровую эпоху. В Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁷ суверенитет указан как ключевой фактор национальной безопасности, необходимость развития собственных технологий и производственных мощностей позволит стране уменьшить зависимость от иностранных технологий и обеспечит устойчивость к внешним вызовам и угрозам. Современное переосмысление правовых категорий и разработка новых механизмов регулирования будут способствовать повышению уровня технологического развития нашей страны¹⁸.

Заключение

В условиях динамичного развития цифровизации необходимы новые подходы, направленные на обеспечение национального суверенитета государства. Очевидно, что сегодня требуется совершенствование правового регулирования, обеспечивающее быструю адаптацию системы правовых способов, приемов и средств к новым вызовам. Одним из приоритетных направлений в настоящее время является развитие доктрины информационного права, включающей правовое обеспечение национальной и международной информационной безопасности (в том числе кибербезопасности и киберстабильности).

Формируемая доктринальная модель развития информационного права, новых объектов и субъектов в условиях цифровой трансформации и инновационного развития нацелена на научное обоснование и систематизацию правового регулирования в рассматриваемой сфере. На современном этапе представляется важным обеспечить создание и развитие собственных фундаментальных моделей

¹⁵ Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 28.02.2024.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 20.02.2024.

¹⁷ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

¹⁸ Полякова Т. А., Троян Н. А., Петровская О. В. Правовое обеспечение укрепления технологического суверенитета Российской Федерации на основе реализации модели импортозамещения // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 3. С. 281—293.



искусственного интеллекта. Они должны быть конкурентоспособными в мировом масштабе и обладать суверенитетом¹⁹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Батурин Ю. М. Парад суверенитетов в СССР (Декларация независимости 1988—1990 гг.). — М., 2020. — 54 с.
2. Венгеров А. Б. Теория государства и права : учебник. — 2-е изд. — М. : Омега-Л, 2005. — 607 с.
3. Минбалеев А. В. Проблемы и перспективы реагирования российского законодательства на современные вызовы и угрозы в условиях цифровой трансформации // Информационные технологии в юридической деятельности: теле-право : монография / отв. ред. А. А. Волкова, Д. В. Огородов. — М. : Проспект, 2024. — 296 с.
4. Минбалеев А. В., Петровская О. В. Проблемы реализации принципа достоверности информации в условиях цифровой трансформации // Российский юридический журнал. — 2022. — № 4 (145). — С. 20—28.
5. Никишин В. Д. Правовое обеспечение медиабезопасности и когнитивного суверенитета: вызовы социальной инженерии, гибридных войн и механизмов Web 3.0 (часть 1) // Lex russica. — 2024. — № 77 (11). — С. 145—158.
6. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Наумов В. Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве // Государство и право. — 2025. — № 1. — С. 160—173.
7. Полякова Т. А., Троян Н. А. Вопросы развития научно-технологической политики в Российской Федерации: правовое обеспечение национального суверенитета и технологического лидерства // Правовая политика и правовая жизнь. — 2025. — № 2. — С. 249—262.
8. Полякова Т. А., Троян Н. А. Обеспечение суверенитета в информационном пространстве — стратегическая задача национальной политики // Правовая политика и правовая жизнь. — 2024. — № 1. — С. 41—53.
9. Полякова Т. А., Троян Н. А., Петровская О. В. Правовое обеспечение укрепления технологического суверенитета Российской Федерации на основе реализации модели импортозамещения // Правовая политика и правовая жизнь. — 2024. — № 3. — С. 281—293.
10. Порфирьев А. И. Национальный суверенитет в правовой природе российского федерализма. — М. : Книгодел, 2009. — 294 с.
11. Рыбакова О. С. Российская модель формирования правосознания молодежи в условиях многополярного мира // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы : сборник докладов XI Московского юридического фо-

¹⁹ Распоряжение Правительства РФ от 03.11.2023 № 3097-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации транспортной отрасли РФ до 2030 года» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407851313/> (дата обращения: 13.04.2026).

рума (XXIV Международной научно-практической конференции) : в 3 ч. — М., 2024. — С. 322—328.

12. Савенков А. Н. Противодействие киберпреступности в финансово-кредитной сфере как вектор обеспечения глобальной безопасности // Государство и право. — 2017. — № 10. — С. 5—18.
13. Савенков А. Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации : монография. — М. : Наука, 2024. — 739 с.
14. Савенков А. Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества : доклады членов РАН / под общ. ред. А. Н. Савенкова. — М., 2019. — С. 67—69.

