

Право искусственного интеллекта

Формирование правовых условий для благоприятного развития искусственного интеллекта в России¹

Аннотация. В статье анализируются особенности и основные направления формирования правовых условий для благоприятного развития искусственного интеллекта в России. Рассмотрены основные факторы и причины, которые препятствовали развитию правового регулирования сферы искусственного интеллекта в последние годы. Выявлено, что развитие правовых условий во многом связано с законодательным опытом, который формирует системный подход, повышает значимость складывающихся правоотношений и детерминирует создание активно развивающейся регуляторной среды в данной сфере. Установлено, что процесс стандартизации в сфере ИИ не должен происходить в отрыве от нормативного правового регулирования, поскольку здесь существует значительное количество рисков и угроз в отношении возможного нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в связи с необходимостью учета особой значимости ИИ при реализации технологической политики Российской Федерации. Главные достоинства этических кодексов в сфере ИИ — формирование в обществе представлений об основных принципах и условиях работы с ИИ, влияние на принятие локальных правовых актов в сфере ИИ, что оказало положительное влияние на формирование правовых условий благоприятного развития ИИ в реальном секторе экономики и социальной сфере. При построении положений базового федерального закона в сфере ИИ ряд норм формулируются на основе норм этики, происходит заимствование принципов.

Выделены ключевые законопроекты в сфере регулирования искусственного интеллекта в России и перспективы принятия базового закона в данной сфере.

Ключевые слова: благоприятное развитие, искусственный интеллект, правовые условия, технологическая политика, правовое обеспечение технологического лидерства, технологии искусственного интеллекта, цифровое право



Алексей Владимирович МИНБАЛЕЕВ,

заведующий кафедрой
информационного
права и цифровых
технологий

Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор

alexmin@bk.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.142.6.023-030

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения работ по государственному заданию на тему «Развитие правовой системы в условиях обеспечения технологического лидерства Российской Федерации: национальные приоритеты и международные вызовы (FSMW-2026-0005)». Регистрационный номер: 126022017763-1.

Alexey V. MINBALEEV,

*Head of the Department of information law and digital technologies
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law), Professor
alexmin@bk.ru*

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Formation of Legal Conditions for the Favorable Development of Artificial Intelligence in Russia

Abstract. *In this article, the authors analyze the characteristics and key areas of development of a legal environment for the favorable development of artificial intelligence in Russia. They examine the key factors and reasons that have hindered the development of legal regulation in the field of artificial intelligence in recent years. It is found that the development of legal conditions is largely linked to the need to develop legislative expertise that fosters a systematic approach, enhances the significance of emerging legal relationships, and determines the creation of a rapidly evolving regulatory environment in this area. It is established that the standardization process in the field of AI should not occur in isolation from legal regulation, as it poses significant risks and threats regarding the potential violation of human and civil rights and freedoms, as well as the need to consider the particular significance of AI in the implementation of the Russian Federation's technology policy.*

The main advantage of ethical codes in the field of AI is that they foster public understanding of the fundamental principles and conditions for working with AI and influence the adoption of local AI legislation. This has had a positive impact on the formation of legal conditions favorable to the development of AI in the real economy and social sphere. Furthermore, when drafting the provisions of the basic federal law on AI today, a number of norms are formulated based on ethical norms, borrowing principles. The article highlights key legislative proposals regulating artificial intelligence in Russia and the prospects for adopting a basic law in this area.

Keywords: *favorable development, artificial intelligence, legal conditions, technology policy, legal support for technological leadership, artificial intelligence technologies, digital law*

Введение. Формирование правовых и иных условий для благоприятного развития искусственного интеллекта сегодня отвечает современной технологической политике Российской Федерации², а также задачам по обеспечению технологического лидерства³. Неслучайно ведущие специалисты в сфере

² Федеральный закон от 28.12.2024 № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 53 (ч. I). Ст. 8533.

³ См.: Инновационная юриспруденция : учебник / В. В. Блажеев, М. В. Мажорина, В. Б. Арафонов [и др.]. М. : Проспект, 2025 ; Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Кроткова Н. В.

технологического лидерства отмечают, что его обеспечение напрямую зависит от развития «собственной инфраструктуры — серверов, операционных систем, СУБД, средств кибербезопасности... драйверами будет развитие искусственного интеллекта и обеспечивающей инфраструктуры вокруг него — как аппаратной, так и программной»⁴.

Сегодня принципиально важным видится формирование полноценной системы правового регулирования в сфере ИИ. Причем это должны быть не только базовый федеральный закон и система подзаконных нормативных правовых актов, но несколько федеральных законов, направленных на развитие ряда аспектов, связанных с ИИ. Создание правовых условий во многом связано с необходимостью формирования законодательного опыта, который обуславливает системный подход, повышает значимость складывающихся правоотношений и детерминирует формирование активно развивающейся регуляторной среды в данной сфере. Принятие базового законодательства в сфере ИИ, бесспорно, станет отправной точкой и для развития специального регулирования отдельных сфер применения ИИ.

Основная часть. В первую очередь рассмотрим основные факторы и причины, которые препятствовали развитию правового регулирования сферы ИИ в последние годы. Их устранение будет важным условием для более благоприятного развития ИИ.

Основная проблема, которая сегодня должна быть учтена в процессе формирования и развития системы правового регулирования отношений в сфере использования технологий и систем ИИ, а также в сфере непосредственного регулирования самих технологий и систем ИИ, — это отсутствие эффективного взаимодействия различных механизмов регулирования отношений в сфере использования технологий и систем ИИ. Во многом это обусловлено тем, что в России происходит очень серьезная задержка правового регулирования сферы ИИ.

Причины кроются в ряде факторов, среди которых можно выделить следующие:

- инициация и реализация разных механизмов регулирования использования технологий и систем ИИ осуществлялась разными субъектами, без должного взаимодействия;
- в процессе формирования каждого механизма, к сожалению, не всегда учитывался и учитывается опыт формирования и реализации других механизмов;
- не было сформировано единой цели, связанной с возданием единого регуляторного пространства, в котором использование технологий и систем ИИ обеспечивает вклад в технологическое лидерство государства;

Трансформация науки информационного права и информационного законодательства: новый этап в условиях научно-технологического развития России // Государство и право. 2024. № 9. С. 166—179 ; Полякова Т. А., Минбалева А. В., Наумов В. Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве России // Государство и право. 2025. № 1. С. 160—173.

⁴ Попова М. Игра не в классики // Эксперт. 2026. № 4. С. 87.



— в рамках каждого механизма в недостаточной мере встроены инструменты взаимодействия друг с другом.

Базовый закон, посвященный вопросам регулирования сферы ИИ, должен быть целью в сфере регулирования отношений в сфере ИИ. Государство же, во многом под влиянием международных тенденций и рисков создания излишних административных барьеров на пути технологического развития сферы ИИ, выбрало путь приоритизации этического и нормативно-технического регулирования сферы ИИ.

Анализ опыта разработки нормативно-технического регулирования ИИ свидетельствует, что стандартизация сферы ИИ осуществлялась с опорой во многом на международные стандарты ISO и других международных организаций, но они не были главными ориентирами, а только неизбежным этапом развития системы стандартизации и сертификации. За последние 6 лет было принято свыше 400 стандартов в сфере информационных технологий и порядка 100 в сфере ИИ⁵, при этом значительная трансформация предоставила возможности для активного внедрения новых технологий ИИ, повышения производительности и качества производимых товаров и оказываемых услуг, стимулирования новых инновационных процессов. Здесь можно выделить следующие характерные особенности:

- при формировании системы стандартов для сферы ИИ ставилась задача не акцентировать внимание на этических вопросах и формировании системы саморегулирования, что наиболее часто можно встретить в Европейском союзе и ряде государств мира, а создавать эффективные инструменты управления технологическим развитием и обеспечения технологического суверенитета. При этом анализ стандартов, принятых с 2020 по 2026 г., явно свидетельствует, что благодаря их реализации все более усиливается обеспечение технологического суверенитета России;
- тесная интеграция национальных стандартов с национальными программами (сначала с цифровой экономикой, далее — с экономикой данных и цифровой трансформацией государства);
- стремление охватить все ключевые сферы и направления использования ИИ;
- учет национальных интересов и национальных требований в процессе интеграции международных стандартов в сфере ИИ;
- обеспечение всесторонней поддержки российских производителей, разработчиков и вендоров и т.д.

Стандартизация в сфере ИИ стремительно развивается. Уже идут активные разработки новых актов нормативно-технического регулирования, направленных на оценку качества отдельных процессов, связанных с применением технологий ИИ, а также систем ИИ, их безопасности, совместимости и объяснимости. Это влечет за собой внедрение новых стандартов и создание линейки локальных правовых актов в организациях — положений, регламентов, требований, посвященных регулированию тех или иных процессов, связанных с ИИ. При этом отсутствие базового законодательства в сфере ИИ создает массу рисков в данном направлении. Они связаны с приоритетным использованием при создании

⁵ Стандарты для цифрового будущего // URL: <https://www.rgtr.ru/press-tsentr/2797> (дата обращения: 10.04.2026).

локальной правовой базы не нормативных правовых актов, в которых эти аспекты не урегулированы, а стандартов. Это сегодня очень хорошо заметно не только в промышленности, но и на транспорте, в здравоохранении, образовании и других сферах. При этом используются технические термины и их определения, сформулированные в стандартах. Однако их анализ свидетельствует, что часто они отражают особенности тех или иных технических процессов, но оказываются плохо применимыми при правовом регулировании.

В связи с этим важно понимать, что процесс стандартизации не должен происходить в отрыве от нормативного правового регулирования. Это в полной мере распространяется на сферу ИИ, поскольку здесь существует значительное количество рисков и угроз в отношении возможного нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в связи с необходимостью учета особой значимости ИИ при реализации технологической политики Российской Федерации.

Этическое регулирование, в том числе Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, а также последующие специализированные этические кодексы, посвященные отдельным направлениям в сфере ИИ, развивались параллельно с техническим регулированием. Оба механизма, исходя из содержания соответствующих актов, основаны на действующем российском законодательстве, в том числе актах стратегического планирования, учитывают возможность реализации экспериментальных правовых режимов применительно к использованию технологий ИИ. Однако, к сожалению, Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта не стал за последние пять лет реальным механизмом, который смог бы существенным образом ограничить нарушения в сфере ИИ.

Однако принижать их роль также нельзя. Главное достоинство таких кодексов состоит в том, что они формируют в обществе представления об основных принципах и условиях (требованиях) работы с ИИ. Благодаря положениям кодексов этики происходит осознание негативных и положительных коннотаций, связанных с ИИ. Они также легли в основу многих локальных правовых актов, тем самым оказав положительное влияние на формирование правовых условий благоприятного развития ИИ в реальном секторе экономики и социальной сфере. Бесспорно, и при построении сегодня положений базового федерального закона в сфере ИИ ряд норм формулируется на основе норм этики, происходит заимствование принципов.

Полагаем, что эффект был бы больше, если бы в Кодексе этики в сфере искусственного интеллекта была не просто отсылка, что он основывается на действующем российском законодательстве (что как раз вызывает вопросы с позиции природы регуляторной модели), а закреплялась возможность применения юридической ответственности за нарушение отдельных этических норм при прямом закреплении в соответствующем нормативном правовом акте, например в базовом федеральном законе, посвященном ИИ. Такой подход смог бы создать необходимые предпосылки для развития надлежащих правовых условий для ограничения возможных злоупотреблений при использовании ИИ, обеспечить более уважительное и ответственное отношение к юридическому факту присоединения к Кодексу этики в сфере искусственного интеллекта или другому этическому кодексу, а также способствовал действенной реализации этических норм на практике.



Теперь обратимся непосредственно к правовому регулированию в сфере ИИ. Сегодня оно развивается через осознание и разработку базового федерального закона. Важно отметить, что к концу 2025 г. сформировалось несколько центров подготовки проекта такого закона. В Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) работа в данном направлении началась еще в 2021 г., когда в рамках Центра компетенций «Киберправо» была поставлена задача по разработке проекта такого закона. Первоначально был разработан проект модельного закона для государств МПА СНГ «О технологиях искусственного интеллекта» для формирования механизмов доверия к системам искусственного интеллекта путем развития единого комплексного подхода к интеграции правовых и этических норм в государственную политику, использования риск-ориентированного подхода на всех этапах жизненного цикла искусственного интеллекта⁶. 18 апреля 2025 г. Межпарламентская Ассамблея СНГ приняла модельный закон «О технологиях искусственного интеллекта», в который вошли ряд положений из проекта Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)⁷. В 2025 г. на основе принятого модельного закона был разработан проект модельного закона для государств МПА СНГ «О технологиях (системах) искусственного интеллекта», направленного на развитие принятого акта⁸.

Также в 2025 г. А. В. Минбалеевым и Д. П. Осиповым были подготовлены проект федерального закона «О технологиях искусственного интеллекта»⁹, Концепция развития регулирования отношений в сфере разработки, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта в странах БРИКС до 2030 года¹⁰. Это одни из первых публично представленных проектов федерального закона для Российской Федерации и концепции регулирования в сфере ИИ на уровне БРИКС. При этом название закона «О технологиях искусственного интеллекта» обусловлено в первую очередь стремлением придать большее значение в качестве объектов именно технологиям и системам ИИ, нежели самой

⁶ Проект модельного закона «О технологиях искусственного интеллекта» подготовлен в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (URL: <https://www.rgtr.ru/press-tsentr/2797> (дата обращения: 10.04.2026)).

⁷ См.: Модельный закон «О технологиях искусственного интеллекта» // Приложение к постановлению Межпарламентской Ассамблеи СНГ от 18.04.2025 № 58-8. URL: <https://eccis.org/document/7183> (дата обращения: 10.04.2026).

⁸ Обновленный проект модельного закона для государств Межпарламентской Ассамблеи СНГ «О технологиях (системах) искусственного интеллекта» // URL: <https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2021/11/proekt-modelnogo-zakona-sng-o-tehnologiyah-II.pdf> (дата обращения: 10.04.2026).

⁹ Проект Федерального закона «О технологиях искусственного интеллекта» // URL: <https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2021/11/proekt-fz-o-tehnologiyah-iskusstvennogo-intellekta.pdf> (дата обращения: 10.04.2026).

¹⁰ Концепция развития регулирования отношений в сфере разработки, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта в странах БРИКС до 2030 года // URL: <https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2021/11/Koncepciya-razvitiya-regulirovaniya-otnoshenij-v-sfere-razrabotki-vnedreniya-i-ispolzovaniya-tehnologij-iskusstvennogo-intellekta-v-stranah-BRIKS-do-2030-goda.pdf> (дата обращения: 10.04.2026).

категории «искусственный интеллект», которая во многом является оценочной и философской.

Кроме того, в ноябре 2024 г. в общероссийской общественной организации «Деловая Россия» также была начата работа над проектом федерального закона «Об искусственном интеллекте», представленного в 2025 г., при подготовке которого нами был дан ряд рекомендаций относительно изменения названия проекта, изменения понятийного аппарата, исключения положений гражданско-правового характера и др.

Первый законопроект, посвященный ИИ, — «Об искусственном интеллекте в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанный Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, в марте 2025 г. был разослан в профильные федеральные органы исполнительной власти и экспертам.

После анализа экспертных замечаний и предложений были внесены существенные изменения и официально представлен проект федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»¹¹. При этом целью данного федерального закона заявлены «создание правовых условий для ускоренного развития и внедрения технологий искусственного интеллекта, обеспечение безопасности личности, общества и государства, государственного технологического суверенитета при использовании технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации».

В ходе публичного обсуждения закон был подвергнут резкой критике, по итогам которой были внесены существенные коррективы. Отдельные эксперты отмечают при этом, что в «процессе доработки законопроекта (март — апрель 2026 г.) произошел переход от формальных ограничений к модели содержательного контроля»¹². Однако остается ряд вопросов относительно приоритетности регулирования самих моделей ИИ. Модель ИИ представляет собой фактически один из начальных результатов в технологическом процессе разработки и внедрения тех или иных технологий и систем ИИ. Для того чтобы устанавливать требования именно к моделям, необходимо создание серьезных административных барьеров при использовании моделей для технологий и систем ИИ.

Также достаточно много вопросов к реализации риск-ориентированного подхода при регулировании ИИ, который фактически закрепляется, в то время как механизм его реализации не определен, много вопросов к субъектам отношений в сфере ИИ, к приоритетности регулирования ИИ как технологии, а не отношений по использованию технологий и систем ИИ, которые и необходимо регулировать.

¹¹ Проект федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» // URL: <https://www.bing.com/search?q=> (дата обращения: 25.03.2026).

¹² Трельский Г. Регулирование ИИ в России 2026—2027: от жестких запретов к профессиональным стандартам // URL: https://zakon.ru/blog/2026/04/28/regulirovanie_ii_v_rossii_20262027_ot_zhestkih_zapretov_k_professionalnym_standartam (дата обращения: 25.03.2026).



Все эти вопросы должны быть закреплены если не в рамках подготавливаемой к первому чтению редакции проекта, то обязательно в рамках рассмотрения законопроекта во втором чтении в Государственной Думе. Однако, несмотря на эти и другие замечания, полагаю, что для благоприятного развития ИИ в России законопроект должен быть принят как можно скорее.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Инновационная юриспруденция : учебник / В. В. Блажеев, М. В. Мажорина, В. Б. Агафонов [и др.]. — М. : Проспект, 2025. — 912 с.
2. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Кроткова Н. В. Трансформация науки информационного права и информационного законодательства: новый этап в условиях научно-технологического развития России // Государство и право. — 2024. — № 9. — С. 166—179.
3. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Наумов В. Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве России // Государство и право. — 2025. — № 1. — С. 160—173.