

Президентский контроль в сфере противодействия коррупции¹

Аннотация. В статье раскрываются общие научно-теоретические подходы к понятию и сущности президентского контроля, его роли в обеспечении законности в государственном управлении. Обозначено основное содержание и назначение президентского контроля, осуществляемого в области противодействия коррупции в Российской Федерации. В работе проанализированы правовые аспекты противодействия коррупции в государственном управлении, положения ключевых нормативных актов, регулирующих контрольную деятельность в этой важнейшей сфере. Исследованы антикоррупционные контрольные полномочия Президента России, Администрации Президента РФ, ее соответствующих структурных подразделений, а также иных государственных органов. Автор указывает на существующую объективную взаимосвязь контрольных полномочий Президента России как центрального субъекта антикоррупционной деятельности и административно-правового механизма противодействия коррупции. Обоснована авторская идея об «импульсном воздействии» Президента РФ на государственный аппарат с целью более эффективного усиления осуществляемой антикоррупционной политики в России. Полномочия субъектов административно-правового противодействия коррупции анализируются с учетом особенностей государственного управления и принятия соответствующих управленческих решений. Также в работе раскрыто соотношение государственного контроля применительно к структуре административно-правового механизма противодействия коррупции в государственном управлении.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, контроль и надзор, президентский контроль, государственное управление, Президент Российской Федерации, государственные органы, органы исполнительной власти



**Максим Михайлович
ПОЛЯКОВ,**

доцент кафедры
административного
права и процесса
имени Л.Л. Попова
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент
mmpolyakov@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.141.5.149-155

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00764.

© Поляков М. М., 2026

Maxim M. POLYAKOV,

Associate Professor of the Administrative Law and Procedure Department
named after L.L. Popov of the Kutafin Moscow State Law
University (MSAL), Cand. Sci (Law), Associate Professor
mmpolyakov@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Presidential Control in the Anti-Corruption Sphere

Abstract. *The article reveals general scientific and theoretical approaches to the concept and essence of presidential control, its role in ensuring the rule of law in public administration. It outlines the main content and purpose of presidential control carried out in the field of combating corruption in the Russian Federation. The work analyzes the legal aspects of combating corruption in public administration, the provisions of key regulatory acts governing control activities in this crucial area. The anti-corruption control powers of the President of the Russian Federation, the Presidential Administration of the Russian Federation, its relevant structural divisions, as well as other government agencies are examined. The author points to the existing objective relationship between the control powers of the President of the Russian Federation as the central entity in anti-corruption activities and the administrative and legal mechanism for combating corruption. The author substantiates the idea of the “impulsive influence” of the President of the Russian Federation on the state apparatus with the aim of more effectively strengthening the ongoing anti-corruption policy in Russia. The powers of the subjects of administrative and legal counteraction to corruption are analyzed taking into account the specifics of public administration and the adoption of relevant management decisions. The work also reveals the relationship between state control in relation to the structure of the administrative-legal mechanism for combating corruption in public administration.*

Keywords: *corruption, anti-corruption, control and supervision, presidential control, public administration, the President of the Russian Federation, government agencies, executive authorities*

В современной науке административного права выработано множество подходов к содержанию государственного контроля². Сам контроль в отечественной юриспруденции рассматривается как самостоятельная функция, способ обеспечения законности в государственном управлении, а также в некоторых других аспектах³. Отметим, что в теории и на практике довольно часто

² См.: Лапина М. А. Сущность государственного контроля (надзора) и генезис его законодательного определения // Финансы: теория и практика. 2016. № 20 (4). С. 152—157; Ноздрачев А. Ф., Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Журнал российского права. 2017. № 9 (249). С. 34—46.

³ См.: Зубарев С. М. Система контроля в сфере государственного управления : монография. М. : Норма ; Инфра-М, 2023. С. 13.

происходит подмена понятий, в частности, в государственном управлении категория контроля заменяется надзором⁴. Не затрагивая спорные дискуссионные аспекты указанных вопросов, обозначим легальную дефиницию государственного контроля. В самом общем виде он представляет собой деятельность уполномоченных органов, связанную с выявлением и предупреждением нарушений требований, установленных законодательством РФ⁵.

Президентский контроль является предметом исследования многих ведущих отечественных ученых. Так, А. М. Тарасов, обобщая роль, место и задачи контрольной деятельности главы государства, пишет, что «президентский контроль проявляет себя в качестве универсального, многоцелевого, эффективного и ведущего контрольно-управленческого механизма в общей системе государственного управления и контроля»⁶. Н. И. Побежимова и Н. С. Щербаков, анализируя конституционные полномочия Президента РФ, разделяют мнение о предназначении главы государства в качестве «беспристрастного арбитра, стоящего на страже единства и целостности страны, сплоченности народов России, их межнационального диалога»⁷. Резюмируя изложенное в своей научной статье, Г. Н. Комкова и Е. А. Абаева указывают, что президентский контроль является «важным фактором обеспечения конституционного принципа равноправия всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти»⁸.

На наш взгляд, президентский контроль действительно является наиболее важным элементом обеспечения законности в отечественном государственном управлении. Наряду с другими субъектами государственного контроля Президент России способствует строгому и неуклонному исполнению правовых предписаний, закрепленных в законах, а также подзаконных правовых актах. Фактически именно глава государства обеспечивает слаженное функционирование государственного аппарата, реализуя свои контрольные полномочия. Особый контрольный статус главы государства прослеживается не только на федеральном уровне, но и на

⁴ Старостин С. А. О подмене понятий в государственном управлении // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32. С. 93.

⁵ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Ст. 2 // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6249 ; Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Ст. 1 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 31.07.2020.

⁶ Тарасов А. М. Президентский контроль — стратегический вид внешнего государственного контроля // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 4 (52) С. 14.

⁷ Побежимова Н. И., Щербаков Н. С. Президентский контроль в России, его место и роль в публичной власти // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. 2022. № 5. С. 140.

⁸ Комкова Г. Н., Абаева Е. А. Президентский контроль за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 6. С. 86.



уровне субъектов РФ. Прочная властная вертикаль государственного управления требует обеспечения постоянного контроля. Отметим, что сам механизм государства сопряжен со сложной системой организационно-правовых «сдержек и противовесов». В этой системе Президент России является ведущим актором.

Президентский контроль охватывает еще одно важное направление государственной политики — противодействие коррупции. Высокая степень общественной опасности коррупции подтверждается официальной статистикой, материалами правоприменительной практики, данными социологических исследований. Так, в 2024 г. органами прокуратуры в судебном порядке было истребовано имущество госслужащих, приобретенное на средства из сомнительных источников, на сумму 500 млрд рублей⁹. Согласно опросу, проведенному фондом «Общественное мнение» (ФОМ), около половины россиян (47 %) убеждены в непреодолимости коррупции в стране¹⁰. Представленные сведения подтверждают факт крайне высокого уровня коррупции в России, а ее негативные последствия значительно снижают уровень доверия населения к государственному аппарату.

Противодействие коррупции в Российской Федерации на современном этапе представляет собой слаженную многогранную работу огромного количества субъектов, наделенных специальными полномочиями. Согласно положениям п. 2 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» противодействие коррупции включает в себя скоординированную деятельность государственных и муниципальных органов¹¹. Однако центральное место среди субъектов противодействия коррупции, безусловно, занимает Президент РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о противодействии коррупции глава государства не только определяет основные направления государственной антикоррупционной политики, но и устанавливает компетенцию подотчетных госорганов в данной области. Так, Президент России практически ежегодно, выступая перед Федеральным Собранием, обозначает необходимость противодействия коррупции на всех уровнях власти. Еще в 2016 г. глава государства обозначил: «Борьба с коррупцией... требует профессионализма, серьезности и ответственности, только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества»¹². Данные слова остаются актуальными и сегодня.

Реализация антикоррупционных инициатив Президента РФ в области противодействия коррупции осуществляется главным образом путем издания правовых актов управления, к которым относятся указы и распоряжения. Стоит отметить,

⁹ Доклад Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/mass-media/news/archive/e5606049/> (дата обращения: 16.01.2026).

¹⁰ Коррупция в России // Сайт фонда «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/bezopasnost-i-pravo/15023> (дата обращения: 16.01.2026).

¹¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

¹² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 года // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_207978/ (дата обращения: 16.01.2026).

что первый Президент России Б. Н. Ельцин в самом начале исполнения своих полномочий принимал указы, которые были направлены против коррупции в системе государственной службы¹³. Национальная стратегия и национальные планы противодействия коррупции принимались на основании соответствующих указов главы государства. На наш взгляд, именно антикоррупционные планы и программы относятся к ведущим административно-правовым формам противодействия коррупции¹⁴.

В настоящее время реализован уже седьмой национальный антикоррупционный план, утвержденный Президентом России 16.08.2021¹⁵. Антикоррупционные планы и программы являются прямым продолжением контрольной деятельности главы государства по предупреждению коррупции и коррупционных отношений. В данных правовых актах конкретизируются мероприятия, направленные против коррупции, указываются органы и должностные лица, ответственные за реализацию отдельных мер, прописанных в планах и программах. Выполнение каждого пункта плана требует составления официальной отчетности с обязательным докладом ответственного должностного лица.

Коррупция — это явление, которое детерминировано совокупностью проблем, возникающих в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах государственного управления. Осуществление мероприятий антикоррупционного характера, закрепленных в законодательстве, на практике сопряжено с большим количеством факторов объективного и субъективного характера. Российской Федерации еще предстоит пройти длительный путь, центральным аспектом которого будет формирование нетерпимого отношения к коррупции у основной части населения. Потребуется еще не одно десятилетие на оформление действительно устойчивого антикоррупционного мировоззрения у граждан Российской Федерации.

Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции обеспечивает контроль в отношении реализации Национального плана противодействия коррупции¹⁶. Для исполнения решений Совета могут издаваться акты Президента РФ. Так, в частности, конкретным результатом работы Совета стало подписание Президентом РФ Указа о внедрении государственной информационной системы «Посейдон»¹⁷. Эта современная высокотехнологичная информационная система

¹³ См.: Указ Президента РФ от 04.04.1992 № 361 (с изм. от 16.11.1992) «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Российская газета. 07.04.1992. № 80.

¹⁴ См.: Поляков М. М., Окорокова Е. С. Антикоррупционные планы и программы в государственном управлении // Административное право и процесс. 2019. № 5. С. 59—63.

¹⁵ Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021—2024 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 16.08.2021.

¹⁶ Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 25.01.2024) «О мерах по противодействию коррупции». Абз. 3 пп. «а» п. 2 // СЗ РФ. 2008. № 21. Ст. 2429.

¹⁷ Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 232 (ред. от 31.12.2025) «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 25.04.2022.



обеспечивает наиболее глубокий анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Отметим, что реализация контрольных полномочий главы государства осуществляется при непосредственном содействии специально уполномоченных органов. К ним относится Администрация Президента РФ, а также ряд иных государственных органов, наделенных функциями по борьбе с коррупцией и подотчетных Президенту России. Сам статус Администрации Президента предполагает обеспечение деятельности главы государства и осуществление контроля за исполнением его решений (указов, распоряжений, поручений)¹⁸. Контрольными полномочиями обладает целый ряд различных структурных подразделений Администрации¹⁹. Довольно спорным остается вопрос об учреждении специализированного антикоррупционного государственного органа, наделенного правоохранными полномочиями по борьбе с коррупцией и подотчетного главе государства. Вполне возможно, что данный вопрос в дальнейшем потребует отдельного всестороннего обсуждения с учетом опыта, накопленного в разных странах. Также заслуживает внимания дискуссия о перспективах учреждения на федеральном уровне должности Уполномоченного при Президенте РФ по противодействию коррупции.

По мнению автора, современную отечественную государственную антикоррупционную политику характеризует крайне высокая степень контроля со стороны главы государства, что часто выражается в «импульсном воздействии» Президента РФ на государственный аппарат с целью усиления эффективности осуществляемых мероприятий. Показательным примером служит ситуация, связанная с принятием Закона о противодействии коррупции в 2008 г., когда Д. А. Медведеву фактически пришлось вмешаться в данный процесс, что было закреплено в первом Национальном плане противодействия коррупции²⁰. Подчеркнем, что принятие антикоррупционного законодательства было сопряжено со множеством проблем, скорее, политического характера. Работа в данном направлении осуществлялась на протяжении 15 лет и требовала принятия особого решения, даже в некоторой степени судьбоносного для государства. Отметим, ни до революции, ни в советское время отдельного антикоррупционного закона не существовало. Также добавим, что сама система правовых актов, направленных против коррупции, оформилась во многом именно благодаря инициативам главы государства на современном этапе развития России.

¹⁸ Положение об Администрации Президента Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 06.04.2004 № 490 (ред. от 31.12.2025). П. 1 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1395.

¹⁹ Так, в соответствии с пп. 4 п. 4 Положения об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции, в его ведении находится осуществление контроля за исполнением федеральных законов, указов, распоряжений, поручений и указаний Президента Российской Федерации по вопросам, связанным в том числе и с противодействием коррупции (Указ Президента РФ от 23.05.2023 № 368 (ред. от 31.12.2025) «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 23.05.2023).

²⁰ Национальный план противодействия коррупции (утв. Президентом РФ 31.07.2008 № Пр-1568). П. 1 // Российская газета. 05.08.2008. № 164.

Президентский контроль тесно взаимосвязан со структурой административно-правового механизма противодействия коррупции в государственном управлении²¹. Глава государства — основной субъект данного механизма. Антикоррупционные полномочия Президента России имеют решающее значение для реализации государственной политики по противодействию коррупции.

Нередко главе государства приходится лично вмешиваться, добиваясь эффективного исполнения антикоррупционных мер. Национальные планы противодействия коррупции, принимаемые главой государства, стали основной формой в структуре административно-правового противодействия коррупции. Контроль за их выполнением помогает обеспечивать дальнейшее снижение уровня коррупции в России.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Зубарев С. М. Система контроля в сфере государственного управления : монография. — М. : Норма ; Инфра-М, 2023. — 152 с.
2. История противодействия коррупции на государственной службе России и зарубежных стран в XX веке / под ред. Д. К. Нечевина. — М., 2023. — 128 с.
3. Комкова Г. Н., Абаева Е. А. Президентский контроль за деятельностью органов государственной власти субъектов РФ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2018. — № 6. — С. 75—87.
4. Лапина М. А. Сущность государственного контроля (надзора) и генезис его законодательного определения // Финансы: теория и практика. — 2016. — № 20 (4). — С. 152—157.
5. Ноздрачев А. Ф., Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Журнал российского права. — 2017. — № 9 (249). — С. 34—46.
6. Побежимова Н. И., Щербаков Н. С. Президентский контроль в России, его место и роль в публичной власти // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. — 2022. — № 5. — С. 135—142.
7. Поляков М. М. Административно-правовое противодействие коррупции в государственном управлении: понятие и содержание // Административное право и процесс. — 2023. — № 12. — С. 21—24.
8. Поляков М. М., Окрокова Е. С. Антикоррупционные планы и программы в государственном управлении // Административное право и процесс. — 2019. — № 5. — С. 59—63.
9. Старостин С. А. О подмене понятий в государственном управлении // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2019. — № 32. — С. 76—97.
10. Тарасов А. М. Президентский контроль — стратегический вид внешнего государственного контроля // Труды Академии управления МВД России. — 2019. — № 4 (52). — С. 8—17.

²¹ Поляков М. М. Административно-правовое противодействие коррупции в государственном управлении: понятие и содержание // Административное право и процесс. 2023. № 12. С. 24.

