

Административная ответственность как средство обеспечения законности в сфере высшего образования

Аннотация. В статье анализируется специфика реализации административной ответственности как средства обеспечения законности в сфере высшего образования. Автор выделяет несколько особенностей административной ответственности в указанной в сфере. Во-первых, в числе функций административной ответственности стоит выделять репутационную функцию, и наиболее ярко она проявляется именно при назначении административных наказаний в образовательной сфере. Во-вторых, автор показывает, что административная ответственность в области высшего образования установлена во многих статьях КоАП РФ, причем каждая из указанных статей может затрагивать сразу несколько противоправных деяний. В-третьих, подчеркивается, что законы субъектов РФ об административных правонарушениях также содержат в себе административно-правовые запреты в сфере высшего образования, но их особенность заключается в том, что они, как правило, касаются образовательной сферы лишь косвенно, в то время как нормы КоАП РФ регламентируют ее непосредственно. В заключение автор определяет место административной ответственности в системе мер административного принуждения.

Ключевые слова: административная ответственность, высшее образование, законодательство об административных правонарушениях, законность, система способов и средств обеспечения законности, публичное управление



**Алан Асланбекович
ОЗОВ,**

аспирант кафедры
административного
права и процесса
имени Л.Л. Попова
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)
ozovaa@minobrnauki.gov.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.141.5.195-202

Alan A. OZOV,

Postgraduate student of the Administrative Law
and Procedure Department named after L.L. Popov
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ozovaa@minobrnauki.gov.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Administrative Liability as a Means of Enforcing Law in Higher Education

Abstract. This article analyzes the specifics of implementing administrative liability as a means of ensuring legality in higher education. The author highlights several features of administrative liability in this area. Firstly, the reputational function is particularly important among the functions of administrative

© Озов А. А., 2026

liability, and it is most clearly manifested in the imposition of administrative penalties in the education sector. Secondly, the author demonstrates that administrative liability in higher education is established in many articles of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, and each of these articles can cover several illegal acts, and provides relevant examples. Thirdly, it is emphasized that laws of the constituent entities of the Russian Federation on administrative offenses also contain administrative prohibitions in the field of higher education, but their peculiarity lies in the fact that they generally only indirectly affect the educational sphere, while the provisions of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation directly regulate it. In conclusion, the author defines the place of administrative liability in the system of administrative enforcement measures.

Keywords: *administrative responsibility, higher education, legislation on administrative offenses, legality, system of methods and means of ensuring legality, public administration*

Законность в сфере высшего образования — это показатель, с филигранной точностью отражающий состояние разных параметров общества и государства. От строгого и неукоснительного исполнения и соблюдения образовательно-правовых норм зависит как качество высшего образования и престиж отечественных вузов, так и, в несколько более отдаленной перспективе, качество трудовых ресурсов, производительность труда, уровень заработной платы, а в конечном счете, пожалуй, даже и экономический суверенитет государства.

В современной юридической науке и практике существуют различные способы и средства обеспечения законности. В настоящей статье мы рассмотрим одно из важнейших средств обеспечения законности в сфере высшего образования — *административную ответственность*. И прежде всего нам хотелось бы акцентировать внимание читателей на некоторых ее особенностях.

Во-первых, необходимо отметить, что административная ответственность в сфере высшего образования — это демонстрация негативной государственной реакции на противоправное деяние в образовательной области, как правило не имеющее большой общественной опасности. Привлечение высших учебных заведений к административной ответственности нередко не влечет серьезных негативных финансовых последствий для них, однако сказывается на их репутации, как правило существенным образом ухудшая ее. На наш взгляд, здесь можно говорить о *репутационной функции административной ответственности*¹, которая весьма плодотворно влияет на состояние законности и правопорядка, хотя и не непосредственно, а косвенным путем.

Во-вторых, административная ответственность в образовательной сфере установлена во многих статьях Кодекса РФ об административных правонарушениях. При этом каждая из указанных статей может затрагивать сразу несколько противоправных деяний в форме действия или бездействия.

¹ Подробнее см.: Озов А. А. Репутационная функция административной ответственности: на примере высшего образования // Закон и право. 2025. № 8. С. 83—90.

Например, в ст. 5.57 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение права на образование как такового, а также иных прав и свобод обучающихся в образовательных организациях, закрепленных в образовательном законодательстве².

В части 1 указанной статьи установлена санкция за нарушение или незаконное ограничение права на образование. Данная часть коррелирует со ст. 5 и ст. 55 и 61 Федерального закона «Об образовании»³, охватывая следующие противоправные деяния:

- дискриминация при получении образования по различным признакам, таким как пол, раса, национальность, язык, происхождение, социальный статус и т.д. (ст. 5 Закона об образовании);
- нарушение принципа бесплатного высшего образования в случае получения образования данного уровня впервые (ст. 5 Закона об образовании);
- несоблюдение порядка приема и отчисления обучающихся в части оформления соответствующих приказов о приеме и отчислении (ст. 55 и 61 Закона об образовании).

Часть 2 ст. 5.57 КоАП РФ включает в себя следующие противоправные деяния:

- несоблюдение образовательной организацией высшего образования требований к содержанию официального сайта в сети Интернет (ст. 29 Закона об образовании);
- необеспечение образовательной организацией прав граждан с ограниченными возможностями здоровья в сфере образования (ч. 5 ст. 5, ч. 3 ст. 79 Закона об образовании);
- несоблюдение образовательной организацией условий, обеспечивающих охрану и укрепление здоровья детей (ст. 41 Закона об образовании).

В-третьих, важно обратить внимание на то, что законы субъектов РФ также содержат административно-правовые запреты в сфере высшего образования. Но их особенность заключается в том, что они, как правило, касаются образовательной сферы лишь косвенно, опосредованно, в то время как нормы КоАП РФ регламентируют ее уже более прямо и непосредственно.

Например, в ст. 3.4 Кодекса Московской области об административных правонарушениях установлен запрет продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, используемых для непосредственного осуществления образовательной деятельности, медицинской деятельности, деятельности в области культуры, физической культуры и спорта⁴.

Наконец, особую значимость для нашего исследования имеет корреляция между ответственностью и принуждением, выражающаяся прежде всего в определении места административной ответственности в системе мер административного принуждения в сфере высшего образования. В настоящее время выделяются следующие меры административного принуждения:

² Кодекс РФ об административных правонарушениях // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

⁴ См.: Кодекс Московской области об административных правонарушениях // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/943020578>.



- 1) административно-предупредительные;
- 2) административно-пресекательные;
- 3) административно-процессуального обеспечения;
- 4) административно-наказательные⁵.

Под административно-предупредительными мерами в сфере высшего образования понимается совокупность действий профилактического, организационного и правового характера, целью которых выступает *превенция*, т.е. предотвращение нарушений российского законодательства, обеспечение безопасного образовательного процесса и соблюдение академических норм.

Основные административно-предупредительные меры в сфере высшего образования следующие:

- 1) объявление предостережений. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки может направлять образовательным организациям высшего образования предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в случае, если были обнаружены признаки возможных нарушений (например, по результатам мониторинга сайтов вузов). Так, в феврале 2026 г. Рособнадзор объявил предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований и предложил принять меры по обеспечению их соблюдения в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования семи российским вузам, в том числе ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств», «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и «Московский государственный университет геодезии и картографии»⁶;
- 2) профилактические визиты, выражающиеся в проведении консультаций и информировании руководства вузов о соблюдении требований законодательства;
- 3) обобщение правоприменительной практики, т.е. систематизация и анализ основных нарушений, совершаемых вузами, а также опубликование в открытом доступе руководств по соблюдению обязательных требований;
- 4) правоприменительный мониторинг (мониторинг соблюдения правовых норм) — проверка деятельности вузов на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, а также правомерности приема обучающихся, в том числе иностранных граждан;
- 5) организационные меры по обеспечению безопасности, которые можно подразделить на санитарно-эпидемиологические меры (например, введение дистанционного обучения), антитеррористические меры и противопожарные меры;
- 6) локальные предупредительные меры внутри образовательных организаций высшего образования (например, разработка вузовской политики по противодействию коррупции).

⁵ См.: Административное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. С. М. Зубарев, Л. Л. Попов. М., 2024. Т. 1. С. 220.

⁶ См.: Официальный сайт Рособнадзора. URL: <https://obrnadzor.gov.ru/news/rosobrnadzor-obyavil-predosterezeniya-semi-vuzam/> (дата обращения: 26.02.2026).

К административно-пресекательным мерам в сфере высшего образования относятся юридические средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными органами (например, Рособрнадзором) и их должностными лицами для оперативного прекращения правонарушений, предотвращения их вредоносных последствий, устранения угрозы правам, свободам и законным интересам обучающихся.

Основными административно-пресекательными мерами являются:

1. Меры, применяемые к образовательным организациям (вузам):

- приостановление действия лицензии на право ведения образовательной деятельности;
- приостановление действия государственной аккредитации;
- запрет приема обучающихся;
- временный запрет деятельности (до решения суда) в случае угрозы жизни или здоровью обучающихся;
- аннулирование или лишение лицензии (в судебном порядке по инициативе надзорных органов);
- принудительное исполнение предписаний об устранении нарушений, выявленных в ходе проверок.

2. Меры, применяемые к должностным лицам вузов:

- приостановление полномочий должностных лиц, нарушающих права обучающихся;
- дисквалификация (запрет занимать руководящие должности) за грубые или повторные нарушения (например, нарушения права на образование).

3. Меры пресечения, применяемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях:

- личный досмотр и досмотр вещей;
- изъятие документов, предметов или материалов, которые являются орудием правонарушения или доказательством (например, при незаконной выдаче дипломов о высшем образовании).

Меры административно-процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере высшего образования направлены на защиту прав студентов и обеспечение качества высшего образования. К числу мер административно-процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях можно, например, отнести осмотр принадлежащих образовательному учреждению высшего образования помещений (территорий), а также изъятие обнаруженных в них вещей и документов.

Наконец, последними являются административно-наказательные меры, также именуемые в научной литературе как меры административной ответственности. А. П. Жуков, характеризуя административную ответственность в сфере высшего образования, отмечает, что в ней «ключевым элементом выступает участник образовательных отношений, чьим действием (бездействием) причиняется вред образовательным правоотношениям, охраняемым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (соответствующим законом субъекта РФ) под страхом административного наказания»⁷. Мы солидарны с данной характеристикой.

⁷ См.: Правовая политика в сфере образования : словарь / под ред. А. В. Малько и Д. А. Смирнова. М., 2016. С. 12—13.



Основными мерами административной ответственности в сфере высшего образования являются:

- 1) административный штраф. Он налагается на должностных лиц и вузы за нарушение прав обучающихся, незаконное ограничение права на образование, нарушение порядка реализации образовательных программ (ст. 5.57 КоАП РФ). Данные штрафы, как правило, выражаются в относительно небольших денежных суммах, однако сам факт назначения даже одного штрафа указывает на то, что в вузе, скорее всего, регулярно нарушаются права и свободы обучающихся. Дело в том, что административные правонарушения в сфере высшего образования характеризуются высокой степенью латентности. Студенты нередко находятся в зависимом положении от администрации вуза и предпочитают не сообщать в компетентные органы о нарушениях своих прав, опасаясь, что в противном случае университетское руководство найдет неформальные способы для ограничения их прав. Соответственно, если было установлено хотя бы одно правонарушение образовательной организации высшего образования, это с высокой долей вероятности говорит о том, что были совершены десятки (если не сотни) таких правонарушений;
- 2) предупреждение. Оно применяется за незначительные нарушения обязательных требований законодательства. Суть предупреждения в сфере высшего образования заключается в том, чтобы продемонстрировать правонарушителю, что даже «мелкие» правонарушения, допущенные им, не остаются без внимания компетентных органов. Следовательно, если он совершит более серьезное по степени общественной опасности деяние, то оно тем более будет обнаружено. Таким образом, предупреждение буквально (в соответствии со своим названием) выполняет предупредительную, профилактическую функцию;
- 3) административное приостановление деятельности. Оно применяется к образовательным организациям за грубые нарушения лицензионных требований. По мнению Д. Н. Рыжкова, данное наказание является высшей административно-правовой санкцией для юридических лиц из всех возможных⁸, и в отношении вузов такое мнение видится особенно верным, так как, в отличие от большинства других организаций, вузы не могут длительное время не функционировать без существенных для себя негативных последствий;
- 4) дисквалификация. Она может применяться к руководящим работникам вуза (должностным лицам) за повторные или грубые нарушения.

Представляется, что эффективность административно-наказательных мер в сфере высшего образования во многом зависит от других мер административного принуждения: при успешном применении первых возрастает эффективность последних. Поэтому при всей значимости административной ответственности в сфере высшего образования правоприменителю не стоит забывать и об административно-предупредительных, административно-пресекательных мерах и мерах административно-процессуального обеспечения.

⁸ См.: Рыжков Д. Н. Об уникальности административного приостановления деятельности как меры административной ответственности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. 2018. № 2 (33). С. 244.

В завершение нашего исследования хочется особенно подчеркнуть следующее. По верному мнению А. Д. Фиалковской, «важнейшей задачей административной реформы является формирование эффективной системы государственного принуждения, способной постоянно поддерживать режим законности и правопорядка»⁹. Административная ответственность, которую можно одновременно рассматривать и как средство обеспечения законности, и как меру государственного принуждения, не должна быть статичным институтом (или подотраслью права). Она, напротив, обязана выступать как динамичная, передовая публично-правовая категория, которая, словно барометр, станет реагировать на мельчайшие изменения уровня деликтности в общественных отношениях. Поэтому административная реформа, которая, по нашему мнению, продолжается до настоящего времени¹⁰, должна концентрироваться в том числе на институте административной ответственности.

Если же говорить об административной ответственности применительно к сфере высшего образования, то сказанное вдвойне актуально с учетом того, что в настоящее время в Российской Федерации проводится реформа высшего образования.

Таким образом, административная ответственность сегодня находится как бы на стыке двух взаимосвязанных друг с другом реформ — административной и образовательной, и от нее в немалой степени зависит эффективность каждой из них.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Административная ответственность в области связи и информации : учебное пособие / отв. ред. А. В. Сладкова. — М., 2024. — 200 с.
2. Административное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. С. М. Зубарев, Л. Л. Попов. — М., 2024. — Т. 1. — 472 с.
3. Административная реформа : учебное пособие / под ред. С. А. Старостина. — М., 2021. — 192 с.
4. Озов А. А. Репутационная функция административной ответственности: на примере высшего образования // Закон и право. — 2025. — № 8. — С. 83—90.
5. Правовая политика в сфере образования : словарь / под ред. А. В. Малько и Д. А. Смирнова. — М., 2016. — 160 с.
6. Проблемы теории и практики административной ответственности : учебное пособие для магистратуры / Б. В. Россинский, Л. Л. Попов, А. В. Сладкова [и др.]. — М., 2021. — 256 с.
7. Россинский Б. В. Административная ответственность как метод государственного управления // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 11. — С. 3—12.

⁹ Фиалковская И. Д. Состав административного правонарушения: первичные и вторичные признаки // Законность и правопорядок. 2018. № 3 (19). С. 32.

¹⁰ Административная реформа : учебное пособие / под ред. С. А. Старостина. М., 2021. С. 186.



8. *Россинский Б. В.* Проблемы административной ответственности при осуществлении государственного управления // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2019. — № 12. — С. 3—19.
9. *Рыжков Д. Н.* Об уникальности административного приостановления деятельности как меры административной ответственности // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право.* — 2018. — № 2 (33). — С. 241—251.
10. *Фиалковская И. Д.* Состав административного правонарушения: первичные и вторичные признаки // *Законность и правопорядок.* — 2018. — № 3 (19). — С. 29—33.