



**Римма Шамильевна
РАХМАТУЛИНА,**

доцент кафедры правового
регулирования
экономической
деятельности
юридического
факультета Финансового
университета
при Правительстве РФ,
кандидат юридических
наук, доцент
rshrahmatulina@fa.ru
125167, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д. 49/2

Эволюция музыкальных произведений в авторском праве

Аннотация. Цифровые технологии с каждым годом представляют новые форматы и бизнес-модели создания и использования объектов авторского права. В статье автор обращает внимание на современную эволюцию таких объектов авторского права, как музыкальные произведения, развивающиеся благодаря компьютерным технологиям. В этой связи перед авторским правом встает ряд проблем, которые требуют нового осмысления. Отмечено, что музыка, воспринимаемая на слух, как и нотная запись и звукозапись, влияют в целом на оценку оригинальности объекта. Оригинальный способ создания сказывается и на получении творческого музыкального результата. К тому же на определение оригинальности в целом в отношении музыкальных произведений оказывает влияние новизна композиции (искусство формирования звуков) и разные способы ее представления. При этом неповторимость и нетипичность, использования дополнительных элементов для оценки творчества композитора уже сегодня имеют значение и востребованность на рынке музыки. Следовательно, сравнение похожих композиций только по нотной записи представляется сложным и не всегда оправданным.

Ключевые слова: музыкальное произведение, объект авторского права, музыкальное творчество, объективная форма музыкального произведения, оригинальность, компьютерные технологии, элементы музыкального произведения

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.140.4s.102-110

Rimma Sh. RAHMATULINA,

Associate Professor, Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Cand. Sci. (Law)

rshrahmatulina@fa.ru

49/2, Leningradskiy prosp., Moscow, Russia, 125167

The Evolution of Musical Works in Copyright

Abstract. Digital technologies are revolutionizing every year, providing new formats and business models for the creation and use of copyright objects. In the article, the author draws attention to the modern evolution of copyright objects such as musical works that are developing thanks to computer technology. In this regard, copyright faces a number of problems that require a new understanding. It is noted that music perceived by ear, as well as musical notation and sound recording, generally affect the assessment of the originality of the object. The original method of creation also affects the creative musical result.

In addition, the definition of originality in general in relation to musical works is influenced by the novelty of the composition (the art of forming sounds) and the different ways of its presentation. At the same time, uniqueness and atypicality, the use of additional elements to evaluate the composer's work, are already important and in demand on the music market. Consequently, comparing similar compositions based on musical notation alone is difficult and does not always justify the work of a modern composer.

Keywords: *a musical work, an object of copyright, musical creativity, the objective form of a musical work, originality, computer technology, elements of a musical work*

Цифровая эпоха повлияла на эволюцию музыкальных произведений, на степень оригинальности популярных объектов авторского права и возможность их создания с помощью программного обеспечения. Программные средства помогают создавать разные звуки, экспериментировать, смешивать жанры и стили. Так, например, с помощью всевозможных программ DAW (Digital Audio Workstation) музыканты могут создавать произведения, пользуясь обширной библиотекой звуковых эффектов. Такие программы предназначены для решения всевозможных творческих задач, как для подбора, так и для микширования и мастеринга композиций и треков.

Современные музыкальные произведения являются сложными, комплексными, многогранными и самыми распространенными объектами. Они отнесены к произведениям искусства, а их виды в российском законодательстве не перечислены. Классифицируя музыкальные объекты по разным признакам, обратим внимание на их жанр и стиль. Музыка охватывает широкий диапазон разных жанров и стилей. Жанр — наиболее общее понятие, которое имеет как широкую, так и более узкую интерпретацию (например, жанр классической, джазовой, народной музыки и др.). «Музыкальные жанры — это роды и виды музыкальных произведений, исторически сложившиеся...»¹.

Музыкальный стиль характеризуется определенными особенностями: видом жанра, индивидуальностью самого музыканта, историческими и социальными факторами. Стиль — это основа творческой деятельности музыканта. Стиль может формироваться в течение определенного времени, эволюционируя с разными направлениями музыки, изменяясь под влиянием новых культурных и технологических преобразований. Стили в музыке могут быть авторскими, в зависимости от времени, в котором живет композитор, от разных жанров. Композиторы могут формировать свой стиль. Авторский стиль музыки присущ многим композиторам. Стиль в музыке влияет на творческую составляющую музыкального произведения.

Музыкальные произведения обладают уникальностью и формой выражения. Передаваться они могут как через нотные записи, так и через записи на технических устройствах. Музыкальные произведения — это объекты, реализуемые через

¹ Мазель Л. Строение музыкальных произведений : учебное пособие. М. : Музыка, 1979. С. 18—19.



звуковое сопровождение. Однако заметим, что все записи — это воссоздание музыки, т.е. ее вторичное воспроизведение через ноты и устройства. В отличие от них литературные произведения интерпретируются с помощью письменных знаков, смысл произведения передается через текст, в этой связи они представляют собой объект, который был изначально задуман автором. На звуковую интерпретацию музыкального произведения, особенно при исполнении «вживую», влияет исполнитель, слушатели воспринимают такие произведения через слух, и они изначально выражаются в процессе самого исполнения через звук.

Музыкальное произведение, в отличие от других объектов авторского права, требует неординарного метода охраны ввиду того, что многие музыкальные компоненты двух произведений могут быть похожими, даже несмотря на то, что авторы создавали их независимо друг от друга. При этом музыкальное произведение, согласно нормам авторского права, обладает общими критериями охраноспособности как результат музыкального творчества композитора.

Остановившись на творческой составляющей музыкальных произведений, обратим внимание, что отмечают и многие специалисты, на творческий процесс «композиторского сочинения нового произведения, где необычайно важны техника и владение композитором основами своего ремесла и так называемого композиторского письма»², что связано «с понятием музыкального языка, которое включает в себя систему выразительных средств»³. Музыка на протяжении веков развивалась от «интуитивного» творчества по более рациональному пути. Благодаря техническим возможностям, новым техническим приемам современные композиции не ограничены определенным стилем или формой выражения, они включают разные творческие подходы.

Известный в мире музыки Ц. Когоутек в своей работе «Техника композиции в музыке XX века» исследовал соотношение технической и эстетической сторон музыкальных композиций. Он отмечал, что технические возможности постоянно совершенствуются, появляются новые композиторские техники, благодаря которым возникают иные методы и инструменты создания музыки. Ц. Когоутек рассматривал следующие композиторские техники: додекофонию, сериальную, алеаторику, пуантилизм. При этом он замечал, что «смысл не в самих приемах композиции, а в возможностях их применения, в том, как они соответствуют замыслу композитора, содержанию, образной стороне сочинения»⁴.

Например, Ц. Когоутек называет Джона Кейджа основоположником современной алеаторики, который применил «разные элементы случайности и вариативности формы»⁵. Музыкант Джон Кейдж в 1952 г. создал произведение «4'33» (четыре минуты тридцать три секунды без звука), получившее название беззвучное. При этом Майк Батт в 2001 г. создал иную композицию длительностью в одну минуту («Одна минута тишины»), указав, что его одноминутное «беззвучное» произведение отличается от «тишины Кейджа». Главное в таком творчестве — что

² Девятова О. Л. Особенности творческого процесса композитора // Известия Уральского федерального университета. 2014. № 1 (124). С. 73.

³ Девятова О. Л. Указ. соч.

⁴ Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века. М., 1976. С. 71.

⁵ Когоутек Ц. Указ. соч. С. 239.

хотел сказать автор своим произведением и как внешнее выражение сливается с его внутренним содержанием. Возникает вопрос о повторении форм таких произведений. Произведение своей формой выражения производит эффект с помощью отбора «тишины», «цвета» и т.д. — дополнительных элементов, влияющих на творческую составляющую.

Принцип дихотомии идей и их выражения является основополагающим в авторском праве, что устанавливает баланс не только между свободным распространением идей и их выражением, но и их дальнейшим развитием и преобразованием. В этой связи на протяжении истории развития музыкальных произведений большое влияние оказывали предыдущие композиции, начиная от духовной, классической музыки и фольклора. Композиторы вдохновлялись и вдохновляются предыдущими композициями, но не всегда это «целенаправленное вдохновение». В современных условиях трудно отделить новые объекты от ранее созданных. При создании оригинальных современных музыкальных произведений большее значение приобретают различные обработки, аранжировки, т.е. путем различных изменений пишутся новые композиции, в которые заложены старые версии.

Аранжировка музыкальных произведений — это преобразование и трансформация музыкального текста (нот) для нового исполнения, например, на других инструментах. Аранжировщик добавляет к композиции новые звуковые палитры, не изменяя саму структуру объекта. При обработке могут измениться форма произведения и стиль, однако основной объект остается узнаваемым. Ремиксы — также современные производные музыкальные произведения с использованием аранжировки, наложением звуков, изменением тональности, темпа мелодии. Процесс ремикширования придает ранее существовавшим музыкальным произведениям новые свойства, в связи чем ремикс не считается оригинальным произведением. Следующими производными объектами являются мэш-апы (mash-up), пастиччо, поппури и т.д. В современной музыке, больше связанной с компьютерным творчеством, используется жанр мегамикс, компилирующий несколько разных музыкальных произведений.

В этой связи не всегда возможно установить, создан ли действительно оригинальный объект или все-таки объект производный, так как потенциал специальных компьютерных музыкальных программ все время совершенствуется. Также усилия при написании музыки с помощью различных программ (нотных редакторов, программ-автоаранжировщиков, программ-аудиоредакторов и др.) направлены на техническую обработку звуков, и такой процесс может не являться творческим. С развитием технологий признак оригинальности в отношении похожих музыкальных произведений приобретает все большее значение, поскольку такие признаки, как неповторимость, нетипичность и новизна музыкальных композиций, имеют востребованность на рынке музыкальных объектов.

Следует заметить, что сравнение похожих произведений только по нотной записи представляется сложным и не всегда оправдывает творчество современного композитора. Творческий процесс создания музыкальных произведений отличается от творческого процесса художника, писателя. Композитор должен владеть музыкальным языком, чтобы начать творческий процесс, на что указывал М. Г. Арановский: «Тем самым построение языка, в чем совершенно не нуждался



композитор XIX в., оказывается необходимым предварительным этапом и становится отдельной творческой задачей»⁶.

При анализе вопроса о том, является ли конкретный результат объектом авторского права, следует учитывать смысл ст. 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи, и только тот результат является охраняемым, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом. Определения творчества в разных контекстах неоднозначно характеризуют смысл творчества: либо это процесс, либо конечный результат. Как показывает судебная практика, в авторском праве оценивается сам объект, насколько он не только создается в результате творческих изысканий, но и в какой степени результат является творческим (оригинальным).

Э. П. Гаврилов считал, что «предлагаемая замена критерия “оригинальный результат” на критерий “результат, созданный творческим трудом” таит в себе большую опасность: “оригинальность” относится к конечному продукту, к результату, а “творческий труд” — к самому процессу труда, а не к результату. А ведь подлежит оценке не труд, а результат!»⁷

Творчество как один из критериев охраны произведения претерпевает определенные изменения. При этом «элементы творчества, строго говоря, объективны в такой степени, что, располагая соответствующим научным инструментом, мы должны уметь устанавливать их с такой же точностью, с какой экспериментатор устанавливает эмпирический факт»⁸. Несомненно, на творчество влияют многие «инструменты». Каждый автор творит в своей сфере, выбирая различные способы, которые связаны с рождением идей и их воплощением. Как воплотить идею, какую придумать изюминку и использовать ее — решает автор.

Как российские, так в основном и зарубежные суды сравнивают оригинальное музыкальное произведение с полученным похожим результатом по нотной записи. Но необходимо обращать внимание на то, что цифровые технологии разнообразили траектории творчества, особенности использования объектов. Поэтому в новых современных условиях законодательство в сфере авторского права следует корректировать так, чтобы оно реагировало на новые экономические вызовы. Особенно это связано с созданием новых композиций, где оригинальность трактуется через слуховое восприятие звуков. Цифровые технологии еще больше способствуют этому.

Оригинальность произведения в нашем законодательстве и судебной практике не отделена от творчества. Оригинальность произведений многими авторами характеризуется в большей степени новым содержанием, уникальным стилем.

⁶ Арановский М. Г. Музыка. Мышление. Жизнь : статьи, интервью, воспоминания / ред.-сост. Н. А. Рыжкова. М. : Государственный институт искусствознания, 2012. С. 81.

⁷ Гаврилов Э. П. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Хозяйство и право. 2009. № 9 ; 10.

⁸ Ионас В. Я. Произведения творчества в гражданском праве. М. : Юрид. лит., 1972. С. 10—11.

Оригинальность музыкальных композиций не поддается только визуальному представлению, такие произведения воспринимаются на слух. Постепенный переход от устного восприятия музыки к ее визуальной нотной части в истории музыкальных произведений происходил на протяжении нескольких веков. Охраняя оригинальное выражение идеи в форме звуков, автор распространяет тем самым свой музыкальный замысел различными методами и приемами.

В силу абстрактного характера музыки не всегда возможно оценить оригинальность композиции. К тому же комбинация звуков и использование нотной грамоты, как это видно из некоторых зарубежных судебных споров⁹, затрудняет определение личного вклада композитора. Упор на нотацию (способ фиксации с помощью письменных знаков — графем)¹⁰ в музыке создает ощущение того, что музыкальные произведения рассматриваются только как «визуальный текст». Однако звук и мелодию трудно полностью передать только через ноты. Поэтому восприятие живого звука, с определенной интонацией, темпом, артикуляцией, особенно при сравнении композиций на предмет их копирования, может отличаться от визуально воспринимаемого написанного текста. Музыкальное произведение — это прежде всего «продукт духовного творчества, выразившийся в художественной совокупности и сочетании музыкальных звуков»¹¹. Но, как это часто бывает, авторским правом в первую очередь защищается музыкальное произведение в форме нотной записи без учета других форм выражения.

Следующим критерием охраны музыкального произведения является объективная форма. В пункте 3 ст. 1259 ГК РФ перечислены формы объектов авторского права. Л. Мазель под музыкальной формой в широком смысле слова понимал «целостную, организованную систему музыкальных средств, примененную для воплощения содержания произведения»¹². Музыкальные композиции должны быть выражены в форме звуков, которые воспринимает третье лицо своим слухом. Форма музыкального произведения — это логическая структура звуков, которые доступны слушателям на музыкальном языке композитора. На структуру звука оказывает влияние композитор, который формирует согласно своему музыкальному замыслу звукоряд, воздействуя на слушателя эстетически. На форму музыкальной композиции влияет система образов и элементов композиторского замысла.

Такие элементы музыкальных композиций, как мелодия, гармония, ритм, динамика и темп, влияют на всю структуру произведения, на разные его части, соотносящиеся друг с другом. В авторском праве выделяют три элемента музыкального произведения: мелодию, гармонию и ритм. «Мелодия — это основная

⁹ Newton v. Diamond, 388 F.3d 1189 (9th Cir. 2004) // URL: <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/f3/388/1189/569849/> (дата обращения: 11.08.2025); In the Courts: Ed Sheeran Succeeds in Music Copyright Infringement Case, but it's not over yet... // URL: <https://www.wipo.int/ru/web/wipo-magazine/articles/in-the-courts-ed-sheeran-succeeds-in-music-copyright-infringement-case-but-its-not-over-yet-56446> (дата обращения: 11.08.2025).

¹⁰ Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/notatsiia-1c4467> (дата обращения: 11.08.2025).

¹¹ Юргенсон Б. П. Авторское право на музыкальные произведения. М., 2012. С. 36.

¹² Юргенсон Б. П. Указ. соч. С. 20.



линия, последовательность звуков, выраженных в нотной записи музыкального произведения, гармония — это слаженность, сочетание звуков, воспринимаемое слушателем, ритм — это последовательность организации музыки»¹³.

Для обеспечения авторско-правовой защиты музыкальное произведение должно быть записано на материальный носитель.

Как указывают многие авторы, «форма выражения музыкальных произведений — это ноты и звукозапись»¹⁴, при этом считается, что устная форма музыкальной композиции вытекает из ее письменной части. Обратим внимание, что музыкальное произведение не может существовать сразу во всей своей полноте, как литературное произведение или произведение изобразительного искусства. Исполнитель влияет своей игрой на звуковое сопровождение композиции, привнося свою манеру исполнения, тем самым влияя на новизну музыкального объекта, на то, что создал композитор. Применительно к практике защиты интеллектуальных прав в авторском праве формы, воспринимаемые только зрением, отражают замысел композитора.

В результате развития технологий системы искусственного интеллекта обучаются на разных звуках, находящихся в архиве сэмплов и лупов. Алгоритмы тренируются на тысячах примеров, поэтому не всегда конечный результат воспринимается в какой-либо узнаваемой форме. В этой связи все чаще перед судами будет вставать вопрос о сходстве композиций, созданных музыкальными генераторами искусственного интеллекта, по звучанию, а не по воспринимаемому визуально написанному тексту. И признак новизны музыкальной композиции будет иметь значение в спорах по плагиату. Необходимо отметить, что «если песня, созданная искусственным интеллектом, специально не предназначена для имитации или пародирования существующего исполнителя, весьма вероятно, что обычный слушатель не сможет определить, на каких песнях или исполнителях был обучен искусственный интеллект»¹⁵.

Важной особенностью программ для создания музыки является наличие алгоритмов, позволяющих авторам развивать свое творчество. Например, использование профессиональных инструментов и оригинальных плагинов для автоматизации многих процессов при написании композиции делают такую работу более удобной. Новые технологии помогают корректировать и редактировать звуки для создания оригинальных объектов. Поэтому необходимо обращать внимание не только на такие элементы музыкальных произведений, как мелодия, гармония и ритм, но и на динамику, тембр. Например, тембр придает музыкальному

¹³ *Иванов Н. В.* Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности в области музыки в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2007.

¹⁴ *Дадян П. Г.* Музыкальное произведение как самостоятельный объект авторского права: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2015 ; *Оганесян Н. Р.* Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в Республике Армения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Ереван, 2018.

¹⁵ *Vaughn Gendron.* A new Frontier: the music industry's Struggle with generative Artificial Intelligence // 33 U. Mia Bus. L. Rev. 161 (2024). P. 392. URL: <https://repository.law.miami.edu/umblr/vol33/iss1/8> (дата обращения: 12.08.2025).

произведению иное звучание. Динамика влияет на громкость звука, что помогает усилить или уменьшить звучание.

Использование новых элементов в музыке и восприятие музыкальной композиции через звук, с определенной интонацией, динамикой, тембром, поможет «авторам, у которых есть законные претензии о нарушении авторских прав, конкретизировать их»¹⁶.

Таким образом, на музыкальные произведения оказывают влияние исторический и национально-культурный контекст, современные тенденции и технологии, которые меняют характер музыкального творчества, добавляют новые элементы и вдохновляют на уникальные идеи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Арановский М. Г.* Музыка. Мышление. Жизнь : статьи, интервью, воспоминания / ред.-сост. Н. А. Рыжкова. — М., 2012. — 440 с.
2. *Гаврилов Э. П.* Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Хозяйство и право. — 2009. — № 9 ; 10.
3. *Дадян П. Г.* Музыкальное произведение как самостоятельный объект авторского права: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. — М., 2015. — 143 с.
4. *Девятова О. Л.* Особенности творческого процесса композитора // Известия Уральского федерального университета. — Гуманитарные науки. — 2014. — 1 (124). — С. 67—81.
5. *Иванов Н. В.* Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности в области музыки в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. — М., 2007. — 23 с.
6. *Ионас В. Я.* Произведения творчества в гражданском праве. — М., 1972. — 168 с.
7. *Когоутек Ц.* Техника композиции в музыке XX века. — М., 1976. — 358 с.
8. *Мазель Л.* Строение музыкальных произведений : учебное пособие. — М. : Музыка, 1979. — 536 с.
9. *Оганесян Н. Р.* Проблемы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав на музыкальные произведения в Республике Армения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. — Ереван, 2018. — 148 с.
10. *Юргенсон Б. П.* Авторское право на музыкальные произведения. — М., 2012. — 93 с.

¹⁶ *Wilson Lauren.* Locating Timbre in Copyright Law's Modern Musical Work (5-2025) // Connecticut Law Review. 5-2025. P. 887. URL: https://digitalcommons.lib.uconn.edu/law_review/634/ (дата обращения: 12.08.2025).



11. In the Courts: Ed Sheeran Succeeds in Music Copyright Infringement Case, but it's not over yet... // URL: <https://www.wipo.int/ru/web/wipo-magazine/articles/in-the-courts-ed-sheeran-succeeds-in-music-copyright-infringement-case-but-its-not-over-yet-56446>.
12. *Vaughn Gendron*. A new Frontier: the music industry's Struggle with generative Artificial Intelligence // 33 U. Mia Bus. L. Rev. — 161. — 2024. — URL: <https://repository.law.miami.edu/umblr/vol33/iss1/8>.
13. *Wilson Lauren*. Locating Timbre in Copyright Law's Modern Musical Work // Connecticut Law Review. — 5-2025. — URL: https://digitalcommons.lib.uconn.edu/law_review/634/846-887p.