

# ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

## Архитектурные и инженерные проекты как объекты авторского права и смежных прав в России и Италии

**Аннотация.** Архитектурные объекты, которые имеют не только функциональное назначение, но и могут признаваться результатами творчества, возводятся на основе разработанных архитекторами и иными специалистами архитектурных и инженерных проектов. В России и Италии архитектурные проекты рассматриваются как одна из форм выражения произведений архитектуры и охраняются авторским правом. Вопрос признания инженерных проектов охраняемыми произведениями не является однозначным. В статье отражены результаты сравнительного анализа законодательных актов России и Италии, касающихся архитектуры, рассматриваются правовые возможности признания инженерных проектов в качестве охраняемых результатов в России и Италии. В Италии в соответствии с законодательством инженерным проектам также предоставляется охрана институтом смежных прав. В России же в каждом спорном случае суд оценивает наличие творческой составляющей таких объектов для подтверждения их охраноспособности авторским правом. Делается вывод о нецелесообразности распространения в настоящее время в России института смежных прав на инженерные объекты.

**Ключевые слова:** авторское право, архитектурный проект, инженерный проект, произведение архитектуры, смежные права



**Наталья Владимировна  
БУЗОВА,**

кандидат  
юридических наук,  
доцент кафедры  
предпринимательского  
и корпоративного права  
Российского  
государственного  
университета правосудия  
имени В. М. Лебедева  
**nbuzova@yandex.ru**  
117418, Россия, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская,  
д. 69

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.140.4s.093-101

**Natalia V. BUZOVA,**

Associate Professor of the Department  
of Business and Corporate Law,  
RSUJ named after V. M. Lebedev,  
Cand. Sci (Law)

**nbuzova@yandex.ru**

69, ul. Novocheremushkinskaya, Moscow, Russia, 117418

### Architectural and Engineering Projects as Copyright and Related Rights in Russia and Italy

**Abstract.** Architectural objects that have not only a functional purpose, but can also be recognized as the results of creativity, are built on the basis of architectural and engineering projects developed by architects and other specialists. In Russia and Italy, architectural projects are considered as one of the forms of expression of architectural works and are protected by

© Бузова Н. В., 2026

*copyright. The issue of recognizing engineering projects as protected works is not straightforward. The article reflects the results of a comparative analysis of the legislative acts of Russia and Italy concerning architecture, examines the legal possibilities of recognizing engineering projects as protected results in Russia and Italy. Unlike Italy, in accordance with the legislation of which engineering projects are also protected by the Institute of related rights, in Russia, in each disputed case, the court evaluates the existence of a creative component of such objects in order to confirm their copyright protection or compliance with the conditions of patentability of solutions that are registered as objects of patent law. At the same time, it is concluded that it is inappropriate to extend the institute of related rights to engineering facilities in Russia at the present time.*

**Keywords:** *copyright, architectural project, engineering project, architectural work, related rights*

На протяжении веков в России не перестают восхищаться творениями В. Баженова, О. Бове, М. Казакова, Б. Растрелли, К. Росси, Д. Ухтомского, как и в Италии работы Д. Браманте, Микеланджело Буонарроти, Джакомо да Виньола, Д. Фонтана, Пьетра да Кортона, Д. Л. Бернини продолжают считаться шедеврами архитектуры. Но результаты деятельности архитекторов должны быть не только эстетическими и функциональными, но и соответствовать техническим требованиям, включая санитарные нормы и нормы безопасности. Для строительства, капитального ремонта и реконструкции зданий и сооружений необходимы архитектурные и инженерные проекты, а также иная проектная документация. В процессе осуществления своей деятельности архитекторы взаимодействуют с проектировщиками, инженерами, дизайнерами, строителями и другими специалистами, и результаты их взаимодействия должны отражаться в проектной документации и архитектурных объектах.

Несмотря на то, что Россия и Италия относятся к континентальной правовой системе и в данных государствах признаются и авторские, и смежные права, законодательство каждого из указанных государств имеет свои особенности. Такие особенности касаются в том числе правовой охраны архитектурных и инженерных проектов.

Важные положения, которые относятся к произведениям архитектуры и отношениям между субъектами архитектурной и градостроительной деятельности, в том числе касающиеся определения понятий, отражены в Федеральном законе «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон об архитектурной деятельности)<sup>1</sup> и Градостроительном кодексе РФ<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 2 Закона об архитектурной деятельности архитектурный проект — «архитектурная часть документации для строительства и градостроительной документации, содержащая архитектурные решения, которые комплексно

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.

<sup>2</sup> Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. I). Ст. 16.

учитывают социальные, экономические, функциональные, инженерные, технические, противопожарные, санитарно-эпидемиологические, экологические, архитектурно-художественные и иные требования к объекту в объеме, необходимом для разработки документации для строительства объектов, в проектировании которых необходимо участие архитектора».

Инициативными группами, в которые входят Союз архитекторов России, Российская академия архитектуры и строительных наук, а также Минстроем России, подготовлены проекты нового федерального закона, в которых уточняются основные понятия, в том числе «архитектурное решение», «архитектурный проект», статус субъектов архитектурной деятельности и основные требования к ним<sup>3</sup>.

В Италии в настоящее время также ведется активная законодательная работа над проектом закона об архитектуре, направленного на повышение качества архитектуры и ее ценности для развития современной городской среды в Италии. В соответствии со ст. 2 проекта Закона об архитектуре Италии под архитектурой понимаются искусство и техника проектирования и строительства зданий и сооружений, а также организации антропогенной среды с целью улучшения качества жизни и отношений граждан с городскими и сельскими территориями<sup>4</sup>.

Как в России (ст. 1259 ГК РФ), так и в Италии (п. 5 ст. 2 Закона Италии от 22.04.1941 № 633 «О защите авторских прав и других прав, связанных с их использованием»<sup>5</sup> (далее — Закон Италии)) произведения архитектуры относятся к охраняемым авторским правом объектам. По мнению А. М. Люкшина, с которым следует согласиться, архитектурный проект является одной из форм выражения произведения архитектуры, наряду с документацией для строительства и архитектурным объектом в виде здания, строения и сооружения<sup>6</sup>. Похожей позиции

<sup>3</sup> Проект Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <https://uar.ru/upload/iblock/d0b/d2v7q8u0fhs9yzkfr3qewa1qw7oh8hj6/proekt-zakona-ob-arkhitecture.pdf> (дата обращения: 28.08.2025) ; проект Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: [https://xn----7sbk2caccy.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/03/08\\_02\\_2020\\_zakon\\_sar-nopriz-raasn\\_sogl.pdf?ysclid=m6l9ta69u5430887901](https://xn----7sbk2caccy.xn--p1ai/wp-content/uploads/2020/03/08_02_2020_zakon_sar-nopriz-raasn_sogl.pdf?ysclid=m6l9ta69u5430887901) (дата обращения: 28.08.2025) ; проект Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минстроем России, ID проекта 02/04/01-22/00124250) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Senato della Repubblica XIX Legislatura. Fascicolo Iter. DDL S. 1112 (testo ufficiale e stato dei lavori) // URL: <https://www.senato.it/leg/19/bgt/schede/fascicoloschededdl/ebook/58175.pdf> (дата обращения: 28.08.2025).

<sup>5</sup> Legge 22 aprile 1941 № 633 Protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio // URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/n2Ls?urn:nir:stato:legge:1941-04-22;633!vig=> (дата обращения: 28.08.2025).

<sup>6</sup> Люшкин А. М. Авторское право на произведения архитектуры : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. С. 8.



придерживается и О. А. Рузакова в комментарии к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>7</sup>.

Как следует из положений ГК РФ и подтверждается специалистами<sup>8</sup>, для признания архитектурных проектов охраняемыми авторским правом в России они, как и иные произведения, должны представлять собой результат творческой деятельности, выраженный в какой-либо объективной форме (например, в виде чертежей, схем, описательной части). Как было отмечено в п. 80 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», отсутствие оригинальности, новизны и уникальности не свидетельствует об отсутствии творческого характера произведения<sup>9</sup>. Но на практике оригинальность произведения архитектуры в определенной степени подтверждает творческий характер деятельности архитектора.

Произведение архитектуры для признания охраняемым авторским правом в соответствии со ст. 1 Закона Италии должно носить творческий характер. В Италии, как и в других государствах континентальной правовой системы, архитектурный проект как произведение архитектуры должен представлять собой творческое выражение личности автора, имеющее какую-либо объективную форму, т.е. обладать оригинальностью (являться результатом интеллектуального труда, выражающим личность автора, а не копией созданных ранее объектов) и новизной (в нем должны присутствовать элементы объективно идентифицирующие и отличающие его от других произведений того же жанра).

При этом, как отмечается в решении суда Палермо от 08.04.2022 по делу, связанному с неправомерным использованием архитектурного проекта, со ссылкой на Cass. civ. Sez. I, Sent., 28-11-2011, № 25173 Opera dell'ingegno, «правовая концепция творчества, упомянутая в статье 1 Закона № 633 от 1941 года, не совпадает с понятием творения, оригинальности и абсолютной новизны. Речь идет о личном и индивидуальном выражении объективности, относящейся к категориям, перечисленным, например, в статье 1 вышеупомянутого Закона. Таким образом, интеллектуальное произведение получает охрану при условии, что оно содержит творческий акт, пусть даже минимальный, способный проявиться во внешнем мире. Следовательно, творчество не может быть исключено лишь на том основании, что произведение состоит из простых идей и понятий, входящих в интеллектуальное наследие лиц, обладающих опытом в данной области»<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Гражданский кодекс РФ: авторское право; права, смежные с авторскими : постатейный комментарий к главам 69—71 / под ред. П. В. Крашенинникова. М. : Статут. 2014. С. 352.

<sup>8</sup> Моргунова Е. А., Фролова Н. М. Исключительное право в гражданском обороте : учебное пособие. М. : Норма ; Инфра-М, 2021 С. 77 ; Интеллектуальные права : учебник / под общ. ред. Е. А. Павловой. М. : Статут. 2023. С. 289.

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/27773/?ysclid=mf49abextm451500921> (дата обращения: 28.08.2025).

<sup>10</sup> Tribunale di Palermo — sentenza civile — aprile 2022 (progetto architettonico e diritti d'autore). URL: <https://biblus.acca.it/download/tribunale-di-palermo-sentenza-civile-aprile-2022-progetto-architettonico-e-diritti-dautore/> (дата обращения: 28.08.2025).

Для признания в отношении архитектурных проектов авторско-правовой охраны в них должен быть выражен творческий замысел архитектора. Авторский замысел архитектора — архитектурное решение. Это тот необходимый элемент произведения архитектуры, наличие которого позволяет сделать вывод об охраноспособности результата интеллектуальной деятельности в качестве произведения архитектуры. В. С. Савина справедливо считает, что авторский замысел архитектора — это «не что иное, как идея либо концепция создания архитектурного объекта»<sup>11</sup>.

Архитектурные проекты создаются в рамках различных договорных отношений, включая договоры авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ), договоры заказа о создании произведения (ст. 1296 ГК РФ), государственные и муниципальные контракты (ст. 1298 ГК РФ). На практике спорные ситуации возникают в связи с использованием проектной или рабочей документации заказчиком за пределами договорных отношений с подрядчиком (исполнителем) по договору. Обращаясь за судебной защитой, исполнители указывают на нарушения авторских прав на произведения архитектуры. При этом, как отмечают суды, «объектом авторского права является не документация для строительства в целом, а лишь архитектурный проект, т.е. часть документации, в которой выражено архитектурное решение»<sup>12</sup>.

В случае спора правомерность использования архитектурного проекта осуществляется при сравнении архитектурных решений в спорных объектах<sup>13</sup>. Именно на творческий характер архитектурного решения обращают внимание суды при вынесении решения. Архитектурное решение может касаться как внешнего вида здания или сооружения, так и его внутренней организации. Вместе с тем в ряде случаев архитектурное решение в спорной документации отсутствует, что не позволяет судам сделать вывод о нарушении интеллектуальных прав. Например, в деле № А13-8648/2019, касающемся использования проектной документации, которая относилась к планировке территории, в удовлетворении требований истца о компенсации за нарушение исключительного права на произведение архитектуры было отказано из-за отсутствия в спорной проектной документации архитектурного решения<sup>14</sup>.

Особо следует выделить линейные объекты, в которых, как правило, архитектурные решения не предусмотрены. В пункте 10.1 ст. 2 Градостроительного кодекса РФ приводятся примеры линейных объектов. К ним относятся линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения. В соответствии с установленными нормами раздел, касающийся архитектурных решений, в отношении линейных объектов, не является

<sup>11</sup> Савина В. С. Архитектурные объекты: возможности авторско-правовой и патентной охраны // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38. № 3. С. 32.

<sup>12</sup> Постановление СИП от 30.09.2024 по делу № А50-29455/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.11.2012 № 7697/12 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>14</sup> Постановление СИП от 21.12.2021 по делу № А13-8648/2019 // СПС «КонсультантПлюс».



обязательным<sup>15</sup>. Проекты, разработанные в отношении линейных объектов, считаются инженерными (инженерно-техническими), и в большинстве случаев на них не распространяется авторско-правовая охрана. С одной стороны, мосты являются инженерными конструкциями и могут быть отнесены к линейным объектам, а с другой — никто не будет оспаривать тот факт, что даже такие современные конструкции, как Живописный мост в Москве (архитектор Н. Шумаков), считаются произведениями архитектуры.

Так, в деле № А50-29455/2021 истец требовал прекратить использование рабочей документации по выносу сетей водопровода и канализации из застройки и взыскать компенсацию за нарушение исключительного права на рабочую документацию, поскольку, по его мнению, именно результат творческой деятельности автора стал тем уникальным решением и основой для корректного выноса сетей в условиях крайней плотности застройки территории и размещения подземных инженерно-технических коммуникаций. Однако суды не усмотрели в спорной документации результатов творческой деятельности. Учитывая, что сети водопровода и канализации являются линейными объектами, а спорная документация не содержала раздела «Объемно-планировочные и архитектурные решения», суды пришли к выводу, что спорная документация (чертежи) содержит технические решения и не может быть признана объектом авторского права<sup>16</sup>. Однако это не означает, что такие объекты полностью исключены из авторско-правовой охраны как произведения архитектуры и в отношении таких объектов не могут создаваться архитектурные проекты.

Как в Российской Федерации, так и в Италии за авторами произведений архитектуры признаются исключительные права (имеющие имущественную основу и направленные на получение экономической выгоды), а также личные неимущественные права, включая право авторства и право на неприкосновенность. Вместе с тем в Италии автор произведения архитектуры не может возражать против изменений, которые могут стать необходимыми в процессе его строительства или реконструкции. В то же время, если компетентный государственный орган признает, что произведение архитектуры обладает особой художественной ценностью, внесение изменений потребует согласования с автором (ст. 20 Закона Италии). В проекте закона Италии об архитектуре предусматривается, что декларацию об особой художественной ценности произведения архитектуры делает Министерство культуры по своему усмотрению или по предложению региона, провинции или соответствующего муниципалитета, что сообщается автору, правообладателю, владельцу или пользователю произведения, а также муниципалитету, на территории которого находится произведение.

В России автору произведения архитектуры, помимо исключительного права, которое включает правомочия на практическую реализацию проекта и на разработку документации на строительство, предоставлено право авторского контроля за разработкой документации для строительства (ст. 1294 ГК РФ), которое

<sup>15</sup> Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Постановление СИП от 30.09.2024 по делу № А50-29455/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

обычно относят к личным неимущественным правам<sup>17</sup>, и право авторского надзора за строительством или иной реализацией проекта, которое рассматривают как иное интеллектуальное право<sup>18</sup>.

Что же касается инженерных проектов, то в Российской Федерации таким проектам, если они не представляют собой результаты творческой деятельности, относящиеся к архитектуре или градостроительству, правовая охрана не предоставляется. Инженерный проект может характеризоваться как совокупность документации, в которой описываются прокладка системы коммуникаций (электрических, сантехнических, вентиляционных, гидроизоляционных, отопительных и других сетей) и расстановка сопутствующих приборов и оборудования, предназначенных для функционирования таких систем. Например, к инженерным проектам можно отнести систему дымоудаления, которая в соответствии с решениями судов была признана инженерно-техническим решением<sup>19</sup>. Инженерный проект является результатом инженерного проектирования и, как правило, включает планы, схемы, расчеты, спецификации. В него также могут входить техническое задание заказчика, сметная документация.

Вместе с тем в Италии для инженерных проектов предусмотрена особая правовая охрана институтом смежных прав. В соответствии со ст. 99 Закона Италии «Об авторском праве и смежных правах»<sup>20</sup> и ст. 2578 Гражданского кодекса Италии за автором инженерного проекта и подобных результатов признаются смежные права при условии, что инженерный проект представляет собой оригинальное решение технической проблемы. Если же инженерный проект представляет собой результат интеллектуальной деятельности, имеющий творческий характер, то отсутствуют законодательные препятствия для отнесения его к объектам авторского права, с признанием за ним всех личных неимущественных и исключительных прав на произведение.

К смежным правам на инженерный проект относится исключительное право на воспроизведение планов чертежей проекта, а также право на справедливое вознаграждение. Исключительное право на воспроизведение дает возможность автору инженерного проекта контролировать изготовление копий такого проекта третьими лицами, и запретить такие действия в случае, если они были осуществлены без его согласия. Однако признаваемые за автором права не позволяют ему запретить практическую реализацию его инженерного проекта. Такая практическая реализация может быть осуществлена и без его согласия. В таком случае автор может претендовать на выплату справедливого вознаграждения,

<sup>17</sup> Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Е. А. Павлова. М. : ИЦЧП имени С. С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. С. 316.

<sup>18</sup> Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный).

<sup>19</sup> Постановление СИП от 14.03.2024 по делу № А62-2553/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Legge 22 aprile 1941 № 633 Protezione del diritto d'autore e di altri diritti connessi al suo esercizio // URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1941-04-22;633!vig> (дата обращения: 25.08.2025).



если реализация проекта осуществляется с целью получения прибыли. Выплата справедливого вознаграждения имеет разовый характер.

Обязанность по выплате справедливого вознаграждения возложена на лицо, которое без согласия автора «выполняет» (практически реализует) технический проект с целью получения прибыли. Вместе с тем реализация права на справедливое вознаграждение зависит от выполнения автором определенных формальностей, а именно: обращения с заявлением в Министерство культуры Италии и депонирования проекта, включающего планы или чертежи в соответствии с установленными правилами. При этом срок действия такого права ограничен двадцатью годами и исчисляется со дня подачи заявления.

Такой правовой механизм может быть интересен лицам, которые не могут запатентовать свои технические решения в качестве объектов патентного права. Но, несмотря на действенность механизма, он не получил до настоящего времени широкого применения из-за недостаточного информирования о нем авторов инженерных и подобных проектов.

То есть институт смежных прав в Италии применим, в том числе в отношении объектов, которые не могут быть квалифицированы в качестве результатов творчества.

В Российской Федерации инженерные проекты и объекты, представляющие собой технические решения, в качестве объектов смежных прав, не охраняются, правовая охрана техническим решениям предоставляется посредством патентного права. Если разработанный технический проект содержит технические решения, относящиеся к новому устройству или способу, такие технические решения в случае удовлетворения условиям патентоспособности (ст. 1350 и 1351 ГК РФ) могут быть запатентованы в качестве изобретений или полезных моделей, как, например, изобретение «Вращающаяся строительная конструкция торгового здания» (патент RU 2101439<sup>21</sup>). При этом для получения патентно-правовой охраны потребуется государственная регистрация соответствующих объектов в федеральном органе по интеллектуальной собственности (ст. 1353 ГК РФ), функции которого выполняет Роспатент, а в случае возникновения спора об охраноспособности таких объектов соответствие их условиям патентоспособности будет дополнительно проверено как в административном (в Палате по патентным спорам), так и в судебном порядке.

Распространение института смежных прав на инженерные проекты в настоящее время не представляется целесообразным. Институт смежных прав в России применим преимущественно к результатам интеллектуальной деятельности, посредством которых объекты творчества и информация представляются публике. Правовая охрана таких объектов призвана поощрять творческий, организационно-технический и инвестиционный вклад субъектов смежных прав в доведение до публики информации и объектов творчества, что имеет важное общественное значение. В Италии институт смежных прав, помимо функциональной направленности по представлению объектов творчества и информации публике, выполняет роль защиты от недобросовестной конкуренции, которая в меньшей степени свойственна институту смежных прав в России.

<sup>21</sup> Описание изобретения к патенту // URL: <https://www1.fips.ru/iiss/document.xhtml?faces-redirect=true&id=48d530ffddd8221b31e406dad2360b1a> (дата обращения: 25.08.2025).

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: авторское право; права, смежные с авторскими : постатейный комментарий к главам 69—71 / под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут. 2014. — 510 с.
2. Интеллектуальные права : учебник / под общ. ред. Е. А. Павловой. — М. : Статут, 2023. — 842 с.
3. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Е. А. Павлова. — М. : ИЦЧП имени С. С. Алексеева при Президенте РФ, 2018. — 928 с.
4. Люшин А. М. Авторское право на произведения архитектуры : автореф. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2004. — 16 с.
5. Моргунова Е. А., Фролова Н. М. Исключительное право в гражданском обороте : учебное пособие. — М. : Норма ; Инфра-М, 2021. — 496 с.
6. Савина В. С. Архитектурные объекты: возможности авторско-правовой и патентной охраны // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). — 2021. — Т. 38. — № 3. — С. 30—33.

