

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

Свобода творчества в авторском праве

Аннотация. Действующее законодательство РФ закрепляет понятие творческой деятельности, право на свободу творчества и гарантии его реализации. Творческая деятельность представляет собой создание культурных ценностей и их интерпретацию. Интерпретация культурных ценностей предполагает разнообразные виды их творческого осмысления автором. Однако творческая деятельность как правовая категория не предполагает исключительно видение автора и его личное самовыражение посредством процесса творчества. Результат творческой деятельности — это охраняемая интеллектуальная собственность, несмотря на дискуссионный вопрос о целесообразности оценки уровня творчества и нецелесообразности правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности с так называемым незначительным уровнем творчества. Конституционное право гражданина на свободу творчества реализуется как в творческом процессе, так и при получении творческого охраняемого законом результата. Однако право на свободу творчества ограничено необходимостью индивида самому соблюдать правовые и иные общепринятые социальные нормы в своей творческой деятельности. Государство не вмешивается в процесс творчества, но в отношении общественного доступа к полученному результату творческой деятельности могут быть исключения, установленные законом.

Ключевые слова: авторское право, творчество, произведение, свобода творчества, конституционное право, интеллектуальная собственность, авторские права



Елена Григорьевна КУРОПАЦКАЯ,
доцент кафедры
интеллектуальных прав
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент
egkuropackaya@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.140.4s.065-074

Elena G. KUROPATSKAYA,

Associate Professor of the Department of Intellectual Property
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand Sci. Law

egkuropachkaia@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Freedom of Creativity in Copyright

Abstract. The current legislation of the Russian Federation establishes the concept of creative activity, the right to freedom of creativity, and guarantees for its implementation. Creative activity involves the creation of cultural values and their interpretation. The interpretation of cultural values encompasses various forms of creative expression by the author. However, creative activity as a legal category does not solely rely on the author's vision and personal

© Куропатская Е. Г., 2026

self-expression through the creative process. The result of creative activity is protected as intellectual property, despite the ongoing debate regarding the appropriateness of evaluating creativity and the inadvisability of legally protecting the resulting creative work with a so-called low level of creativity. The constitutional right to freedom of creativity is realized both in the creative process and in the creation of a legally protected result. However, the right to freedom of creativity is limited by the need for the individual to comply with legal and other generally accepted social norms in their creative activities. The state does not interfere in the creative process, but there may be exceptions established by law regarding public access to the resulting creative work.

Keywords: *copyright, creativity, work, freedom of creativity, constitutional law, intellectual property, copyrights*

О нятие творческой деятельности закреплено в ст. 3 Основ законодательства о культуре¹ и представляет собой создание культурных ценностей и их интерпретацию. К культурным ценностям закон относит нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, национальные традиции и обычаи, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость и др.

Что понимается под интерпретацией культурных ценностей? Исходя из значения слова «интерпретация» (от лат. *interpretatio* — разъяснение, истолкование), ее следует понимать как фундаментальную операцию мышления, придание смысла любым проявлением духовной деятельности человека, объективированным в знаковой или чувственно-наглядной форме². Следовательно, интерпретация культурных ценностей предполагает виды их творческого осмысления, освоения и переработки, которые, в свою очередь, выражаются в результате творческой деятельности автора — так называемом «культурном продукте».

Интерпретация культурных ценностей автором имеет значение и потенциал, от которого зависят либо популяризация и сохранение культурного наследия, основанного на традиционных ценностях, либо свободный, ничем не ограниченный переход к созданию «культурного продукта», главным качественным показателем которого выступает рентабельность³.

Указом Президента РФ⁴ введено в правовое поле понятие «традиционные ценности»: это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан

¹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. Верховным Советом РФ 09.10.1992 № 3612-1, ред. от 24.06.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

² Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/interpretatsiia-bd27d1?ysclid=mfgu7iuckx226932922>.

³ Пилляк С. А. Интерпретация материального культурного наследия в контексте музея // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 3. Ч. 2. С. 337—351.

⁴ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. В Указе также перечислены некоторые традиционные ценности, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Неотъемлемую часть российской культуры составляют основные религиозные конфессии — христианство, ислам, буддизм и иудаизм. Религия оказывает непосредственное влияние на формирование общих для всех граждан традиционных ценностей, однако особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

Таким образом, оценка творческой деятельности как правовой категории не может быть сведена к безграничной свободе самовыражения автора. Творческая деятельность реализуется на основе интерпретации культурных ценностей, а результат такой интерпретации не должен противоречить традиционным ценностям. В связи с этим возникает вопрос: если результат интерпретации противоречит традиционным ценностям, будет ли такой результат творческой деятельности охраняться государством как интеллектуальная собственность?

Понятие «интеллектуальная собственность» в российском гражданском законодательстве применяется к объектам правовой охраны, исчерпывающий перечень которых закреплен в ст. 1225 ГК РФ. К числу охраняемых результатов интеллектуальной деятельности относятся произведения науки, литературы и искусства — довольно значительная группа продуктов духовного творчества, являющихся охраноспособными объектами авторских прав.

Законодательство не содержит понятия «произведение», ограничиваясь двумя основными условиями его охраноспособности: творческим характером и объективной формой выражения. При этом особо подчеркивается независимость правовой охраны произведения науки, литературы и искусства от его достоинств и назначения (ст. 1259 ГК РФ). Именно творческий характер произведения делает фигуру его автора (что дало название всему правовому институту) ключевой в возникновении охраны авторских прав на нематериальный объект, которым является произведение науки, литературы и искусства.

По действующей норме ст. 1259 ГК РФ творческий характер произведений презюмируется, поскольку законодатель исключил оговорку «являющиеся результатом творческой деятельности», которая содержалась в п. 1 ст. 6 Закона РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах». Однако в ст. 1257 ГК РФ закреплено уточнение, согласно которому автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Независимость правовой охраны произведения от его достоинств и назначения подразумевает, что оно охраняется независимо от качества полученного результата творческого процесса, включая незаконченные и промежуточные работы. Правовой охраной пользуются произведения и в том случае, когда

их творческий характер неочевиден для окружающих, не имеет общественной полезности либо они вызывают даже общественное неприятие или осуждение⁵.

Оценить творчество как процесс с точки зрения права не представляется возможным. Лишь творческий процесс, завершившийся созданием произведения, которое «становится практически единственным универсальным показателем», принятым во внимание, подлежит оценке с позиции таких критериев как «новизна», «оригинальность», «уникальность». Вместе с тем, хотя указанные критерии в отношении охраняемого объекта авторского права и носят спорный характер, так как новизна в авторском праве, в отличие от права патентного, никогда не понималась как абсолютная, а лишь на уровне существенного отличия формы произведения от других ему подобных, именно творческий характер процесса создания придает произведению уникальность, неповторимость и индивидуальность.

Г. Ф. Шершеневич указывал, что «даже в таком произведении, в котором нет и следов новой мысли, изыскания новых фактов, даже в нем существует оригинальность»⁶, поскольку чужие идеи или известные факты были переосмыслены автором и облечены в новую форму. Поэтому «требовать новизны и безусловной оригинальности от каждого сочинения как условия для того, чтобы оно могло стать объектом авторского права, значило поставить стеснение литературному обороту»⁷.

Таким образом, творческий характер как необходимое условие охраноспособности произведения способен проявиться исключительно через объективную форму его выражения. В. А. Дозорцев отмечал: «Форма всегда уникальна... она неповторима, не может быть создана самостоятельно и даже воспроизведена другими людьми»⁸. При этом достаточно хотя бы минимального уровня самостоятельности автора в творческом процессе создания произведения, чтобы результат его интеллектуальной деятельности стал охраноспособным.

С развитием и активным использованием технологий при создании произведений в доктрине появился дискуссионный вопрос о целесообразности оценки уровня творчества и нецелесообразности правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности с так называемым незначительным уровнем творчества.

В директивах ЕС нашла отражение такая позиция: недопустимо предъявлять к охраноспособности произведения иные требования, кроме требования о том, что оно должно быть самостоятельным результатом интеллектуальной (мыслительной) деятельности его создателя⁹. Такого же мнения придерживаются

⁵ Интеллектуальные права / под общ. ред. Е. А. Павловой. М. : Статут. 2023. С. 290.

⁶ Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературное произведение. Казань, 1891. С. 155—156.

⁷ Шершеневич Г. Ф. Указ. соч.

⁸ Дозорцев В. А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. М. : Статут, 2023. С. 351.

⁹ Директива ЕС о правовой охране баз данных, Директива ЕС № 2009/24/ЕС от 23.04.2003 о правовой охране компьютерных программ ; Директива ЕС № 2006/116/ЕС от 12.12.2006 о сроке охраны авторских прав и некоторых смежных прав // Европейское право интеллектуальной собственности: основные акты Европейского Союза. М. : Статут, 2016. С. 27, 41, 137.

отечественный законодатель и судебная практика¹⁰: для признания произведения охраноспособным достаточно минимального творческого вклада автора.

В доктрине господствует мнение, что требование творческого вклада относится к результату труда, а не к творческому процессу¹¹, соответствующая позиция встречается и в постановлении Суда по интеллектуальным правам от 25.08.2014 № С01-543/2014 по делу № А12-18806/2013: «Творчество — это деятельность, порождающая нечто совершенно качественно новое. Основной критерий, отличающий творчество от изготовления (производства) — уникальность его результата. Результат творчества невозможно прямо вывести из начальных условий»¹². Однако неясно, к чему применить критерий минимального творческого вклада — к форме или содержанию произведения, что порождает споры. Иными словами, о чем должна идти речь: об объективной новизне и уникальности результата творческой деятельности автора или субъективной?

Г. Ф. Шершеневич и В. А. Дозорцев подчеркивали значение оригинальности объективной формы произведения, т.е. творческого изложения мыслей и идей, подразумевая выбор автором самостоятельных способов такого изложения, которые и приводят к созданию новой — оригинальной, авторской — объективной формы. В. С. Витко утверждает, что «охране авторским правом подлежит самостоятельный (собственный) способ (форма) изложений мыслей автором... слова могут обыденными, и сама мысль — общеизвестной, но если способ изложения такой мысли автором общепотребительными, т.е. встречающимися на каждом шагу, словами — собственно, совокупность словосочетаний — своеобразен, то перед нами произведение»¹³.

Еще до введения в действие четвертой части ГК РФ в судебной практике отмечалось, что авторское право обеспечивает охрану оригинального творческого результата, т.е. охрана относится к результату, а не процессу труда¹⁴. Однако твор-

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». П. 80.

¹¹ Витко В. С. О признаках произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 12. С. 13.

¹² В постановлении Суда по интеллектуальным правам от 25.08.2014 № С01-543/2014 по делу № А12-18806/2013 также указано: «Дело о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в области геодезии и картографии подлежит направлению на новое судебное рассмотрение, поскольку процесс определения геодезических координат не носит творческого характера, а представляет собой установление математических величин путем осуществления технических измерений приборами и применения известных математических формул, следовательно, координаты пунктов геодезической сети не могут быть отнесены к объектам авторского права» (URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70630036/?ysclid=mh8t4f59tp141060499>).

¹³ Витко В. С. Указ. соч. С. 18—19.

¹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2005 № 537-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хавкина Александра Яковлевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 7 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» // СПС «КонсультантПлюс».



ческим признается труд, вследствие которого появляется охраняемый законом результат (п. 1 ст. 1228 ГК РФ, ст. 1257 ГК РФ, п. 7 ст. 1259 ГК РФ). Требование творчества относится к мыслительной деятельности автора — «именно выражение мыслей автором должно иметь свой характер, необходимо, чтобы автор вложил в свое творение нечто собственное»¹⁵.

Автор — ключевая фигура при создании произведения, и любая отраженная в нем идея будет пропущена сквозь призму личного видения автора, который свободен фокусировать свое внимание на любых выбранных им явлениях. Именно его личное мировоззрение определит выбор этих явлений, их восприятие и отражение — интерпретацию посредством творческой деятельности, результат которой будет облечен в объективную форму. Мировоззрение может быть сходным, но не идентичным, вследствие чего фактор свободной воли не позволит создать авторам идентичные объективные формы выражения результата своего творческого труда. Сходство мировоззрения обеспечивает среда, в которой человек родился, вырос и живет — невозможно быть абсолютно свободным от общества и его влияния, поэтому могут появиться похожие по содержанию произведения, не имеющие оригинальных мыслей и образов. Как совершенно справедливо отметил В. С. Витко, «человек, выражая свою внутреннюю духовную жизнь (мысли, идеи, чувства) вовне, тем самым осуществляет свою индивидуальность при изложении мыслей, что неминуемо ведет к созданию произведения»¹⁶.

А заинтересовано ли общество в том, чтобы создавались исключительно новые по содержанию, форме, идее произведения? Недаром Г. Ф. Шершеневич указывал, что стремление к такого рода новизне означает искусственно «поставить стеснение литературному обороту», поскольку различаются не только авторы, транслирующие свое видение мира, но и потребители, которым предназначается произведение, по своему мировосприятию. Поэтому обществу полезнее получить большое разнообразие произведений с субъективной новизной, нежели с объективной, чтобы одна и та же идея получила возможность наибольшего распространения, тем более что право не может оценить оригинальность произведения в синонимичном значении слова «качество» — это могут сделать только профессиональное сообщество и потребители.

Духовная сфера является неотъемлемой частью цивилизованного общества, и творчество составляет ее основу, поскольку относится к категории естественных прав человека, принадлежащих ему от рождения. Право человека на творчество как форма выражения его личной свободы закреплено во Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является». Эта норма и гарантирует право на творческую деятельность, и правовую охрану творческого результата. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах

¹⁵ Витко В. С. Указ. соч. С. 17.

¹⁶ Витко В. С. Указ. соч. С. 23.

1966 г., ратифицированным СССР в 1973 г.¹⁷, закреплено обязательство государств-участников уважать свободу, необходимую для творческой деятельности.

Право на творчество неотделимо от права на защиту авторства, что было отражено в ст. 47 Конституции СССР 1977 г., которая гарантировала свободу научного, технического и художественного творчества, а государство обязывалось создавать все необходимые для этого материальные условия. Практически аналогичная норма с уточнением, что интеллектуальная собственность охраняется законом, отражена в действующей редакции ст. 44 Конституции РФ 1993 г.

В статье 5 Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии в некоторой степени конкретизируется, что такое свобода творчества: «Каждый человек должен иметь возможность для самовыражения, творчества и распространения своих произведений на любом языке по своему выбору, и в частности на своем родном языке»¹⁸.

Все виды творчества относятся к области саморегулирования, а государство участвует в этой сфере с целью правовой охраны, причем его роль довольно существенна: правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в ведении Российской Федерации (ст. 71 Конституции РФ). Под государственными гарантиями свободы творчества подразумеваются объективные и субъективные факторы, направленные на реализацию и охрану права и свободу гражданина на творческую деятельность. В числе таких гарантий следует отметить невмешательство в творческую деятельность граждан, равноправие всех субъектов творческой деятельности, запрет цензуры, защита интеллектуальных прав и т.п.

В статье 28 Основ законодательства РФ о культуре закреплено, что государство содействует созданию и деятельности организаций творческих работников, обеспечивает организациям, представляющим творческих работников, возможность участвовать в разработке политики в области культуры, консультируется с ними при разработке мероприятий по подготовке кадров в области культуры и искусств, занятости, условий труда, не вмешивается в их деятельность, если иное не предусмотрено законодательством РФ. Участие представителей творческих объединений в Общественной палате РФ¹⁹ и общественных палатах субъектов РФ означает их участие в законодательном процессе на федеральном и региональных уровнях.

Конституционное право гражданина на свободу творчества реализуется как в творческом процессе, так и при получении творческого охраняемого законом результата. И в том, и другом случае государство устанавливает охрану этого права.

¹⁷ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.1973 № 4812-VIII «О ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1973. № 40. Ст. 564.

¹⁸ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии, принята 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры // ООН. Конвенции и декларации. URL: <https://www.un.org/ru/documents/treaty/UNESCO-2001?ysclid=mh8u4mo9zg612479648>.

¹⁹ Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об Общественной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1277.



Одним из механизмов реализации права на свободу творчества является запрет цензуры в Российской Федерации (ст. 29 Конституции РФ). Запрет цензуры (от лат. *censeo* — оценивать, высказывать мнение), прямо закрепленный в Конституции РФ, подразумевает отсутствие государственного надзора (т.е. требований со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы, а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов либо их отдельных частей²⁰) за издательской деятельностью и СМИ, литературной деятельностью и всеми видами искусства вследствие всемерной поддержки свободы творчества и доверия к автору. Вместе с тем государство посредством законодательных механизмов напоминает о недопустимости использования этой свободы во вред обществу и государству.

Таким образом, под свободой творчества следует понимать гарантированное Конституцией РФ право каждого человека и гражданина на свободу выбора творческой цели, средств и приемов ее достижения без вмешательства в этот процесс государства или иных лиц, т.е. цензуры. Вместе с тем право на свободу творчества ограничено необходимостью индивида самому соблюдать правовые и иные общепринятые социальные нормы в своей творческой деятельности. Государство не вмешивается в процесс творчества, но в отношении общественного доступа к полученному результату творческой деятельности могут быть исключения, установленные законом. Когда результат творчества идет вразрез с установленными государством представлениями о национальной безопасности²¹, государственной культурной политикой²² и традиционными ценностями, вмешательство государства необходимо при решении вопроса об использовании такого результата, и полученный творческий результат при его использовании будет оценен с точки зрения соответствия целому ряду нормативных актов²³.

Правовое регулирование имеет свой предел, когда речь идет о творческой деятельности. Некоторые темы, которые становятся творческой целью, могут быть под запретом морально-этических либо религиозных норм, например, карикатуры

²⁰ Понятие цензуры массовой информации раскрывается в ст. 3 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 23.07.2025) «О средствах массовой информации» (Российская газета. 08.02.1992. № 32).

²¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 2 (ч. II). Ст. 5351.

²² Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 (ред. от 17.07.2025) «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // СЗ РФ. 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7753.

²³ См., например: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О противодействии экстремистской деятельности»; Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О противодействии терроризму»; УК РФ. Ст. 205.2, 280, 280.1, 280.3, 280.4, 284.2, 354; Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»; Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О рекламе»; Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О свободе совести и о религиозных объединениях».

на пророка Мухаммеда²⁴ либо «осовремененный» образ Христа²⁵, представленный в театральных постановках, аудиовизуальные или фотографические произведения безнравственного характера²⁶.

Страсть авторов к «осовремениванию» затрагивает и произведения, ставшие общественным достоянием: режиссеры и сценаристы, пропуская сквозь собственное видение известные произведения отечественных и зарубежных классиков, вводят новых героев, переносят время действия в современность, существенно перерабатывают сюжет, меняя смысловые акценты, изначально расставленные автором ставшего известным и любимым оригинального произведения. Такого рода «переработки» стали новым вызовом законодателю, поскольку с точки зрения охраны исключительного права нарушений здесь нет.

Гарантированная государством свобода творчества не может способствовать только цели самореализации самого автора, т.е. обеспечивать исключительно пользу и интересы частного лица, она опосредует также реализацию пользы для всего общества — публичную цель обеспечения культурного, научного и экономического суверенитета страны. Вот почему свобода творчества частного лица не может быть абсолютной: охрана публичного интереса требует от законодателя введения необходимых разумных ограничений.

Самое первое и общее ограничение закреплено в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина (а, значит, и автора) не должно нарушать права и свободы других лиц. А в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом, если того требует защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Конституционный Суд РФ уточнил: федеральный законодатель должен использовать только необходимые и обусловленные конституционно признаваемыми целями таких ограничений меры, не прибегая к способам регулирования, которые посягали бы на само существо того или иного права и приводили бы к утрате его реального содержания. Даже при воспрепятствовании злоупотреблению правом

²⁴ Карикатуры, опубликованные в Jyllands-Posten (Франция) в сентябре 2005 г., спровоцировали так называемый межкультурный конфликт между мусульманами арабского мира и западной культурной традицией, отстаивающей «свободу слова».

²⁵ Речь идет о постановке оперы Р. Вагнера «Тангейзер» режиссером Т. Кулябиным в 2014 г. в Новосибирском театре оперы и балета. Режиссер решил, что современному зрителю сложно понять смысл классического оперного сюжета, и он заменил поэта Тангейзера, проводившего семь лет в гроте Венеры, образом Иисуса Христа.

²⁶ Можно привести в пример выставку американского фотографа Джока Стерджеса в Центре фотографии им. братьев Люмьер в 2016 г. Фотограф известен сериями фотографий семей нудистов Франции, Северной Калифорнии и Ирландии. Выставку проверяли на наличие или отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних».



необходимо обеспечить баланс конституционных ценностей, а также прав и законных интересов участников конкретных правоотношений²⁷.

В свою очередь, многообразие видов и проявлений творчества порождает многоуровневое нормативно-правовое регулирование, которое, с одной стороны, направлено на охрану свободы творчества, а с другой — устанавливает необходимые ограничения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Витко В. С.* О признаках произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2016. — № 12. — С. 12—25.
2. *Дозорцев В. А.* Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. — М. : Статут, 2023.
3. Интеллектуальные права / под общ. ред. Е. А. Павловой. — М. : Статут, 2023.
4. *Пиляк С. А.* Интерпретация материального культурного наследия в контексте музея // Идеи и идеалы. — 2020. — Т. 12. — № 3. — Ч. 2. — С. 337—351.
5. *Прудников А. С.* Свобода творчества: теория и практика (конституционно-правовой аспект) // Вестник Московского университета ВМД России. — 2021. — № 3. — С. 74—77.
6. *Садовникова Г. Д.* Свобода творчества // Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания». — 2022. — № 12.
7. *Шершеневич Г. Ф.* Авторское право на литературное произведение. — Казань, 1891.

²⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П «По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. Н. Егорова» // СПС «КонсультантПлюс».