



**Валерий Евгеньевич
БЕЛОВ,**

профессор кафедры
гражданского
и предпринимательского
права
Российской государственной
академии интеллектуальной
собственности,
доктор юридических наук,
доцент
gpptois@rgiis.ru
117279, Россия, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 55а



**Анастасия Александровна
ЛОМАКИНА,**

младший научный сотрудник,
Федеральный институт
промышленной
собственности,
аспирант Российской
государственной академии
интеллектуальной
собственности
anastasya.lomackina84@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
G-59, GSP-3,
Бережковская наб., д. 30,
корп. 1

Правовая культура и академическая этика при создании произведений науки

Аннотация. Вопрос о соблюдении принципов академической этики и недопущении академического мошенничества, в том числе недобросовестных заимствований, актуален для научного сообщества на современном этапе. Поскольку основные модели добросовестного поведения в научном сообществе должны закладываться в сознание ученого еще на ранних этапах, значимость роли научного руководителя возрастает, как возрастает и ответственность за подготовку будущего исследователя.

В статье рассмотрена взаимосвязь уровня правовой культуры и академической честности, выражающаяся в соблюдении правил академической этики при написании произведений науки, обосновывается важность правового воспитания всех участников образовательного процесса, дана характеристика роли научного руководителя в правовом воспитании молодых ученых. Делается вывод о прямой зависимости уровня правовой культуры научного руководителя и прикрепленного к нему обучающегося.

Ключевые слова: правовая культура, правовое воспитание, академическая этика, авторское право, произведение науки

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.140.4s.058-064

Valeriy E. BELOV,

*Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law,
Russian State Academy of Intellectual Property,
Dr. Sci. (Law), Associate Professor*

gppois@rgiis.ru

55a, Mikluho-Maklayna st., Moscow, Russian Federation, 117279

Anastasia A. LOMAKINA,

*junior researcher of the Center
of Scientific Activity Management of the Federal Institute
of Industrial Property,
postgraduate student of*

Russian State Academy of Intellectual Property

anastasya.lomackina84@yandex.ru

*30/1, nab. Berezhkovskaya, G-59, GSP-3,
Moscow, Russia, 125993*

Legal Culture and Academic Ethics in Scientific Writing

Abstract. *The issue of compliance with the principles of academic ethics and the prevention of academic fraud, including unfair borrowing, is relevant for the scientific community at the present stage. Due to the fact that the basic models of conscientious behavior in the scientific community should be instilled in scientist mind at early stages, role of supervisor increases, as does the responsibility for schooling a future researcher.*

The article examines the relationship between the level of legal culture and academic integrity, expressed in compliance with the rules of academic ethics in the creation process of work of science, substantiates the importance of legal education for all participants of learning process, and describes the role of an academic adviser in the legal education of young scientists. The conclusion is made about the direct dependence of the level of legal culture of the academic adviser and his student.

Keywords: *legal culture, legal education, academic ethics, copyright, work of science*

Соблюдение академической честности — одна из важнейших задач, стоящих перед научным сообществом. Данная задача имеет комплексную природу, так как, с одной стороны, относится к морально-этической стороне общественной жизни, а с другой — невыполнима при низком уровне правовой культуры как общества в целом, так и научного сообщества. Неразрывная связь правовой культуры и морали, обуславливающая междисциплинарный характер посвященных академической этике исследований, прослеживается, например,



в публикациях ученых в области педагогики и философии Г. М. Холиковой¹, Е. А. Гаврилиной², В. Е. Поповой и Д. М. Мацепуро³. Указанные авторы, хотя и не являются правоведами, но, рассуждая о соблюдении академической этики, так или иначе приходят к мысли о необходимости повышения правовой культуры академического сообщества, особенно в части, касающейся авторского права.

В свою очередь, ученые-правоведы, изучающие вопросы теории права, неразрывно связывают понятие «правовая культура» с этикой и человеческим сознанием. Так, А. Б. Венгеров называл правовую культуру формой правосознания⁴. В. Н. Синюков понимает под правовой культурой механизм воспроизводства и передачи норм правового поведения⁵. Н. И. Матузов и А. В. Малько дали оценку правовой культуре как части общей культуры общества или отдельной личности, выражающей этику взаимоотношений субъектов общественной жизни с правом, законами, другими юридическими феноменами⁶. А. А. Клишас разграничивает понимание культуры права в широком и узком смыслах. Так, если в широком смысле правовая культура — все созданное человечеством в правовой сфере, то в узком смысле она представляет собой знание правовых норм и уважительное отношение к правовым ценностям, определенный уровень развития индивидуального, группового и общественного правосознания⁷.

Обосновывая ключевую роль правосознания для правовой культуры, А. П. Альбов говорит о нем как о катализаторе, вызывающем постоянное переосмысление и трансформацию правовой реальности в поисках гармонии индивидуального и коллективного, свободы и порядка — противоположностей, формирующих динамичное единство, где поддерживается баланс между государственным порядком и личными правами⁸.

Повышение уровня правовой культуры напрямую зависит от качества правового воспитания. Однако, как верно отмечал А. Б. Венгеров, мысль об искоренении правонарушений вследствие обеспечения юридического всеобщего обучения — иллюзия⁹, поскольку главное в правовом воспитании — жизненный юридический опыт, но не менее важны качество законодательства, формы правоприменения, соблюдение договорных обязательств, судебная защита прав, свобод и законных интересов граждан.

¹ Холикова Г. М. Проблемы этической публикации в цифровую эпоху // Журнал социологических исследований. 2021. Т. 6. № 2. С. 117—119.

² Гаврилина Е. А. Сохранение академической честности в университете в эпоху технологий // Ведомости прикладной этики. 2023. № 2 (62). С. 96—103.

³ Попова Е. В., Мацепуро Д. М. Исследовательская этика: представления и практики российских молодых ученых // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 7. С. 124—143.

⁴ Венгеров А. Б. Теория государства и права : учебник. М., 2013. С. 571.

⁵ Синюков В. Н. Правовая культура и демократическое развитие общества // Правовая культура. 2009. № 1 (6). С. 15.

⁶ Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. М., 2004. С. 122.

⁷ Теория государства и права : учебник / под ред. А. А. Клишаса. М., 2019. С. 462—463.

⁸ Альбов А. П. Взаимосвязь законности, свободы и правосознания // Правовая культура. 2025. № 1 (60). С. 53.

⁹ Венгеров А. Б. Указ. соч. С. 573.

Таким образом, А. Б. Венгеров логически развил и завершил мысль, высказанную в конце XIX в. А. Ф. Кони: «Студент обязан выносить из университета не один багаж систематизированных сведений, но нравственные заветы, которые исчерпываются в источнике добра, правды и серьезного знания, называемого наукой...»¹⁰. Рассуждая о действиях подсудимого — кандидата юридических наук, выдающийся юрист заметил, что низкий уровень правовой культуры особенно постыден для юриста и «обличает в нем кандидата бесправия»¹¹.

Что касается правового воспитания в части необходимости соблюдения правил академической этики, то можно сказать, что нормативное регулирование отношений в данной области недостаточно развито. Анализ таких нормативных правовых актов, как Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹² (далее — Закон об образовании), приказ Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»¹³, показывает, что в данных актах напрямую не указана обязанность соблюдения правил академической этики (честности), не содержится запрет недобросовестного поведения и т.п.

В то же время в ст. 43 Закона об образовании закреплена обязанность обучающихся соблюдать требования локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности. В этой связи следует отметить, что нормы, предусматривающие необходимость соблюдения исследователем правил академической этики, изложены именно в локальных нормативных актах. В качестве примера можно привести Положение о плагиате Московской духовной академии, предусматривающее строгие санкции за академическое «мошенничество» (за подлог, под которым понимается сдача письменной работы, выполненной другим лицом, в качестве собственной работы, или плагиат, обучающийся подлежит отчислению)¹⁴.

Другим примером подобного акта является Политика академической честности и использования искусственного интеллекта в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации¹⁵,

¹⁰ Кони А. Ф. По делу земского начальника Харьковского уезда кандидата прав Василия Протопопова, обвиняемого в преступлениях по должности // Собрание сочинений : в 8 т. Т. 3 : Судебные речи. URL: <https://www.rulit.me/books/tom-3-sudebnye-rechi-download-289209.html> (дата обращения: 06.09.2025).

¹¹ Кони А. Ф. Указ. соч.

¹² СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7598.

¹³ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru, 24.07.2015.

¹⁴ Положение о применении дисциплинарных взысканий за нарушения академических норм в написании письменных учебных работ в Московской духовной академии // URL: <https://mpda.ru/science/dissertacionnyj-sovet/regulatory-documents/plagiarism-regulations/?ysclid=mdrp824mg405283121> (дата обращения: 06.09.2025).

¹⁵ Политика академической честности и использования искусственного интеллекта в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего



предусматривающая разработку и внедрение в образовательные программы дисциплин, направленных на формирование у обучающихся культуры, в которой академическая честность является основополагающей ценностью, и нетерпимости к академической недобросовестности. Однако существование того или иного локального нормативного акта не может в полной мере гарантировать соблюдение содержащихся в нем правил на практике.

В связи с этим особое значение приобретает деятельность научного руководителя, формирующего правовую культуру обучающегося в процессе правового воспитания. Очевидно, что процесс правового воспитания молодых ученых необходимо начинать как можно раньше.

При этом следует подчеркнуть принятое в науке разграничение правового образования и правового воспитания¹⁶. Если правовое образование понимают как правовое информирование, цель которого — усвоение обучающимся правовых знаний и понятий, то правовое воспитание подразумевает целенаправленную деятельность по формированию устойчивых правовых убеждений, ценностей, потребностей и привычек правомерного поведения¹⁷.

Научный руководитель должен не только осуществлять наставничество, но и разъяснять правовые аспекты исследовательской работы и подготовки публикаций, своим примером показывая добросовестное отношение к научной деятельности и уважение к результатам интеллектуального труда коллег. Как пишет А. А. Грибанькова, особая ответственность ложится на научного руководителя при оценке качества итоговых работ¹⁸. В данном случае именно он — последний, кто может предотвратить совершение подопечным неправомερных действий, которыми можно не только подпортить репутацию, но и разрушить начинающуюся академическую карьеру.

Н. Н. Губанов верно акцентирует внимание на ответственности исследователя перед будущими поколениями: «Никакие должности, премии, гранты, цитирования, статьи в рейтинговых журналах не стоят того, чтобы ученый терял самоуважение и нарушал нормы научного этиоса, ибо, став на этот путь однажды, высока вероятность того, что он там и останется. Мало того, что сам останется, так еще и затянет туда учеников»¹⁹.

образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» // URL: https://blk.ranepa.ru/upload/blk/sveden/doc/prikaz-%E2%84%9602-1062-ot-10.06.2025-_ob-utverzhenii-politiki-akademicheskoy-chestnosti-i-ispolzovaniya-ii.pdf?ysclid=mf733apc4p63030799&utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (дата обращения: 06.09.2025).

¹⁶ Андреева Г. Б., Никитина О. А. Формирование правовой культуры студентов: от теории к практике // Правовая культура. 2017. № 4 (31). С. 123—124.

¹⁷ Глухарева Л. И. Права человека в современном мире: социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. М., 2003.

¹⁸ Грибанькова А. А. Научное руководство аспирантами: социально-психологические аспекты // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 70.

¹⁹ Губанов Н. Н. От некрофильного тренда «публикуйся или умри» к биофильному императиву «публикуйся, чтобы полноценно жить» // Alma mater (Вестник высшей школы). 2024. № 9. С. 22—23.

Трагическим примером, иллюстрирующим данную мысль, может послужить ситуация с самоубийством аспиранта Хуэйсяна Чэня (Huixiang Chen), написавшего в своей предсмертной записке, что к данному шагу его подтолкнула академическая нечестность научного руководителя²⁰.

Однако формирование правовой культуры может оказаться сложным для преподавателей, которые в силу своих научных интересов редко или вообще не сталкиваются со сферой права, особенно права интеллектуальной собственности.

В этом случае на помощь приходит мораль с ее общечеловеческими непреходящими ценностями, среди которых — «не укради», особо актуальная при разъяснении недопустимости неправомерных заимствований, и «не лги» как принцип добросовестного цитирования. В данном контексте нельзя не разделить взгляд В. В. Оксамытного и Т. В. Цветиковой, рассуждающих о способности морали к формированию основ правовой культуры: именно через нравственность у человека формируется правомерное поведение, являющееся основой правовой культуры²¹. Именно таким образом научный руководитель осуществляет правовое воспитание обучающегося.

Однако зачастую трансляции морально-этических норм бывает недостаточно, а примеры лишения ученых степеней или ретрагирования публикаций могут быть неубедительны, так как чаще всего молодой ученый уверен в своей способности обойти автоматические системы проверок и скрыть нарушения от проверяющего — человека. В связи с этим преподавателям, осуществляющим научное руководство, необходимо повышать уровень собственной правовой культуры, в частности приобретать необходимые компетенции в области интеллектуальной собственности.

Подытоживая сказанное, следует отметить, что правовая культура — залог соблюдения добросовестности в академическом сообществе, она характеризует высокий уровень правосознания всех его членов. Для достижения этого необходимо правовое воспитание как обучающихся, так и их научных руководителей, играющих ключевую роль в становлении молодых ученых. Другими словами, уровень правовой культуры научного руководителя и его ученика можно сравнить с уровнем жидкости в сообщающихся сосудах: чем выше он у руководителя, тем с большей вероятностью он будет выше и у взаимодействующего с ним обучающегося.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Альбов А. П. Взаимосвязь законности, свободы и правосознания // Правовая культура. — 2025. — № 1 (60). — С. 50—57.
2. Андреева Г. Б., Никитина О. А. Формирование правовой культуры студентов: от теории к практике // Правовая культура. — 2017. — № 4 (31). — С. 122—127.

²⁰ Dalmeet Singh Chawla Probe into leaked papers submitted to leading engineering conference. Confidential paper trail surfaces online in connection with “tragic situation” of PhD student Huixiang Chen’s suicide // URL: <https://www.nature.com/nature/index/news/probe-into-leaked-papers-submitted-to-leading-engineering-conference> (дата обращения: 06.09.2025).

²¹ Оксамытный В. В., Цветикова Т. В. «Правовая культура» и «мораль»: взаимодействие и противоречия // Образование и право. 2022. № 9.



3. Венгеров А. Б. Теория государства и права : учебник. — 9-е изд., стер. — М. : Омега-Л, 2013. — 607 с.
4. Гаврилина Е. А. Сохранение академической честности в университете в эпоху технологий // Ведомости прикладной этики. — 2023. — № 2 (62). — С. 96—103.
5. Глухарева Л. И. Права человека в современном мире: социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. — М. : Юрист, 2003. — 303 с.
6. Грибанькова А. А. Научное руководство аспирантами: социально-психологические аспекты // Высшее образование в России. — 2011. — № 7. — С. 70—74.
7. Губанов Н. Н. От некрофильного тренда «публикуйся или умри» к биофильному императиву «публикуйся, чтобы полноценно жить» // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2024. — № 9. — С. 20—34.
8. Кони А. Ф. По делу земского начальника Харьковского уезда кандидата прав Василия Протопопова, обвиняемого в преступлениях по должности // Собрание сочинений : в 8 т. — Т. 3 : Судебные речи. — URL: <https://www.rulit.me/books/tom-3-sudebnye-rechi-download-289209.html> (дата обращения: 06.09.2025).
9. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. — М. : Юрист, 2004. — 511 с.
10. Оксамытный В. В., Цветикова Т. В. «Правовая культура» и «мораль»: взаимодействие и противоречия // Образование и право. — 2022. — № 9.
11. Попова Е. В., Мацелуро Д. М. Исследовательская этика: представления и практики российских молодых ученых // Высшее образование в России. — 2024. — Т. 33. — № 7. — С. 124—143.
12. Синюков В. Н. Правовая культура и демократическое развитие общества // Правовая культура. — 2009. — № 1 (6). — С. 13—30.
13. Холикова Г. М. Проблемы этической публикации в цифровую эпоху // Журнал социологических исследований. — 2021. — Т. 6. — № 2. — С. 117—119.
14. Dalmeet Singh Chawla Probe into leaked papers submitted to leading engineering conference. Confidential paper trail surfaces online in connection with “tragic situation” of PhD student Huixiang Chen’s suicide // URL: <https://www.nature.com/nature-index/news/probe-into-leaked-papers-submitted-to-leading-engineering-conference> (дата обращения: 06.09.2025).