

**Татьяна
Станиславовна
ВОЛЧЕЦКАЯ,**

директор НОЦ ситуалогии
и экономико-правовой
регионалистики, профессор
Института управления и
территориального развития,
Балтийский федеральный
университет имени Иммануила
Канта, доктор юридических
наук, профессор, заслуженный
работник высшей школы РФ
tvolchetskaya@kantiana.ru
236041, Россия, г. Калининград,
ул. А. Невского, д. 14

**Александр Алексеевич
СВЕТЛИЧНЫЙ,**

заведующий кафедрой судебной
экспертизы
и таможенного дела
Тульского государственного
университета, доктор
юридических наук, доцент
alexandrsvetl@rambler.ru
300012, Россия, г. Тула,
просп. Ленина, д. 22

**Татьяна Викторовна
ТОЛСТУХИНА,**

профессор кафедры судебной
экспертизы
и таможенного дела
Тульского государственного
университета, доктор
юридических наук, профессор
tat_tolstuhina@mail.ru
300012, Россия, г. Тула,
просп. Ленина, д. 92

Аналитический обзор современного состояния ситуационной экспертизы

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития и современного состояния формирования ситуационного подхода в уголовном судопроизводстве, в частности в криминалистике и судебной экспертизе. Отмечены различные точки зрения ученых по вопросу сущности и происхождения ситуационной экспертизы. Рассмотрены проблемные аспекты использования ситуационной экспертизы и обозначены векторы ее развития. Отмечена важная роль ситуационного подхода в укреплении междисциплинарного взаимодействия юридических наук. В то же время аналитический обзор показал, что ситуационная экспертиза как наиболее эффективное средство доказывания практически не востребована при расследовании ряда преступлений.

Сделан вывод об интегративности, системности и межотраслевом характере ситуационного подхода, что закономерно позволяет говорить о целесообразности расширения области его применения как в теоретической, так и в практической сфере деятельности. При написании статьи использовались положения материалистической диалектики, а также общие и частные методы научного познания, в частности исторический, логико-философский, сравнительно-правовой, обобщения, описания и др.

Ключевые слова: ситуация, обстановка места происшествия, специальные знания, доказательства, ситуационная экспертиза, ситуационный подход, сведущие лица, следователь, заключение эксперта

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.140.4.126-133

Tatiana S. VOLCHETSKAYA,

*Director of the Center for Situalogy, Economic and Legal Regionalism,
Professor at the Institute of Management and Territorial Development,
Immanuel Kant Baltic Federal University, Dr. Sci. (Law), Professor,
Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation*

tvolchetskaya@kantiana.ru

14, ul. A. Nevsky, Kaliningrad, Russia, 236041

Aleksandr A. SVETLICHNY,

*Head of the Department of Forensic Examination and Customs Affairs,
Tula State University, Dr. Sci. (Law), Associate Professor*

alexandrsvetl@rambler.ru

92, prosp. Lenin, Tula, Russia, 300012

Tatiana V. TOLSTUKHINA,

*Professor of the Department of Forensic Examination and Customs Affairs,
Tula State University, Dr. Sci. (Law), Professor*

tat_tolstuhina@mail.ru

92, prosp. Lenin, Tula, Russia, 300012

Analytical Review of the Current State of Situational Expertise

Abstract. *The article discusses the development and current state of the formation of a situational approach in criminal proceedings, in particular, in criminology and forensic examination. The different points of view of scientists on the issue of the essence and origin of situational expertise are noted. The problematic aspects of the use of situational expertise are considered and the vectors of its development are outlined. The important role of the situational approach in strengthening interdisciplinary interaction of the legal sciences is noted. At the same time, the analytical review showed that situational expertise, as the most effective means of proof, is practically not in demand in the investigation of a number of crimes. The conclusion is made about the integrative, systematic and intersectoral nature of the situational approach, which naturally suggests the expediency of expanding the scope of its application in both theoretical and practical fields of activity. When writing the article, the provisions of materialistic dialectics were used, as well as general and particular methods of scientific knowledge, in particular, historical, logical-philosophical, comparative-legal, generalizations, descriptions, and others.*

Keywords: *situation, the situation of the scene, special knowledge, evidence, situational expertise, situational approach, knowledgeable persons, investigator, expert opinion*



Как показывает анализ научной и учебной литературы, в области уголовно-правовых наук ситуационный подход, применяемый для разрешения отдельных вопросов, в последние годы заслуженно привлекает к себе повышенное внимание.

Данный подход известен и существует в науке уже достаточно много лет. Так, еще в 30-е гг. прошлого века немецким философом Карлом Ясперсом с позиции науковедения был проанализирован термин «ситуация», который был им определен как «способ бытия человека в мире». Указанный ученый полагал, что ситуацию целесообразно рассматривать как системное явление, включающее субъективное и объективное начало. В те годы это было достаточно новаторской идеей, поэтому в научном сообществе ей досталась значительная доля критики, и лишь спустя много лет идея К. Ясперса получила признание и стала разрабатываться в указанном им направлении.

В современном научном дискурсе понятие «ситуация» давно вышло за рамки бытового толкования. Анализ лексикографических источников показывает многогранность этого термина, который каждая научная дисциплина наполняет собственным содержанием, адаптируя под специфику своего предмета. В частности, в уголовно-процессуальной сфере значительный вклад в разработку данного понятия внес Р. С. Белкин. Опираясь на общезыковые нормы, он предложил рассматривать следственную ситуацию как совокупность конкретных условий и обстоятельств, формирующих ту или иную обстановку расследования в определенный временной промежуток.

Однако ценность ситуационного анализа выходит далеко за пределы обозначенных проблем. Как справедливо отмечают Т. С. Волчецкая¹ и И. В. Устинова², внедрение этого подхода способно не только обогатить криминалистику и теорию судебной экспертизы, но и задать новый вектор развития частных научных теорий, включая экспертное прогнозирование. Это позволяет взглянуть на устоявшиеся догмы под неожиданным углом.

Фундамент, на котором базируется современная теория ситуационных экспертиз, был заложен Г. Л. Грановским³. Именно он впервые системно обосновал необходимость смены исследовательской парадигмы. Ученый убедительно доказывал, что традиционное изучение изолированных следов и предметов на месте происшествия во многих случаях не приносит ожидаемого результата. Объектом экспертного исследования, по мнению Г. Л. Грановского, должно стать событие в целом, отраженное в целостной вещной обстановке. Такой холистический подход позволяет выявить связи между элементами, которые при раздельном анализе

¹ Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуалогия : монография. Калининград, 1997. С. 201.

² Устинова И. В. Судебно-экспертное прогнозирование: теоретические и прикладные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2021.

³ Грановский Г. Л. Ситуалогическое исследование места происшествия // Программированные и ситуалогические методики трасологических исследований : сборник научных трудов. № 37. М., 1979. С. 104—138 ; Грановский Г. Л. О понятии, предмете и методе криминалистического ситуационного анализа // Следственная ситуация. М., 1985. С. 20.

остаются незамеченными, и выстроить логическую цепь доказательственной информации. Эстафету развития этих идей впоследствии принял Е. Е. Центров⁴.

Интересно, что задолго до оформления теории ситуационного анализа, в 1964 г., практическую необходимость комплексного исследования места происшествия обосновывал Б. М. Комаринец⁵. Он предлагал проводить экспертизу непосредственно на месте, хотя и не использовал термин «ситуационная». Б. М. Комаринец выделял случаи, когда такой подход незаменим: при необходимости анализа взаимосвязи следов на различных объектах, при невозможности изъять громоздкие предметы или хрупкие следы без риска их повреждения, а также когда для ответа на вопросы следствия требуется исследовать не только отдельные следы, но и их пространственно-функциональные отношения.

Дискуссия с оппонентами того времени, которые считали достаточным направлять в лабораторию отдельные вещественные доказательства, привела Б. М. Комаринца к закономерному выводу: следователь, не обладая специальными знаниями, не всегда способен самостоятельно исследовать всю сложность обстановки, тогда как эксперт может сделать это профессионально. Позднее проблематикой ситуационных исследований занимался широкий круг авторов, среди которых такие известные ученые, как А. И. Винберг, Т. С. Волчецкая, Н. П. Майлис, Е. Р. Россинская и многие другие, что свидетельствует о признании данного направления научным сообществом.

Несмотря на интерес исследователей, в научной среде до сих пор сохраняется плюрализм мнений относительно наименования данного вида экспертиз. Встречаются такие варианты, как «ситуационная», «ситуалогическая», «экспертиза механизма преступления» или «экспертиза обстановки». Последний термин, на наш взгляд, страдает смысловой ограниченностью, так как акцентирует внимание лишь на статике места происшествия, исключая динамический компонент события.

Дискуссионным представляется и предложение Д. А. Кудряшова и Д. С. Гольцева разграничивать понятия «ситуационная экспертиза» и «ситуалогическая». Проведенный анализ показывает, что проводимые авторами различия носят искусственный характер и не имеют под собой достаточных теоретических или практических оснований. Введение избыточных терминологических нюансов лишь усложняет восприятие и не способствует развитию ни науки, ни правоприменительной практики.

Наиболее предпочтительным и лингвистически оправданным видится использование термина «ситуационная экспертиза»⁶. Он обладает высокой словообра-

⁴ Центров Е. Е. Криминалистическое исследование связи «преступник — жертва» // Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. Саратов, 1994. С. 152—154 ; *Его же*. Следы как отражение взаимосвязи объектов и их связи с происшедшим событием // Вестник криминалистики. 2003. № 3. С. 32—36.

⁵ Комаринец Б. М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности // Теория и практика судебной экспертизы. М., 1964. С. 21—22.

⁶ Светличный А. А. Ситуационные экспертные исследования: проблемы теории и практики // Теория и практика судебной экспертизы. 2023. Т. 18. № 2. С. 38—44.



зовательной активностью, гармонично сочетается с базовым понятием «ситуация» и интуитивно понятен, подчеркивая связь с исходными обстоятельствами расследуемого события. Как точно подметила Е. Н. Холопова, потребность в подобных исследованиях возникает в сложных, неоднозначных случаях, когда необходимо реконструировать систему взаимосвязей преобразованных объектов⁷.

Значимость результатов ситуационной экспертизы для расследования, особенно в условиях дефицита информации, трудно переоценить. Эту мысль в своих работах подчеркивают В. О. Давыдов⁸ и А. Н. Калинин⁹. Когда событие преступления неочевидно, а следственным путем получить данные не удастся, именно эксперт способен восполнить пробелы, установив механизм произошедшего. Г. Л. Грановский справедливо указывал на тесную связь такого рода исследований с предметом доказывания.

Потенциал метода наглядно демонстрирует показательный следующий пример из практики Тульской НИЛСЭ.

Ранним утром в частном домовладении, расположенном в сельской местности Тульской области, были обнаружены тела двух молодых людей — мужчины М. и женщины Е. Характер травм в обоих случаях указывал на ударно-раздробляющее воздействие в область головы. Однако локализация трупов существенно различалась: тело Е. находилось в помещении дома на кровати, вплотную к стене, тогда как тело М. было обнаружено в сених, на земляном полу.

Ключевым подозреваемым выступал 73-летний владелец дома, гражданин С., имевший за плечами внушительный криминальный опыт — 22 года в местах лишения свободы за предыдущие преступления. Его показания задали первоначальный вектор расследования. Согласно его рассказу, накануне вечером он распивал спиртные напитки с этими лицами. После застолья все легли спать. Гр-н С., внезапно проснувшись, в темноте при свете луны различил силуэт молодого человека, замахнувшегося на него топором. Завязалась борьба, в результате которой он мог рефлекторно нанести повреждение нападавшему.

Для проверки достоверности его показаний было принято решение о назначении комиссионной ситуационной экспертизы. Перед экспертами была поставлена задача: реконструировать хронологию и механизм развития событий. Экспертная группа, состоявшая из трасологов, провела тщательный анализ обстановки места происшествия, рассматривая его как целостную систему. Совокупность всех выявленных на различных объектах помещения следов красноречиво свидетельствовала о следующем развитии событий во времени и пространстве: взаимное расположение следов крови и перемещения гр. М. однозначно свидетельствовали

⁷ Холопова Е. Н. Ситуационная экспертиза: понятие, значение и возможности использования // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ имени И. Канта. Калининград, 2017. С. 235.

⁸ Давыдов В. О. Научные основы криминалистического обеспечения расследования преступлений в особых условиях : монография. М. : Юрлитинформ, 2024.

⁹ Калинин А. Н. Реализация специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях : дис. ... канд. юрид. наук. Тула, 2026.

о том, что удар ему был нанесен в тот момент, когда он находился рядом с гр. Е. на кровати. В дальнейшем он с полученной травмой головы интуитивно ползком перемещался, предположительно ища помощи или пытаясь покинуть опасное место.

Ситуационная экспертиза позволила не просто констатировать факт убийства, но и восстановить его механизм, доказав, что оба смертельных ранения были причинены гр-ном С. Именно его действия стали причиной смерти двух лиц — гр. М и гр. Е., а попытка представить случившееся как необходимую оборону или случайность была полностью опровергнута объективными данными, зафиксированными в вещной обстановке места происшествия.

Границы применения ситуационного анализа постоянно расширяются. Т. С. Волчецкая, например, обоснованно экстраполирует его на сферу законодательной политики, где понятие проблемной ситуации служит основой для прогнозирования и правового регулирования общественных отношений, позволяя типизировать и предупреждать социальные конфликты, включая экстремистские проявления или техногенные катастрофы¹⁰.

Стоит отметить, что при расследовании чрезвычайных ситуаций и террористических актов в обстановке посткриминальных материальных изменений именно ситуационная экспертиза может установить механизм развития событий в пространстве и во времени¹¹. Ситуационная экспертиза позволяет решить комплекс вопросов, ответы на которые не всегда могут быть получены в рамках проведения обычных экспертиз. Однако следует отметить, что ситуационная экспертиза по непонятным причинам на сегодняшний день не востребована.

В современной науке ситуационный подход приобретает статус универсального инструмента познания. В научной и учебной литературе его определяют как междисциплинарную категорию, активатор научного поиска, локальную парадигму. В частности, некоторые ученые убедительно показывают, что криминалистическая ситуалогия выступает катализатором исследований не только в криминалистике, но и в смежных отраслях знания, таких как теория судебно-экспертной деятельности и оперативно-розыскная работа¹².

Согласно нашей точке зрения, целесообразно рассматривать ситуационный подход прежде всего как междисциплинарную категорию. Востребованность понятия «ситуация» в разных науках — не случайность, а закономерность, отражающая общие тенденции научного познания — оно помогает преодолевать разрыв между известным и неизвестным, разрешая противоречия, свойственные различным областям знания¹³.

¹⁰ Волчецкая Т. С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности : учебное пособие. Калининград, 1999. С. 72.

¹¹ Калинин А. Н. Указ. соч.

¹² Князьков А. С. Отдельные перспективы развития криминалистической ситуалогии // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития. Калининград, 2017. С. 29.

¹³ Гавло В. К., Ключко В. Е., Ким Д. В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография. Барнаул, 2006. С. 39.



Учитывая интегративный, системный и межотраслевой характер данного подхода, ограничивать сферу его применения только уголовно-правовым циклом было бы методологической ошибкой. Его эвристическая ценность может и должна быть востребована во всей социальной сфере. Акцентируя внимание на универсальной сущности этого метода, мы предлагаем рассматривать его как целостное учение о ситуации, открытое для дальнейшего развития и практического применения. Абсолютно правильно рассуждает Т. С. Волчецкая: «Характеристика криминалистической ситуалогии была бы неполной без исследования вопроса о ее связях с другими научными теориями, понятиями различных наук как юридического, так и *неюридического* цикла»¹⁴.

Акцентируя внимание на универсально-расширительной, общенаучной сущности ситуационного подхода, предлагаем рассматривать его как *учение о ситуации*.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуалогия : монография. — Калининград, 1997. — 248 с.
2. Волчецкая Т. С. Роль, этапы и перспективы ситуационного подхода в современной криминалистике // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2016. — № 4 (46). — С. 9—11.
3. Волчецкая Т. С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности : учебное пособие. — Калининград, 1999. — С. 72—74.
4. Гавло В. К., Клочко В. Е., Ким Д. В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография. — Барнаул, 2006. — 224 с.
5. Грановский Г. Л. О понятии, предмете и методе криминалистического ситуационного анализа // Следственная ситуация. — М., 1985. — 152 с.
6. Грановский Г. Л. Ситуалогическое исследование места происшествия // Программированные и ситуалогические методики трасологических исследований : сборник научных трудов. — № 37. — М., 1979. — С. 104—138.
7. Давыдов В. О. Научные основы криминалистического обеспечения расследования преступлений в особых условиях : монография. — М. : Юрлитинформ, 2024. — 315 с.
8. Калинин А. Н. Реализация специальных знаний на первоначальном этапе расследования преступлений в особых условиях : дис. ... канд. юрид. наук. — Тула, 2026. — 262 с.
9. Князьков А. С. Отдельные перспективы развития криминалистической ситуалогии // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития. — Калининград, 2017. — С. 28—30.

¹⁴ Волчецкая Т. С. Роль, этапы и перспективы ситуационного подхода в современной криминалистике // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (46). С. 28.

10. Комаринец Б. М. Участие экспертов-криминалистов в проведении следственных действий по особо опасным преступлениям против личности // Теория и практика судебной экспертизы. — М., 1964. — С. 21—23.
11. Светличный А. А. Ситуационные экспертные исследования: проблемы теории и практики // Теория и практика судебной экспертизы. — 2023. — Т. 18. — № 2. — С. 38—44.
12. Устинова И. В. Судебно-экспертное прогнозирование: теоретические и прикладные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. — Тула, 2021. — 269 с.
13. Холопова Е. Н. Ситуационная экспертиза: понятие, значение и возможности использования // Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ имени И. Канта. — Калининград, 2017. — С. 232—239.
14. Центров Е. Е. Криминалистическое исследование связи «преступник — жертва» // Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. — Саратов, 1994. — С. 152—154.
15. Центров Е. Е. Следы как отражение взаимосвязи объектов и их связи с происшедшим событием // Вестник криминалистики. — 2003. — № 3. — С. 32—36.

