

## Договорное право в условиях цифровой трансформации

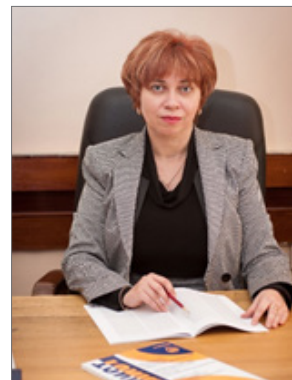
### Тенденции развития гражданского кодифицированного законодательства России: к юбилею Гражданского кодекса Российской Федерации

*Аннотация.* Проведен сравнительно-правовой анализ норм трех кодификаций гражданского законодательства. Выявлено влияние различных доктринальных концепций на гражданские кодексы. Сделаны выводы о поступательном развитии гражданского права и законодательства, большем охвате частноправовым регулированием общественных отношений и развитии их классификаций, расширении круга участников правоотношений (включая публично-правовые и квазиправосубъектные образования), реструктуризации системы объектов гражданских прав (с учетом нематериальных благ, цифровых прав), изменениях обязательственного права в системе договорных и деликтных обязательств, взаимопроникновении и сочетании частно- и публично-правового регулирования, гуманизации и социализации частного права, развитии юридической техники.

Указаны отдельные недостатки правового регулирования и высказаны предложения об их преодолении.

Тенденции развития гражданского кодифицированного законодательства России призваны обеспечивать стабильность Российского государства, прогресс общества и экономики.

**Ключевые слова:** вещные права, договор, имущественная обособленность, кодекс, объекты прав, обязательство, субъект права, частное право, частноправовые отношения



**Владимира Владимировна ДОЛИНСКАЯ,**

профессор кафедры гражданского права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук,  
профессор  
[vvdolinskaja@msal.ru](mailto:vvdolinskaja@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская,  
д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.137.1.153-163

**Vladimira V. DOLINSKAYA,**

*Professor of the Department of Civil Law  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*

*Dr. Sci. (Law), Professor*

***vvdolinskaja@msal.ru***

*9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993*

### **Development Trends Civil Codified Legislation of Russia: on the Anniversary of the Civil Code of the Russian Federation**

**Abstract.** *A comparative legal analysis of the norms of the three codifications of civil legislation has been carried out. The influence of various doctrinal concepts on civil codes is revealed. Conclusions are drawn about the progressive development of civil law and legislation, the greater coverage of private law regulation of public relations and the development of their classifications, the expansion of the range of participants in legal relations (including public law and quasi-legal entities), the restructuring of the system of objects of civil rights (taking into account intangible assets, digital rights), changes in the law of obligations in the system of contractual and tort obligations, interpenetration and combination of private- and public law regulation, the humanization and socialization of private law, and the development of legal technology.*

*Some shortcomings of the legal regulation are indicated and suggestions are made to overcome them.*

*The trends in the development of the civil codified legislation of Russia are designed to ensure the stability of the Russian state, the progress of society and the economy.*

**Keywords:** *property rights, contract, property separation, code, objects of rights, obligation, subject of law, private law, private law relations*

Три последних года являются юбилейными для гражданского права. В 2024 г. исполнилось 30 лет с момента принятия части первой Гражданского кодекса РФ<sup>1</sup>. 22 декабря 1995 г. была принята Государственной Думой и в основном введена в действие с 1 марта 1996 г. часть вторая ГК РФ<sup>2</sup>. В ноябре 2026 г. исполняется 25 лет со дня принятия части третьей<sup>3</sup>, а в декабре — 20 лет со дня принятия части четвертой ГК РФ<sup>4</sup>.

Есть основания и возможность проанализировать тенденции развития гражданского кодифицированного законодательства России.

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

Опыт систематизации правовых актов демонстрировала и дореволюционная Россия (Соборное уложение 1649 г.<sup>5</sup>, Полное собрание законов Российской империи, Свод законов Российской империи). Но только период начала XX в. в Советской России ознаменован появлением отраслевых кодексов в узком смысле этого слова, в том числе ГК РСФСР 1922 г.<sup>6</sup> (далее — ГК 1922 г.), затем принят ГК РСФСР 1964 г.<sup>7</sup> (далее — ГК 1964 г.) и действующий ГК.

Объем текста кодекса увеличился почти в 4,5 раза (в ГК 1922 г. их было немногим более 400, в а ГК — почти 2 000).

Предметный анализ приводит к выводу не просто о механическом накоплении материала, но о большем охвате частноправовым регулированием общественных отношений и о развитии юридической техники. Кодифицированный закон разделен на части, что применялось ранее только в доктрине и учебном процессе.

Начнем с предмета правового регулирования<sup>8</sup>.

В ГК 1922 г. не было статьи о регулируемых гражданским правом отношениях. Но анализ текста свидетельствует об упоре на имущественные отношения, отказе от рассмотрения труда (найма рабочей силы) как товара, об обособлении семейного права от гражданского.

В ГК 1964 г. предмет гражданского права описывался через содержательную характеристику (ст. 1) и через характеристику субъектного состава (ст. 2). Благодаря исследованиям ученых<sup>9</sup>, Кодекс включил в себя наряду с классическими имущественными отношениями (с акцентом на товарно-денежную форму) личные неимущественные отношения двух видов.

Действующий ГК демонстрирует развитие классификаций гражданско-правовых отношений. Предмет регулирования представлен:

- через группы отношений (например, «имущественные» — ст. 2);
- их содержательную характеристику (например, «связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими» — ч. 1 п. 1 ст. 2);
- субъектный состав (ч. 2 и 4 п. 1 ст. 2);
- виды деятельности (например, «предпринимательская» — ч. 3 п. 1 ст. 2);

<sup>5</sup> Некоторые считают первым сводом законов Русскую правду, но большинство ученых квалифицируют ее как записи устного племенного права и обычаев.

<sup>6</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904 (утрат. силу).

<sup>7</sup> Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407 (утрат. силу).

<sup>8</sup> См. подробнее: *Гонгало Б. М.* Предмет гражданского права // Проблемы теории гражданского права. М., 2003; *Долинская В. В.* Развитие предмета гражданского-правового регулирования. Глава 1 // Развитие частного права на современном этапе : памяти В. П. Грибанова : монография / отв. ред. В. В. Долинская. М. : Проспект, 2021; *Иоффе О. С.* Развитие цивилистической мысли в СССР : в 2 ч. Л. : Изд-во ЛГУ, 1975 (Ч. 1); 1978 (Ч. 2); *Красавчиков О. А.* Избранные труды : в 2 т. М., 2005. Т. 2; Памятники российского права : в 35 т. М. : Юрлитинформ, 2017. Т. 30 : Гражданские кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова, В. Д. Рузановой.

<sup>9</sup> См.: *Флейшиц Е. А.* Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических странах. М. : Юрид. лит., 1941; *Халфина Р. О.* О предмете советского гражданского права // Советское государство и право. 1954. № 8.



— сферы деятельности (например, в сфере интеллектуальной (творческой) деятельности «по поводу прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации» — ч. 1 п. 1 ст. 2). К сожалению, ни одна из классификаций не получила законченный вид.

Очередным примером влияния доктрины на законодательство является включение в предмет регулирования организационных, организационно-имущественных (статутных) отношений (п. 1 ст. 2 ГК). Дальнейшее развитие этот блок получил в 2001 г. с принятием части третьей ГК и выделением в п. 2 ст. 1202 внутренних отношений, в том числе юридического лица с его участниками. В 2013 г. в него включены корпоративные отношения (ч. 1 п. 1 ст. 2), что повлекло за собой обогащение легальных классификаций юридических лиц (ст. 65.1, гл. 4 ГК) и изменение обязательственного права (например, дополнение легального определения обязательства в ст. 307 ГК положением о том, что должник может быть обязан внести вклад в совместную деятельность).

Отнесением к предмету регулирования предпринимательских отношений предполагалось положить конец дискуссии о дуализме частного права. Этот блок наиболее тесно связан с договорным правом. Появились договоры исключительно с целью извлечения прибыли, с участием предпринимателей и т.п. (например, п. 3 ст. 1027 ГК).

В пункте 3 ст. 2 ГК косвенным образом признана возможность применения гражданского законодательства к имущественным отношениям, основанным на властном подчинении одной стороны другой, что позволяет констатировать расширение сферы взаимодействия публичного и частного права, изменение понятия «власть»<sup>10</sup>. Намечается выход частноправовых властных отношений за пределы имущественных.

Регулируемые гражданским правом отношения складываются между субъектами.

За XX—XXI вв. расширился круг участников частноправовых отношений, изменились элементы их статуса и правосубъектности, определяющие их нормы<sup>11</sup>.

Во всех трех кодексах последовательно проводится идея запрета лишения гражданских прав или ограничения в них «иначе, как в случаях и в порядке, определенных законом» (ст. 7, 10 ГК 1922 г., ст. 12 ГК 1964 г., ст. 22 ГК). Одним из последствий включения в предмет регулирования предпринимательских отношений является новелла о предпринимательской деятельности граждан и ее формах, о статусе физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (ст. 23 ГК). Наблюдается общая гуманизация норм об ограничении дееспособности и признании недееспособным гражданина (возможность отмены судебных актов при изменении физического и психического состояния лица — п. 3 ст. 29, п. 3

<sup>10</sup> См.: *Чиркин В. Е.* Современное государство. М., 2001.

<sup>11</sup> См. подробнее: *Гражданское право: участники правоотношений* : учебное пособие / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. М. : Проспект, 2017. (Серия «Гражданское право» / науч. ред. В. Л. Слесарев) ; *Долинская В. В.* Развитие норм о субъектах права в кодификациях гражданского законодательства // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2024. № 10. С. 14—19.

ст. 30 ГК, ст. 286 ГПК, более дробная классификация ограничения в дееспособности лиц и ее объема — ст. 30 ГК).

Впервые в отечественной кодификации дано определение юридического лица (п. 1 ст. 48). Законодатель дал закрытый перечень организационно-правовых форм юридического лица и их групп, расширил круг легальных классификаций организаций, связав каждую из них с отношениями имущественными (например, имущественная ответственность юридического лица, его учредителей, собственников, участников) и статутными (например, порядок создания и прекращения деятельности).

По сравнению с советскими кодексами, прямо называвшими участниками регулируемых отношений только граждан и юридических лиц ГК впервые включил в их круг публично-правовые образования. Законодатель использовал результаты доктринальных исследований<sup>12</sup>, перешел с функций государственного управления и регулирования (в плановой централизованной экономике тех лет) на участие государства в гражданском обороте, что обосновано характеристиками демократического общества и частного права (принцип равенства и децентрализация правового регулирования).

В ГК появились квазиправосубъектные образования (органы юридического лица — ст. 52—54, 65.2, 65.3, 174 ГК и др., гражданско-правовые сообщества, в том числе собрания — п. 2 ст. 181.1, гл. 9.1 ГК), но нормы о них обрывочны, их круг уже, чем в специальных законах, нет однозначности в вопросе, будут ли они признаны полноценными участниками отношений.

По сравнению с ГК 1922 г., где разд. III «Объекты прав (имущества)» содержал всего 8 статей прикладного характера, и полным отсутствием такого в ГК 1964 г., действующий Кодекс признал значение этой категории (четыре главы подр. 3 «Объекты гражданских прав» разд. I, в том числе гл. 6 «Общие положения» объемом почти в 40 статей, и их количество растет; упоминания в других частях Кодекса).

Из многочисленных новелл<sup>13</sup> отметим:

— отнесение к объектам имущественных прав (ст. 2, 128, 454 ГК и др.), что неоднократно подтверждал Конституционный Суд РФ<sup>14</sup>;

<sup>12</sup> См., например: *Брагинский М. И.* Гражданская правосубъектность Союза ССР и союзных республик // Правоведение. 1963. № 1 ; *Его же.* Участие Советского государства в гражданских правоотношениях. М., 1981 ; *Виткявичус П. П.* Гражданская правосубъектность Советского государства. Вильнюс, 1978 ; *Шенгелия Р. В.* Советское государство как субъект гражданского права : курс лекций. Тбилиси, 1984.

<sup>13</sup> См. подробнее: *Долинская В. В.* Развитие норм об объектах права в кодификациях гражданского законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 11. С. 88—98.

<sup>14</sup> См.: постановления Конституционного Суда РФ от 06.06.2000 № 9-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего п. 2 статьи 77 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)” в связи с жалобой открытого акционерного общества “Тверская прядильная фабрика”» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 4 ; от 10.04.2003 № 5-П «По делу о проверке конституционности п. 1 статьи 84 Федерального закона “Об акционерных обществах” в связи с жалобой открытого акционерного



- включение в их число в связи с развитием науки и техники цифровых прав (ст. 128, 141.1 ГК) и цифровых рублей (ст. 128, 861 ГК), что учтено в договорном праве (например, п. 4 ст. 454 ГК);
- учет не упоминавшихся в ГК 1922 г. результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и средств индивидуализации, расширение их круга в соответствии с развитием экономики и техники;
- отнесение к объектам нематериальных благ (ст. 128, гл. 8) как подтверждение тенденции социализации частного права в русле конституционных норм;
- исключение смешения объектов (нематериальных благ, РИД) и прав на них<sup>15</sup>.

Недостатком является смешение объектов прав и предмета договора (п. 2 ст. 590, п. 2 ст. 602, 666, 807 ГК и др.)<sup>16</sup>.

Одним из признаков субъекта права является имущественная обособленность, что в гражданском праве обусловлено приоритетом в предмете регулирования имущественных отношений. Кодексы демонстрируют изменение правовых форм имущественной обособленности участников частноправовых отношений.

ГК 1922 г. различал:

- государственную (национализированную и муниципализированную), кооперативную и частную собственность (ст. 52) с установлением режима исключительно государственной собственности на землю, недра, леса, воды, железные дороги общего пользования и их подвижной состав (ст. 53);
- «права пользования» землей лицами, отличными от государства (ст. 21), «владение и эксплуатацию» летательных аппаратов органами и лицами, которым такое право предоставлено на основании Воздушного кодекса СССР (ч. 2 ст. 53);

---

общества «Приаргунское» // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст. 1656 ; от 24.02.2004 № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании «Кадет Истеблишмент» и запросом Октябрьского районного суда г. Пензы» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 830.

<sup>15</sup> См. также: ГК РФ. Ст. 150, 1232, 1353, 1354 ; постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Ч. 2. П. 48 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 6.

<sup>16</sup> Об их разграничении см.: *Витрянский В. В.* Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. № 6. С. 78—79 ; *Гавзе Ф. И.* Обязательственное право (общие положения). Минск, 1968. С. 26 ; *Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М.* Гражданское право : Объекты прав : учебное пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. М. : Проспект, 2017. § 1.2 (автор параграфа — В. В. Долинская) ; *Мейер Д. И.* Русское гражданское право : в 2 ч. [По изд. 1902 г.]. М., 1997. Ч. 2. С. 161.

- косвенным образом бюджетное, сметное финансирование и хозяйственный расчет органов государства и хозрасчет без сметного финансирования государственных предприятий и их объединений (ст. 58).
- ГК 1964 г. вслед за Конституцией СССР 1936 г. (ст. 5, 7, 9), предложил:
- двучленную систему отношений собственности (социалистическая и личная — ст. 93);
- включение в понятие социалистической собственности государственной (общенародной), колхозно-кооперативной, собственности профсоюзных и иных общественных организаций (ст. 93);
- выделение в самостоятельную гл. 9 норм о собственности колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений;
- включение в число объектов права личной собственности предметов подсобного домашнего хозяйства (ст. 105);
- легализацию собственности граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, (ст. 115, 134) с ограничением — в ее основе личный труд граждан и членов их семей;
- целеполагание отношений собственности и ограничение права собственности (социалистической — запретом на использование «в целях личной наживы и в других корыстных целях», личной — запретом на «извлечение нетрудовых доходов, использование в ущерб интересам общества», ст. 93).

Законодатель признал доводы ученых о возможности отделения правомочий владения, пользования и распоряжения от собственника, участия в товарном производстве несобственников<sup>17</sup> и закрепил право оперативного управления (ПОУ), ограниченное целями деятельности юридического лица, плановыми заданиями и назначением имущества (ст. 93.1 ГК 1964 г.).

Современный этап характеризуется:

- равенством форм собственности (п. 4 ст. 212, п. 2 ст. 235, п. 1 ст. 239, ст. 240, 306 ГК);
- возвратом термина «частная собственность»<sup>18</sup>;
- отказом от ограничений права собственности граждан по объектному составу;
- возрождением разнообразия вещных прав граждан (ст. 265, 274, 277 ГК и др.);

<sup>17</sup> См.: *Венедиктов А. В.* Государственная социалистическая собственность. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948; *Генкин Д. М.* Оперативное управление как институт гражданского права // Советская юстиция. 1963. № 9. С. 3—5; *Его же.* Правовые вопросы хозяйственного расчета государственных промышленных предприятий. М., 1966; *Заменгоф З. М.* Правовой режим имущества хозяйственных органов. М., 1972; *Корнеев С. М.* Право государственной социалистической собственности в СССР. М., 1964; *Полонский Э. Г.* Право оперативного управления государственным имуществом — юридическая основа хозяйственной самостоятельности производственных объединений (предприятий): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М., 1980.

<sup>18</sup> Это было сделано еще Законом РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР».



— многообразием прав юридических лиц на принадлежащее им имущество при росте числа организаций-собственников и закреплением имущества за юридическими лицами — несобственниками на праве предприятия (ст. 296—297, 299—300 ГК<sup>19</sup>), ПОУ учреждения (ч. 2 п. 1 ст. 123.21, ст. 296, 298—300 ГК<sup>20</sup>), на праве самостоятельного распоряжения учреждения доходами, полученными от разрешенной приносящей доход деятельности, и приобретенным за их счет имуществом (ст. 298 ГК).

Участие в гражданском обороте реализуется через сделкоспособность, обязательства.

В ГК 1922 г. обязательственное право включало в себя Общие положения, разд. «Обязательства, возникающие из договоров» (сходный с подр. 2 разд. III ГК «Общие положения о договоре» — гл. 27—29), разделы об отдельных договорах (из признанных сейчас модельными договорами тогда в законе фигурировали только 9), некоторые нормы, перемещенные ныне в ч. 1 Кодекса, а также деликтные обязательства (XII. Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения и XIII. Обстоятельства, возникающие вследствие причинения другому вреда).

В ГК 1964 г. разд. III «Обязательственное право» состоял из двух частей: 1. «Общие положения об обязательствах» и 2. «Отдельные виды обязательств». Вторая включала договоры и внедоговорные обязательства. Перечень договоров расширился и приобрел привычный нам вид, наряду с деликтными обязательствами (вследствие причинения вреда (гл. 40) и из неосновательного приобретения или сбережения имущества (гл. 42)) были охвачены обязательства из односторонних действий (гл. 39 «Конкурс») и возникающие вследствие спасения социалистического имущества (гл. 41).

Сейчас Общая часть разд. III «Обязательственное право» помещена в часть первую ГК, а разд. IV «Отдельные виды обязательств» — в часть вторую. Продолжая намеченное ранее направление, Кодекс охватывает в разд. IV модельные договоры (гл. 30—55), обязательства из односторонних действий (гл. 56—58), деликтные обязательства (гл. 59—60).

В первом крупном блоке явно обособлены договоры: о передаче имущества в право собственности или иное имущественное право, о выполнении работ, об оказании услуг<sup>21</sup>, по совместной деятельности. Количество модельных договоров возросло. О развитии юридической техники свидетельствуют попытки дать определение каждому договору и деление почти всех глав на параграфы, обычно включающие в себя общие положения о договоре и его разновидности.

Применительно к деликтам произошло расширение круга обязательств вследствие причинения вреда (гл. 59 ГК), в том числе за счет установления

<sup>19</sup> См. также: Закон о ГУП. Ст. 11, 17, 19.

<sup>20</sup> См. также: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Ст. 9—9.2 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145 (с изм.).

<sup>21</sup> См.: Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право : в 5 кн. М. : Статут, 2011 ; Долинская В. В. Договоры в предпринимательской деятельности : учебное пособие. М. : Эксмо, 2005 ; Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России : монография. М. : Норма ; Инфра-М, 2013.

ответственности лиц, выступающих от имени государства (пример равенства субъектов гражданских правоотношений), также возросло число норм об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (гл. 60 ГК).

Из части второй ГК перенесены в силу их специфики в часть четвертую договоры в сфере создания, использования и реализации РИД, которые и в ГК 1964 г. стояли обособленно.

Расширился круг договоров за счет наследственных отношений (часть третья ГК). Помимо изменения с принятием в 2001 г. части третьей ГК очередности оснований наследования (завещание встало на первое место, опередив закон — ст. 1111), с 2018 г. корректнее говорить о наследовании по волеизъявлению наследодателя и по закону. Первое включает в себя завещание как одностороннюю сделку и наследственный договор как многостороннюю сделку (ст. 1111, 1118 ГК)<sup>22</sup>.

Этот краткий обзор позволяет выделить следующие тенденции развития гражданского кодифицированного законодательства России:

- большой охват частноправовым регулированием общественных отношений;
- расширение круга участников правоотношений;
- реструктуризация системы объектов гражданских прав;
- изменение обязательственного права;
- взаимопроникновение и сочетание частно- и публично-правового регулирования;
- гуманизация и социализация частного права;
- развитие юридической техники.

Все они призваны обеспечивать стабильность Российского государства, прогресс общества и экономики.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Брагинский М. И. Гражданская правосубъектность Союза ССР и союзных республик // Правоведение. — 1963. — № 1.
2. Брагинский М. И. Участие Советского государства в гражданских правоотношениях. — М., 1981.
3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право : в 5 кн. — М. : Статут, 2011.
4. Венедиктов А. В. Государственная социалистическая собственность. — М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1948.

<sup>22</sup> См.: Долинская В. В. Развитие системы сделок в наследственном праве // Енисейские политико-правовые чтения : сб. науч. ст. по мат. XVI Всероссийской научно-практической конференции (20—21 сентября 2024 г.) / отв. ред. Г. Л. Москалев. Красноярск : Красноярское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», 2024. С. 99—105 ; Крашенинников П. В. Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) : учебное пособие. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2021.



5. *Виткявичус П. П.* Гражданская правосубъектность Советского государства. — Вильнюс, 1978.
6. *Витрянский В. В.* Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. — 2002. — № 6. — С. 78—79.
7. *Гаевзе Ф. И.* Обязательственное право (общие положения). — Минск, 1968.
8. *Генкин Д. М.* Оперативное управление как институт гражданского права // Советская юстиция. — 1963. — № 9. — С. 3—5
9. *Генкин Д. М.* Правовые вопросы хозяйственного расчета государственных промышленных предприятий. — М., 1966.
10. *Гонгало Б. М.* Предмет гражданского права // Проблемы теории гражданского права. — М., 2003.
11. Гражданское право : Участники правоотношений : учебное пособие / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М. : Проспект, 2017.
12. *Долинская В. В.* Договоры в предпринимательской деятельности : учебное пособие. — М. : Эксмо, 2005.
13. *Долинская В. В.* Развитие норм о субъектах права в кодификациях гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2024. — № 10. — С. 14—19.
14. *Долинская В. В.* Развитие норм об объектах права в кодификациях гражданского законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2024. — № 11. — С. 88—98.
15. *Долинская В. В.* Развитие системы сделок в наследственном праве // Енисейские политико-правовые чтения : сб. науч. ст. по мат. XVI Всероссийской научно-практической конференции (20—21 сентября 2024 г.) / отв. ред. Г. Л. Москалев. — Красноярск : Красноярское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», 2024. — С. 99—105.
16. *Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М.* Гражданское право : Объекты прав : учебное пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М. : Проспект, 2017.
17. *Заменгоф З. М.* Правовой режим имущества хозяйственных органов. — М., 1972. — 184 с.
18. *Иоффе О. С.* Развитие цивилистической мысли в СССР : в 2 ч. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1975 (Ч. 1) ; 1978 (Ч. 2).
19. *Корнеев С. М.* Право государственной социалистической собственности в СССР. — М., 1964. — 268 с.
20. *Красавчиков О. А.* Избранные труды : в 2 т. — М., 2005. — Т. 2.
21. *Крашенинников П. В.* Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) : учебное пособие. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Статут, 2021.
22. *Мейер Д. И.* Русское гражданское право : в 2 ч. [По изд. 1902 г.]. — М., 1997. — Ч. 2.
23. Памятники российского права : в 35 т. — М. : Юрлитинформ, 2017. — Т. 30 : Гражданские кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова, В. Д. Рузановой.

24. *Полонский Э. Г.* Право оперативного управления государственным имуществом — юридическая основа хозяйственной самостоятельности производственных объединений (предприятий) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. — М., 1980. — 410 с.
25. Развитие частного права на современном этапе : памяти В. П. Грибанова : монография / отв. ред. В. В. Долинская. — М. : Проспект, 2021.
26. *Романец Ю. В.* Система договоров в гражданском праве России : монография. — М. : Норма ; Инфра-М, 2013.
27. *Флейшиц Е. А.* Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических странах. — М. : Юрид. лит., 1941.
28. *Халфина Р. О.* О предмете советского гражданского права // Советское государство и право. — 1954. — № 8.
29. *Чиркин В. Е.* Современное государство. — М., 2001.
30. *Шенгелия Р. В.* Советское государство как субъект гражданского права : курс лекций. — Тбилиси, 1984.

