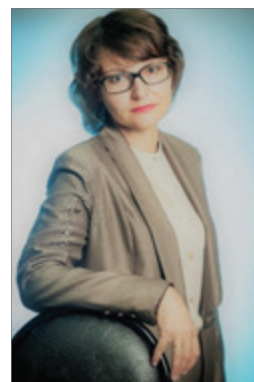


Соотношение условий о цене и плате за оказание услуг в договоре поставки продовольственных товаров: от плана к свободе

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ правового регулирования ценообразования в сфере поставки продовольствия в Российской Федерации. Особое внимание уделяется спорным вопросам, связанным с включением в цену договора поставки компенсаций за затраты покупателя на логистические операции — подачу и уборку вагонов, разгрузку товаров. На основе анализа норм гражданского, транспортного и антимонопольного законодательства, судебной практики и научных источников делается вывод о возможности квалификации указанных действий как логистических услуг, однако подчеркивается, что их включение в состав вознаграждения по смыслу ст. 9 Закона о торговле сопряжено с рисками нарушения запрета на включение в договор дискриминационных условий и превышения предельного размера вознаграждения.

Ключевые слова: договор поставки, цена договора, продовольственные товары, логистические услуги, вознаграждение покупателя, Закон о торговле, государственное регулирование, свобода договора, подача и уборка вагонов, разгрузка товаров, дискриминационные условия, предельный размер вознаграждения



Ольга Михайловна

РОДИОНОВА,

профессор кафедры
гражданского права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент

omrodionova@msal.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2026.137.1.031-039

Olga M. RODIONOVA,

Professor of the Department of Civil Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Dr. Sci. (Law), Associate Professor

omrodionova@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

The Relationship between Price and Payment Terms for Services under a Food Supply Contract: from Plan to Freedom

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of the legal regulation of pricing in the field of food supply in the Russian Federation. Particular attention is paid to controversial issues related to the inclusion in the price of the supply contract of compensation for the buyer's costs for logistical operations — the supply and cleaning of wagons, unloading of goods. Based on the analysis of the norms of civil, transport and antimonopoly legislation, judicial practice and scientific sources, it is concluded that these actions can be qualified as logistics services, however, it is emphasized that their

© Родионова О. М., 2026

inclusion in the "remuneration" within the meaning of Article 9 of the Law on Trade carries risks of violating the prohibition on discriminatory conditions and exceeding the maximum amount of remuneration.

Keywords: *supply contract, contract price, food products, logistics services, buyer's remuneration, Trade law, government regulation, freedom of contract, carriage delivery and cleaning, unloading of goods, discriminatory conditions, maximum remuneration*

Часть вторая Гражданского кодекса РФ, вступившая в силу 01.03.1996, заложила основы современного правового регулирования отношений по поставке, включая вопросы ценообразования. В советский период договор поставки не являлся инструментом свободного волеизъявления сторон, а служил формой реализации государственного плана. Соответственно, в ст. 44 Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 г.¹ и в ст. 258 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г.² цена по такому договору устанавливалась заранее в рамках планово-распорядительных документов.

В современном российском праве закреплен принцип свободы договора: стороны вправе самостоятельно определять размер цены (п. 4 ст. 421, п. 1 ст. 424 ГК РФ). Вместе с тем в законе допускается установление или определение цены посредством нормативных актов государственных или муниципальных органов власти, но только в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом (п. 2 ст. 424 ГК РФ)³.

Особый порядок определения цены в договорах поставки продовольственных товаров установлен Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле)⁴. Необходимость такого регулирования обусловлена рисками злоупотребления доминирующим положением крупными оптовыми покупателями — в первую очередь торговыми сетями и дистрибьюторами. Вместе с тем в научной литературе неоднократно отмечалась недостаточная определенность отдельных положений указанного Закона⁵, что затрудняет их единообразное применение на практике.

¹ Закон СССР от 08.12.1961 (ред. от 12.06.1990) «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик».

Здесь и далее использованы тексты нормативных правовых актов, содержащиеся в СПС «КонсультантПлюс».

² Гражданский кодекс РСФСР (утв. Верховным Советом РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001).

³ См., например: определение Верховного Суда РФ от 04.08.2010 № 81-Г10-12; решение Верховного Суда РФ от 06.07.2010 № ГКПИ10-498.

⁴ Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

⁵ См.: *Свит Ю. П., Щербакова М. А.* Условия договора поставки о вознаграждении покупателя и скидках при продаже продовольственных товаров: проблемы правовой квалификации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2022. № 5. С. 53—59; *Синицын С. А.*,

Согласно ч. 4 ст. 9 Закона о торговле, в цену договора поставки продовольственных товаров по взаимному согласию сторон может включаться так называемое вознаграждение оптовому покупателю — как за приобретение определенного объема товаров, так и в виде платы за оказание услуг по продвижению, логистике, подготовке, обработке, упаковке товаров и иных аналогичных услуг. В той же статье установлен предельный размер такого вознаграждения — не более 5 % от стоимости приобретенных товаров⁶. В то же время в ч. 12 ст. 9 содержится запрет на навязывание поставщику условий, обязывающих его к оказанию услуг по продвижению, подготовке, упаковке и иным аналогичным действиям.

На практике стороны нередко включают в договоры поставки продовольственных товаров условие о компенсации покупателю расходов, понесенных им при оплате услуг по подаче и уборке вагонов, а также по разгрузке товаров, относя эти затраты к логистическим услугам, упомянутым в ч. 4 ст. 9 Закона о торговле. Однако возникает вопрос: включается ли компенсация этих затрат в цену договора? Несмотря на прикладной характер этой проблемы, ее решение невозможно без обращения к научным исследованиям, позволяющим сделать ряд выводов фундаментального характера.

Для ответа на поставленный вопрос необходимо последовательно решить три задачи: 1) установить, могут ли действия по подаче и уборке вагонов, а также разгрузке товаров быть квалифицированы как услуги; 2) определить, подпадают ли они под перечень услуг, упомянутых в Законе о торговле; 3) выяснить, как соотносятся между собой исследуемые действия, плата за них и компенсация со стороны поставщика.

В отношении первой задачи следует отметить, что правовая квалификация указанных операций неоднозначна. Согласно п. 52.24 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД), загрузка и разгрузка грузовых железнодорожных вагонов определена в рамках транспортной обработки

Дьяконова М. О. Проблемы обеспечения баланса интересов торговых сетей и производителей товаров как равноправных участников гражданских правоотношений // *Гражданское право.* 2021. № 6. С. 3—11.

⁶ Единого представления о правовой природе вознаграждения оптового покупателя в теории нет. М. А. Щербакова и Ю. П. Свит отмечают, что «с экономической точки зрения установление в договоре условия о выплате вознаграждения оптовому покупателю аналогично приобретению товара по сниженной цене, т.е. со скидкой». Вместе с тем, «если в договоре предусмотрено снижение цены договора путем предоставления скидки на приобретаемые товары, не обусловленное встречным совершением действий со стороны покупателя, такая скидка не может быть расценена как вид вознаграждения», поскольку «в дистрибьюторских договорах выплата вознаграждения производится за надлежащее исполнение обязанностей по договору, т.е. всегда обусловлена встречным предоставлением». Обращается внимание на то, что «отсутствие правового регулирования дистрибьюторских отношений в действующем законодательстве, и в частности, в Законе о государственном регулировании торговой деятельности, приводит к неоднозначным толкованиям природы вознаграждения и отождествлению его со смежными категориями (скидки, премии, бонусы)» (*Свит Ю. П., Щербакова М. А.* Указ. соч.).



грузов, которые, в свою очередь, по смыслу могут быть отнесены к транспортным логистическим услугам⁷.

Вместе с тем в ряде нормативных актов аналогичные действия квалифицируются как работы, а не услуги. Так, согласно п. 3 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, в состав лицензируемой деятельности входят погрузочно-разгрузочные работы по погрузке опасных грузов в вагоны и контейнеры и их выгрузке из вагонов и контейнеров, осуществляемые на железнодорожном транспорте общего пользования и (или) железнодорожных путях необщего пользования⁸. В пункте 3.4 ГОСТ 22235-2010 «Межгосударственный стандарт. Вагоны грузовые магистральных железных дорог колеи 1 520 мм. Общие требования по обеспечению сохранности при производстве погрузочно-разгрузочных и маневровых работ» также определено, что «операции, связанные с осуществлением погрузки и выгрузки груза, в том числе с размещением, креплением, уплотнением, выравниванием, рыхлением, разогревом груза, очисткой вагонов, включая наружную поверхность, после погрузки и выгрузки, приведением вагонов в транспортное положение» относятся к погрузочно-разгрузочным работам⁹.

В гражданском праве работа и услуга — близкие, но не тождественные категории (ст. 128 ГК РФ). Большая часть исследователей считает, что работа отличается «овеществленностью» результата, тогда как услуга не оставляет материального следа¹⁰. Однако применительно к транспортной сфере данное различие становится условным: как справедливо отмечается в литературе, погрузочно-разгрузочные, сортировочные и иные операции редко дают овеществленный результат, что позволяет квалифицировать их как услуги¹¹. Следовательно, действия по разгрузке товаров могут быть признаны услугами в гражданско-правовом смысле.

⁷ ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) «Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 26.07.2022).

⁸ Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2417 (ред. от 30.11.2021) «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте» (вместе с Положением о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом пассажиров, Положением о лицензировании деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом опасных грузов, Положением о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте).

⁹ URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=235858> (дата обращения: 01.11.2025).

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Книга IV. Глава 37. Подряд. Глава 38. Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Глава 39. Возмездное оказание услуг. Глава 40. Перевозка. Глава 41. Транспортная экспедиция. Комментарий / отв. ред. Т. Е. Абова, А. Ю. Кабалкин. М., 2000. С. 100—101.

¹¹ См.: Нарозников Н. К. Услуги и работы в сфере перевозок железнодорожным транспортом // Транспортное право. 2005. № 1.

Что касается подачи и уборки вагонов, то их правовая природа также дискуссионна. Согласно ст. 56 Устава железнодорожного транспорта РФ¹², такие операции регулируются специальными договорами, заключаемыми между перевозчиком и грузоотправителем (грузополучателем). В научной литературе высказываются различные точки зрения на правовую природу этих договоров: их рассматривают как договоры об оказании услуг¹³, как организационные соглашения¹⁴, как вспомогательные транспортные договоры¹⁵ и даже как особый вид договоров об организации перевозок¹⁶. Преобладающая позиция, поддерживаемая и судами¹⁷, заключается в том, что такие договоры носят организационный характер и не являются договорами на оказание транспортных услуг в узком смысле.

Тем не менее это не исключает возможности признания подачи и уборки вагонов услугами в более широком контексте, например, в рамках хозяйственных отношений между предприятиями железнодорожного транспорта¹⁸. Таким об-

¹² Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

Кроме того, правовое регулирование отношений по подаче и уборке вагонов осуществляется на основании Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (в ред. от 20.12.2017 № 400-ФЗ), а также приказа Министерства путей сообщения РФ от 18.06.2003 № 26 «Об утверждении Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования» (ред. от 19.12.2017).

¹³ См.: *Александров-Дольник М. К.* Договоры советского транспортного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1963. С. 34 ; *Поталов А. П.* Договор на эксплуатацию железнодорожных подъездных путей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 1973.

¹⁴ См.: *Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. Книга четвертая : Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М. : Статут, 2003. С. 350 ; *Вайпан В. А.* Правовое регулирование транспортной деятельности // *Право и экономика*. 2012. № 6. С. 18—42.

¹⁵ См.: *Савичев Г. П.* Правовое регулирование перевозок народнохозяйственных грузов. М. : Изд-во МГУ, 1986. С. 53.

¹⁶ См.: *Тарасов М. А.* Договор перевозки. Ростов н/Д : Изд-во Ростовского университета, 1965. С. 209—213 ; *Астанковский Г. Б.* Договорные отношения на эксплуатацию подъездных путей. М. : Юридическая литература, 1984. С. 7 ; *Егизаров В. А.* Транспортное право : учебник. М. : Юстицинформ, 2011.

¹⁷ Суд пришел к следующему выводу: «...услуги по подаче и уборке вагонов, прием грузов от железной дороги, предоставление складской площади для размещения и хранения груза, оформление транспортной сопроводительной документации, оплата пошлин, сборов и других расходов, маневренные работы являются непосредственно связанными с процессом по организации перевозок» (определение Верховного Суда РФ от 07.02.2020 № 310-ЭС19-28155(1,2) по делу № А62-8160/2018).

¹⁸ Е. М. Тужилова-Орданская отмечает, что «между самими линейными предприятиями железной дороги возникают гражданские правоотношения, связанные с выполнением хозяйственных работ. Так, например, локомотивное депо обеспечивает за определенную стоимость маневровую работу станций, вагонные депо — ремонт вагонов и контейнеров для отделений железной дороги, дистанции зданий и сооружений по договору между



разом, хотя указанные действия не являются услугами по перевозке, они могут рассматриваться как логистические или транспортно-вспомогательные услуги.

Переходя ко второй задаче, отметим, что в ч. 4 ст. 9 Закона о торговле прямо перечислены: услуги по продвижению товаров, логистические услуги, услуги по подготовке, обработке, упаковке товаров и иные аналогичные услуги. Хотя подача и уборка вагонов, а также разгрузка товаров в этом перечне не упомянуты, они могут быть отнесены к логистическим услугам по смыслу Закона.

Законодатель не дает определения логистических услуг, однако оно содержится в технических стандартах. Так, согласно п. 2.2.19 ГОСТ Р 56876.1–2016, логистические услуги — это действия покупателя (в том числе торговой сети) по доставке или выборке товаров, предусмотренные договором поставки или иным связанным с ним соглашением¹⁹. При этом другие стандарты трактуют логистику значительно шире — как комплексное управление грузопотоками, включая транспортировку, складирование и сопутствующие операции. Например, в п. 3.5.2 ГОСТ Р 57118-2016 «Национальный стандарт Российской Федерации. Перевозки интермодальные. Термины и определения» под транспортной логистикой понимается возмездная деятельность субъекта рынка транспортных услуг, связанная с формированием цепи поставки груза и организацией соответствующего объема предоставления транспортных услуг как объектов гражданских правоотношений, а также с принятием на себя функций оперативного управления предоставлением транспортных услуг согласно сформированной конфигурации цепи поставки. А в соответствии с п. 73 ГОСТ Р 58855-2020 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги на железнодорожном транспорте. Качество услуг в области грузовых перевозок. Термины и определения» логистика грузовых перевозок — комплексное планирование, управление и контролирование грузопотоков и потоков транспортных средств, логистических объектов и процессов цепей транспортирования (перемещения) грузов в транспортных системах, а также связанных с ними информационных и финансовых потоков; складская логистика представляет собой часть транспортной логистики, связанная с предоставлением терминально-складских услуг (п. 74); транспортно-логистическая услуга — процесс перемещения груза, включающий несколько элементов, формирующих логистическую цепочку доставки груза с добавленной стоимостью (п. 87)²⁰.

Суды также исходят из широкого понимания логистических услуг. Так, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ указал, что услуги по подаче и уборке вагонов «непосредственно связаны с реализацией товаров» и входят в единый

предприятиями — ремонт зданий и сооружений» (Тужилова-Орданская Е. М. Транспортные правоотношения // Транспортное право. 2022. № 4. С. 30).

¹⁹ ГОСТ Р 56876.1-2016. «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по добросовестным практикам взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров. Часть 1. Термины и определения» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 26.02.2016 № 82-ст) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200140229> (дата обращения: 01.10.2025).

²⁰ URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200173329> (дата обращения: 01.10.2025).

комплекс транспортно-экспедиционных услуг²¹. Следовательно, действия по подаче и уборке вагонов, а также разгрузке товаров могут быть квалифицированы как логистические услуги в смысле ч. 4 ст. 9 Закона о торговле.

Важно, однако, что такие услуги не подпадают под запрет, установленный в ч. 12 той же статьи, поскольку запрещены только услуги по продвижению, подготовке, обработке, упаковке и иные аналогичные им. Логистические операции, направленные на обеспечение доставки, имеют иную функциональную цель и регулируются иными нормами (в частности, статьей 510 ГК РФ).

Что касается третьей задачи — связи между действиями, платой и компенсацией, то следует уточнить, что в ч. 4 ст. 9 Закона о торговле речь идет именно о плате за оказание услуг, а не о компенсации убытков в классическом смысле. Необходимо отметить, что в ГК РФ термин «компенсация» используется в разных значениях: от возмещения морального вреда до покрытия издержек при невозможности точного определения цены (п. 2 ст. 709 ГК РФ). В контексте поставочных отношений выражение «компенсация затрат на логистику» следует понимать как включение соответствующих расходов покупателя в цену договора, что допустимо при соблюдении условий определмости цены (ст. 424 ГК РФ).

Такой подход подтверждается судебной практикой: суды признают обоснованным включение в расчет платы за перевозку сборов за подачу и уборку вагонов, поскольку они являются неотъемлемой частью транспортного процесса²². Следовательно, условие о компенсации таких расходов может быть включено как в сам договор поставки, так и в отдельное соглашение, что не противоречит принципу свободы договора (ст. 421 ГК РФ).

Однако реализация такого условия сопряжена с существенными рисками. Во-первых, совокупный размер вознаграждения, включая плату за логистические услуги, не может превышать 5 % от стоимости поставленных товаров (ч. 4 ст. 9 Закона о торговле). На практике этого лимита может оказаться недостаточно для покрытия реальных затрат, особенно при участии третьих лиц (например, экспедиторов или терминалов).

Во-вторых, ФАС России разъяснила, что установление платы за одинаковые логистические услуги в процентах от объема закупок разных поставщиков ведет

²¹ В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ № 16581/07 от 04.03.2008 отмечено, что «услуги по подаче, уборке и взвешиванию вагонов непосредственно связаны с реализацией товаров. По вопросу о том, имеется ли непосредственная связь между оказанными услугами и реализацией товара, вывод суда кассационной инстанции является правильным. Согласно Федеральному закону от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» совокупность организационно и технологически взаимосвязанных операций, выполняемых при подготовке, осуществлении и завершении перевозок пассажиров, грузов, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом признается перевозочным процессом. Следовательно, данные услуги относятся к единому комплексу транспортно-экспедиционных и перевозочных услуг» (Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2008. № 5).

²² Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.03.2021 № Ф10-164/2021 по делу № А83-9425/2019.



к дискриминации и нарушает п. 1 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле²³. Таким образом, даже при формальном соблюдении предельного размера вознаграждения договор может быть признан нарушающим антимонопольное законодательство.

Исходя из сказанного, включение в цену договора поставки продовольственных товаров компенсации за логистические операции (подачу и уборку вагонов, разгрузку) не запрещено законом и может быть обосновано как плата за логистические услуги. Однако исполнение такого договора может с высокой долей вероятности привести к нарушению Закона о торговле, устанавливающего баланс интересов поставщиков и крупных оптовых покупателей продовольственных товаров.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Александров-Дольник М. К.* Договоры советского транспортного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1963.
2. *Астановский Г. Б.* Договорные отношения на эксплуатацию подъездных путей. — М. : Юридическая литература, 1984.
3. *Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. Книга четвертая : Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. — М. : Статут, 2003.
4. *Вайпан В. А.* Правовое регулирование транспортной деятельности // Право и экономика. — 2012. — № 6. — С. 18—42.
5. *Егизаров В. А.* Транспортное право : учебник. — М. : Юстицинформ, 2011. — 165 с.
6. *Карпеев О. В.* Правовая природа договора на эксплуатацию подъездного пути необщего пользования и договора на подачу и уборку вагонов // Юридический мир. — 2014. — № 1.
7. *Метелева Ю. А.* Товарный оборот. Право. Практика. Тенденции регулирования. — М. : Юриспруденция, 2008. — 296 с.
8. *Морозов С. Ю.* Система транспортных организационных договоров : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2011. — 51 с.
9. *Нарозников Н. К.* Услуги и работы в сфере перевозок железнодорожным транспортом // Транспортное право. — 2005. — № 1.
10. *Потапов А. П.* Договор на эксплуатацию железнодорожных подъездных путей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 1973. — 10 с.
11. *Романович А. Н.* Транспортные правоотношения. — Минск : Университетское, 1984.

²³ Разъяснения ФАС России «По некоторым вопросам применения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 273-ФЗ» // URL: <https://fas.gov.ru/documents/592517> (дата обращения: 15.10.2025). См.: *Карпов Н. Н.* Значение применения антимонопольного комплаенса организациями торговли для предотвращения нарушений законодательства о конкуренции // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2020. № 4. С. 39—48.

12. *Савичев Г. П.* Правовое регулирование перевозок народнохозяйственных грузов. — М. : Изд-во МГУ, 1986.
13. *Свит Ю. П., Щербакова М. А.* Условия договора поставки о вознаграждении покупателя и скидках при продаже продовольственных товаров: проблемы правовой квалификации // *Законы России: опыт, анализ, практика.* — 2022. — № 5. — С. 53—59.
14. *Синицын С. А., Дьяконова М. О.* Проблемы обеспечения баланса интересов торговых сетей и производителей товаров как равноправных участников гражданских правоотношений // *Гражданское право.* — 2021. — № 6. — С. 3—11.
15. *Слесарев С.* Если сроки доставки нарушены // *Юридический справочник руководителя.* — 2022. — № 4. — С. 47—54.
16. *Тарасов М. А.* Договор перевозки. — Ростов н/Д : Изд-во Ростовского университета, 1965.
17. *Тужилова-Орданская Е. М.* Транспортные правоотношения // *Транспортное право.* — 2022. — № 4.

