



**Анаит Сергеевна
СМБАТЯН,**

профессор кафедры
международного права
Всероссийской академии
внешней торговли
Министерства
экономического
развития РФ,
доктор юридических наук
anait_smbatyan@mail.ru
119285, Россия, г. Москва,
Воробьевское ш., д. 6А

Многополярность и справедливое развитие для всех как новая идейная основа миропорядка

Аннотация. Цель. В базисе западной концепции миропорядка лежат силовое доминирование, экономическая несправедливость, идейная монополия в отношении всех значимых сфер жизни общества. Процесс «универсализации» ценностей и выработки так называемых общих подходов происходил без учета национальных особенностей и целей развития мирового большинства. Переосмысление идеологической составляющей международного права сегодня необходимо.

Выводы. Автором показано, что в основе современного международного права лежит процедурная, а не субстантивная справедливость. В условиях фактического неравенства как результата колониализма формально-юридическое равенство на практике нередко носит характер фикции. Доказано, что предложенная Президентом РФ концепция «Многополярность и справедливое развитие для всех» открывает перед большими и малыми государствами перспективу выбора собственного пути развития, способна привнести в содержание социального взаимодействия на международном уровне подлинную справедливость.

Методология: исторический анализ, диалектика, системный анализ, прогнозирование.

Научная и практическая значимость. Статья направлена на дальнейшее развитие научно-исследовательской деятельности и совершенствование правоприменительной практики с учетом национально ориентированного вектора в контексте практической реализации концепции «Многополярность и справедливое развитие для всех».

Ключевые слова: ООН, международное право, суверенное равенство, универсализм, многополярность, справедливость, развитие

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.136.12.032-044

Anait S. SMBATYAN,

Professor of the Department of International Law

All-Russian Academy of Foreign Trade

Ministry of Economic Development

of the Russian Federation,

Dr. Sci. (Law)

anait_smbatyan@mail.ru

6A, Vorobyovskoye Shosse, Moscow, Russia, 119285

Multipolarity and Equitable Development for All as a New Ideological Basis for World Order

Abstract. *Objective. The Western concept of world order is based on coercive dominance, economic injustice and ideological monopoly over all significant spheres of society. The process of "universalizing" values and developing the so-called "common" approaches has occurred without regard for the national characteristics and development goals of the world majority. Rethinking of the ideological foundations of international law is necessary today.*

Conclusions. The author demonstrates that modern international law is based on procedural, rather than substantive, justice. In the context of actual inequality as a result of colonialism, formal legal equality often turns in practice into fiction. It is substantiated that the concept of "Multipolarity and equitable development for all" proposed by the President of the Russian Federation opens up the prospect for all states to choose their own development path and is capable of bringing genuine justice to the content of social interaction at the international level.

Methodology. Historical analysis, dialectics, systems analysis, forecasting.

Scientific and practical significance. The article contributes to further development of scientific research activities and improvement of law enforcement practices, taking into account the nationally oriented vector in the context of the practical implementation of "Multipolarity and equitable development for all" concept.

Keywords: *UN, international law, sovereign equality, universalism, multipolar world order, justice, development*

Устав Организации Объединенных Наций — лучшее, что появилось в международном праве за всю историю существования этой правовой системы. Устав ООН воплощает «наиболее значительные международно-правовые идеалы человеческой цивилизации»¹. В этом историческом по своему значению документе есть все, что, казалось бы, нужно для построения справедливого миропорядка. Текст после отправной фразы Устава «Мы, Народы Объединенных Наций, преисполненные решимости...» воплощает в себе картину рая на земле. В идейном плане Устав ООН — это попытка переломить весь ход истории

¹ Капустин А. Я. Международные организации в глобализирующемся мире : монография. М. : РУДН, 2010. С. 9.



человечества. Истории, которая пропитана кровью миллионов людей. Истории, которая есть летопись завоеваний, разграбления, уничтожения, порабощения.

Ключ к новому мироустройству — принцип суверенного равенства государств. Он хорошо перекликается с закрепленной в преамбуле системообразующей идеей о равенстве прав больших и малых наций. Таким образом, Устав ООН в идейном плане провозглашает, а в правовом — закрепляет равенство прав государств и населяющих их народов. Международное право в целом и принцип суверенного равенства государств в частности с юридической точки зрения наделили малые страны правом на равных говорить с крупными мировыми державами. Такого история не знала никогда.

По одной этой причине Устав ООН представляет собой цивилизационное достижение. На этом значение данного документа далеко не исчерпано. В преамбуле Устава прямо выраженным образом закреплена идея справедливости, а соответствующий принцип — в статье 1. Таким образом, принципы суверенного равенства и справедливости должны были стать основой миропорядка. Удалось ли это на практике? Нет. Политическая независимость не привела к экономической независимости. Более того, после распада СССР мир накрыла идеология Запада, продвигаемая под лейблом «универсальных ценностей».

Невозможность реализации прав в условиях глубинного фактического неравенства

Общеизвестно, что в начале XX столетия европейские страны, включая Великобританию, Францию, Германию, Бельгию, Португалию и Испанию, контролировали более 80 % территорий нашей планеты. Именно по этой причине Устав ООН подписало всего 51 государство. Позднее, благодаря процессу деколонизации, движущей силой которого был Советский Союз, к концу 70-х гг. прошлого столетия более 80 стран освободились от колониального ига². Получившие независимость страны столкнулись с экономическими трудностями, среди которых отсутствие инфраструктуры, местных производств, знаний, кадров, технологий.

Для устранения асимметрии в уровнях развития государств был разработан специальный и дифференцированный режим (далее — СДР)³ — набор правовых инструментов, направленных на корректировку правил международной торговли для учета потребностей менее развитых экономик. В основе СДР лежит признание экономического неравенства между странами. СДР, пожалуй, единственный

² Например, из государств Африканского континента только Эфиопия и Либерия к началу XX в. не были колониями.

³ См., например: Декларация об установлении нового международного экономического порядка. Принята резолюцией 3201 (S-VI) Генеральной Ассамблеи ООН от 1 мая 1974 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/econ_order.shtml (дата обращения: 6 октября 2025 г.); GATT Decision on «Differential and More Favourable Treatment: Reciprocity and Fuller Participation of Developing Countries» (Enabling Clause) (28 November 1979) GATT Doc L/4903 // URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/downloads_e/encl_en.pdf (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

международно-правовой механизм, который «помнит» колониальное прошлое и пытается хоть как-то восстановить социально-экономическую справедливость. Попытка весьма слабая. Потому что СДР — это система односторонних преференций и помощи бывшим колониям. Некое «социальное пособие», которое не способно решить проблему неравенства системно.

Кроме СДР, отдельные договоры и международно-правовые режимы могут предусматривать для развивающихся и наименее развитых стран переходные периоды, принцип общей, но дифференцированной ответственности и некоторые другие механизмы. Практика показывает, что все эти «косметические» по своей сути инструменты и концепции не ведут к устранению глубинной исторической несправедливости. Существующие на данный момент международно-правовые механизмы эту ситуацию выправить не способны. Принцип исторической ответственности развитых стран в международно-правовых документах не звучит вообще. Будто не было ничего.

В рамках этой парадигмы равенство прав и обязанностей государств рассматривается как большое достижение. Действительно, после столетий колониализма равноценные договорные права и обязательства стали достижением. Однако есть немаловажный нюанс: подлинная реализация юридических прав невозможна без достаточных экономических условий. Это касается любой сферы международного сотрудничества — торговли, инвестиций, осуществления инфраструктурных, образовательных и любых иных проектов. Потому что для подавляющего большинства из них требуются достаточные экономические и человеческие ресурсы.

Приведем некоторые факты: «ТНК сосредоточили порядка 80 % патентов и лицензий на технологически новые товары и продукты, выступают главными инвесторами, финансируя более 80 % всех НИОКР, более 70 % мировой торговли (40 % происходит внутри самих ТНК) и более 50 % промышленного производства»⁴; развитые страны являются абсолютными лидерами по числу зарегистрированных патентов (например, в США их 598 085, в Японии — 300 133, в Бразилии — 25 369, в Мексике — 15 630, ЮАР — 10 729, Эфиопии — 82)⁵.

Данные Индекса развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) за 2024 г. показывают, что развитые страны достигли почти максимальных значений индекса (в среднем 91.7 из 100), тогда как ИКТ наименее развитых стран составляет всего 36.2⁶; почти 100 % населения ЕС получают питьевую воду из доступных на территории жилища источников⁷, в то время как, например, в 2020 г. лишь около 40 % жителей Африки пользовались безопасными источниками

⁴ Карачев И. А. Транснациональные корпорации в современной мировой экономике : учебно-методическое пособие. Ярославль : ЯрГУ, 2019. С. 3.

⁵ Рейтинг стран мира по количеству патентов // URL: <https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

⁶ ICT Development Index 2024 // URL: <https://www.itu.int/itu-d/reports/statistics/idi2024/> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

⁷ Official Journal of the European Union. 2023 // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52023IE1665> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).



питьевой воды⁸. Развитые страны составляют порядка 15 % населения Земли, в то время как на них приходится половина всех парниковых газов, которые были выброшены за последние 170 лет⁹, это свидетельствует о том, что именно развитые страны способствовали накоплению парниковых газов в атмосфере в течение длительного периода и, соответственно, именно их деятельность стала причиной глобального потепления климата¹⁰. Около 2 млрд человек не имеют доступа к основным лекарственным средствам, а 80 % населения мира живет в странах, где практически нет доступа к контролируемым болеутоляющим лекарственным средствам¹¹. Подобных печальных примеров — бесконечное множество.

Таким образом, как это ни парадоксально, принцип суверенного равенства сыграл на руку бывшим колониальным державам. Произошло нечто весьма интересное — юридическое равенство правил и процедур заслонило фактическое неравенство и несправедливость, причиной которых была политика Запада на протяжении столетий. Из этого следует вывод о том, что в основе современного международного права лежит заложенная странами Запада еще со времен Вестфальской системы процедурная, а не субстантивная справедливость.

Идейная монополия Запада

На протяжении многих лет страны бывшего СССР и Глобального Юга стремились соответствовать продвигаемым Западом «универсальным» ценностям с целью интеграции в «цивилизованное» международное сообщество. Одним из немногих государств, которому изначально удалось сохранить собственную идентичность, найти правильный баланс между полноценным включением в международную жизнь и приверженностью историческим корням, стал Китай.

⁸ Progress on drinking water, sanitation and hygiene in Africa 2000—2020: Five years into the SDGs. New York: United Nations Children's Fund (UNICEF) and World Health Organization (WHO), 2022 // URL: <https://washdata.org/sites/default/files/2022-03/jmp-2022-regional-snapshot-Africa.pdf> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

⁹ Kira Sullivan-Wiley and Megan Jungwiwattanaporn, People Who've Contributed Least to Climate Change Are Most Affected by it, May 22, 2023 // URL: <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/articles/2023/05/22/people-whove-contributed-least-to-climate-change-are-most-affected-by-it> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹⁰ Celine Guivarch, Nicolas Taconet, Aurelie Mejean, Linking Climate and Inequality, International Monetary Fund, September 2021 // URL: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2021/09/climate-change-and-inequality-guivarch-mejean-taconet> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹¹ Сборник примеров передовой практики о доступе к лекарственным средствам, вакцинам и другой медицинской продукции в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья : Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека / Совет по правам человека. Пятьдесят третья сессия 19 июня — 14 июля 2023 г. С. 3, пар. 6 // URL: <https://docs.un.org/ru/a/hrc/53/50> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

Для этого, кстати, требуется немалая решимость, внутренняя мобилизация и готовность противостоять натиску.

Пример Китая являет собой наглядное свидетельство того, что современность и прогрессивность способны сосуществовать с традиционной тысячелетней культурой. Национальная история, культура и традиции не только не сдерживают развитие, но наоборот — способны привнести в него новые смыслы и ценности. Национальное самосознание, четкое понимание собственного исторического пути во благо общества и государства — неотъемлемые условия сохранения идентичности, готовности не просто продвигать свои взгляды, но сделать их частью мировой философии о политике и международных отношениях.

«Универсальные» ценности воплощались в виде правовых принципов, концепций, правил, подходов, которые закреплялись в международных договорах, решениях международных организаций, аналитических отчетах, руководствах, методологиях, рекомендациях и иных документах. Практически все международные стандарты и отраслевые принципы основаны на «наилучших» практиках государств с высоким уровнем индустриального развития и прочным запасом кадрового потенциала. «Универсальные» ценности охватывают все ключевые сферы жизни общества: государственное управление, социальное взаимодействие, права человека, торговлю, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, охрану окружающей среды, распределение природных ресурсов, ценообразование и др.

В действительности, это были не универсальные ценности, но идеологические установки, посредством которых страны Запада сохраняли и укрепляли контроль над незападными государствами и формированием мирового общественного мнения. Если серьезно погрузиться в содержание этих «ценностей», а главное, аргументацию, посредством которой доказывались их безальтернативность и неизбежность, становится предельно ясно, что все они выражали взгляд именно Запада на то, какими должны быть мир и социальное взаимодействие как между странами, так и внутри них. Самое удивительное в том, что правильность именно такого пути развития под сомнение не ставилась.

Этому в немалой степени способствовали международные организации, многие из которых стали мощными проводниками этих самых политик и подходов. Их целью, как выяснилось недавно, было удержание и укрепление позиций стран Запада во всех ключевых сферах жизни. К ним можно добавить различные филантропические фонды, неправительственные, полуправительственные и квазиправительственные организации. Все они, умело используя инструменты мягкой силы, изнутри целенаправленно занимались продвижением прозападных «научно обоснованных» подходов. Одной из идей, которая в завуалированной форме присутствовала во всех инструментах внушения и контроля, было ослабление института государства, подмена национального мышления «универсальным».

Действительно, универсализация существенно ослабила традиционные функции государства. В итоге национальные правительства в значительной степени стали подотчетны международным организациям. Таким образом, колониализм никуда не делся. Он обрел другие организационные формы и методы, в том числе через международные организации, многие из которых создают лишь видимость прозрачности и демократичности принятия решений на международном уровне.



Автор ни в коем случае не умаляет значимости международного сотрудничества и той позитивной роли, которую международные организации способны играть в жизни государства, общества и конкретного человека. Такое сотрудничество, однако, должно отталкиваться исключительно от необходимости защиты и продвижения национальных интересов. Для того, чтобы это стало возможным, инструментарий международных организаций должен не просто включать подходящие для этого механизмы. Сама организация на идейном уровне должна воспринимать национальные ценности и безусловное право каждого государства их отстаивать в процессе международного взаимодействия.

Международная организация не может отстаивать монопольную идеологию. Даже самая благая, но доведенная до крайности идея, превращается в диктатуру. Например, абсолютизация свободной торговли, фетишизация прав человека, радикализация защиты прав иностранного инвестора — все это в своей крайней форме направлено на ослабление национальных правительств. Глобализация, которая на протяжении десятилетий преподносилась как неоспоримое благо, основывается на сугубо рыночной идеологии, ориентированной на максимизацию прибылей, потребительский и пользовательский комфорт. Но международные отношения не могут измеряться коммерческими критериями. В результате важнейшая для международного права составляющая — социальная — растворилась в рыночном радикализме.

Критическим следствием происходящего стало абсолютное доминирование в мировом мышлении ложного представления о том, что продвигаемые странами Запада и контролируемые ими международными институтами идеи и подходы представляют собой якобы универсальные ценности как единственный правильный путь развития всего человечества.

Примечательно, что сами западные страны легко отказываются от своих же собственных подходов, когда им это выгодно. Например, Китай на протяжении длительного времени был и до сих пор остается мишенью для критики в плане того, что государство не самоустранилось из экономической жизни, не оставило все на откуп «свободным рыночным силам». В 2017 г. ЕС был принят так называемый доклад по Китаю, который дает Комиссии ЕС право при проведении защитных расследований дискриминировать импорт из Поднебесной и в целом квалифицирует экономическую политику Китая как протекционистскую и нерыночную¹². Аналогичный доклад принят и в отношении России¹³.

Это при том, что в самом Евросоюзе приняты беспрецедентные по уровню государственного вмешательства в экономику стратегические программы

¹² Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations // URL: <https://ec.europa.eu/newsroom/trade/items/826216/en> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹³ Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the Russian Federation for the Purposes of Trade Defence Investigations // URL: [https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=swd\(2020\)242&lang=en](https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=swd(2020)242&lang=en) (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

трансформации экономического курса — «Зеленая сделка»¹⁴ и «Чистая промышленная сделка»¹⁵. Эти документы предусматривают сотни миллиардов бюджетного финансирования. Этой же дорогой идут многие другие страны из клуба «Золотого миллиарда». В целом цинизм и применение двойных стандартов являются стержнем международной политики Запада. Более того, в последние годы страны Запада стали прибегать к сдерживанию государств-конкурентов откровенно бандитскими методами, примером чего являются, например, антироссийские «санкции».

Заметим — это не однократные действия, но целенаправленная политика и соответствующий ей набор правовых инструментов, в основе которых четко сформулированная идеология уничтожения экономики Российской Федерации. Можем ли мы в этих реалиях говорить о международном сообществе и семье народов, разделяющих общие цели и задачи? Конечно, нет. Налицо глубинный, неразрешимый мировоззренческий конфликт. В группе, где отсутствует хотя бы минимально общее понимание ценностей, право существовать не может.

Многополярность и справедливое развитие для всех — новая идейная основа международного права

С позиций реализма следует признать, что трудности, с которыми сталкивается сегодня ООН, не могут быть решены посредством реформирования Организации либо изменения отдельных положений Устава. Как было показано выше, проблема не в правилах Устава как таковых, но в мировоззренческом противостоянии, в столкновении взаимоисключающих концепций многополярного и однополярного мироустройства. Невозможно даже представить, что страны Запада откажутся от жизненной философии собственного превосходства над остальными странами. И уповать на это не нужно. После распада Советского Союза установилась идейная гегемония Запада. Это произошло в том числе по причине отсутствия альтернативного взгляда на мироустройство и социальное взаимодействие. Ситуация стала постепенно меняться с начала «нулевых», когда Российская Федерация, достаточно окрепнув экономически, стала все четче и увереннее продвигать собственную повестку мирового развития.

Как одно из важнейших можно отметить выступление Президента Российской Федерации на XX ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». В. В. Путин изложил шесть принципов нового мирового порядка, а именно: открытый и взаимосвязанный мир; многообразие мира как фундамент всеобщего развития; максимальная представительность; всеобщая безопасность; справедливость для всех; равноправие и различие потенциалов разных стран¹⁶.

¹⁴ The European Green Deal // URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹⁵ The European Clean Industrial Deal // URL: https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/clean-industrial-deal_en (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹⁶ Владимир Путин принял участие в пленарной сессии юбилейного XX ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. : стенограмма



Все эти принципы могут быть объединены в концепцию «Многополярность и справедливое развитие для всех». Смыслообразующим и целеполагающим в концепции является слово «справедливость». В российской науке правильно отмечается, что «справедливость, безопасность и спасение — то, чем исторически была сильна наша страна»¹⁷.

В отношении справедливости сам Президент сказал: «Мы за справедливость для всех. Эпоха эксплуатации кого бы то ни было в прошлом. Страны и народы четко осознают свои интересы и возможности и готовы полагаться на себя — и это приумножает силы. Всем должен быть обеспечен доступ к благам современного развития, и попытки его ограничить для любой страны или народа должны рассматриваться как акт агрессии, именно так»¹⁸.

Справедливость, будучи ценностью высшего уровня, может стать эталоном морали международного правопорядка, его этическим ориентиром, стратегической целью. Предложенная Президентом России концепция — столь долгожданная новая философия международной политики и международных отношений, способна стать альтернативой продвигаемой Западом идее универсализма с примесью империализма.

Настоятельно требуются практические шаги, подтверждающие тот факт, что международное право действительно есть дитя мира и что каждое государство причастно к формированию этой важнейшей для всех нас правовой системы, в основе которой подлинная справедливость. Мы уже наблюдаем как этот процесс находит свое воплощение в важнейших международных документах. В октябре 2024 г. по итогам XVI Саммита БРИКС была принята Казанская декларация «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и справедливости»¹⁹.

В этом документе слово «справедливость» и его производные упомянуты 29 раз, в том числе в таких контекстах, как «справедливый международный порядок», «справедливое и равноправное распределение выгод», «создание справедливой системы торговли», «справедливый энергопереход», «принципы справедливой, общей, но дифференцированной ответственности», «справедливая международная финансовая архитектура», «справедливое и равноправное управление данными», «справедливая экономическая глобализация и сотрудничество», «справедливое глобальное развитие» и др.

Казанскую декларацию БРИКС можно рассматривать как конкретное воплощение предложенной Президентом РФ концепции «Многополярность и справедливое развитие для всех» как альтернативы продвигаемой Западом идеологии

пленарной сессии // URL: <https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/vladimir-putin-prinyal-uchastie-v-xx-ezhegodnom-zasedanii-kluba-valda/> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

¹⁷ Аватков В. А. *Контуры нового миропорядка и рост агрессивности Запада* // Свободная мысль. 2022. № 4 (1694). С. 24—25.

¹⁸ Владимир Путин принял участие в пленарной сессии... клуба «Валдай» : стенограмма.

¹⁹ Казанская декларация «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и справедливости», принята 23 октября 2024 г. // URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/mucfwdg0qrs3xfmuicamf3leh02ol3hk.pdf> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

мнимого универсализма. Заложенные в Казанской декларации идеи и подходы нашли свое дальнейшее развитие в Таньцзиньской декларации Совета глав государств — членов Шанхайской организации сотрудничества²⁰.

Текст Декларации начинается с констатации двух непреложных фактов. Во-первых, «в мире происходят глубинные исторические перемены, которые затрагивают все сферы политических, социально-экономических и общественных отношений». Во-вторых, «укрепляется стремление к созданию более справедливого, равноправного и представительного многополярного мироустройства, открывающего новые перспективы для развития государств и взаимовыгодного международного сотрудничества» (разд. I).

Это имплицитная констатация разворачивания столь долгожданного процесса высвобождения национального самосознания государств и населяющих их народов от псевдоуниверсалистских шлаков и формирования ими запроса на справедливость, что открывает перспективу выбрать собственный путь развития, не забывая об исторических корнях. Иными словами, мы являемся свидетелями исторического процесса «интеллектуальной деколонизации»²¹. Вклад Российской Федерации в него колоссален.

Правовые инструменты реализации концепции «Многополярность и справедливое развитие для всех»

Национальная специфика знаний о мире, равно как и социальная и культурная идентичность незападных народов, должны стать частью международного права, частью мировых взглядов на политику и международные отношения. На сегодняшний день национально ориентированные научные и идейные постулаты в международном праве практически отсутствуют, за исключением идей «либерально-демократического» Запада. Но «цивилизационная опора — необходимое условие успеха в современном мире». При этом «цивилизация — не универсальная конструкция, одна на всех — такого не бывает. Каждая из них отличается от других, каждая самодостаточна в культурном плане, черпает свои идейно-ценностные принципы в собственной истории и в своих собственных традициях». Сегодня, по словам Президента России, «большую роль, чем когда-либо, играет культурно-историческая, цивилизационная специфика разных стран»²². Международное право должно отражать эту новую реальность.

Концепция «Многополярность и справедливое развитие для всех» и ее последующее нормативное закрепление в многосторонних международных документах — важнейший шаг на пути формирования более справедливого

²⁰ Таньцзиньская декларация Совета глав государств — членов Шанхайской организации сотрудничества, принята 1 сентября 2025 г. // URL: <http://kremlin.ru/supplement/6376> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

²¹ Караганов С. А. В Евразию с интеллектуальной свободой. Россия в глобальной политике, 13.03.2025 // URL: <https://globalaffairs.ru/articles/v-evraziyu-karaganov/> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

²² Владимир Путин принял участие в пленарной сессии... клуба «Валдай» : стенограмма.



международного порядка, где каждое государство будет обладать всей полнотой возможностей реализации права на развитие и выбор собственного пути. Потребуется ли фундаментальный пересмотр базовых оснований международно-правовой системы — вопрос открытый. Скорее, нет. В Казанской и Таньцзиньской декларациях неоднократно подчеркивается приверженность Уставу ООН. Это — основа, которую мы должны беречь. В новых разработках, конечно же, должны быть учтены принципы Устава ООН. Но этого недостаточно.

Для практической и успешной реализации концепции «Многополярность и справедливое развитие для всех» потребуются принципиально новые, гибкие международно-правовые подходы и механизмы. Новая идейная основа требует соответствующих ей нюансированных юридических инструментов и новаторских решений. Российские эксперты обращают внимание на то, что «современный мир стал слишком сложным, чтобы функционально значимые его трансформации могли бы осуществляться в эволюционном режиме»²³.

Это в том числе значит, что действовать нужно достаточно быстро. В этом контексте актуально звучат слова главы МИД Индии: «Несомненно, порядок должен быть. [Индия хочет] чего-то большего, чем эволюционное развитие, но что было бы удобным и устойчивым». По мнению индийского министра, новый порядок должен отражать мир таким, каков он есть сейчас, а не таким, каким он был после 1945 г., когда «правила были в пользу Запада»²⁴. Глава МИД Индии считает, что «концепции, основанные на международных договорах, типичны для старого порядка. Новый порядок — это нечто более гибкое».

Действительно, парадокс и фактическое положение состоят в том, что международные договоры в большей степени отвечают интересам развитых стран. Дело в том, что подавляющее большинство международных договоров (за исключением, пожалуй, сферы безопасности) либо бессрочные, либо заключены на весьма длительные сроки (в отличие, кстати, от сферы частного права, где на десятилетия договоры заключаются исключительно редко). Учитывая то обстоятельство, что внесение изменений в международные многосторонние договоры — дело чрезвычайно трудное, такие договоры, по сути, являются вечными. Развитые страны решают эту проблему либо путем выработки отвечающих исключительно их эгоистичным интересам концепций (к ним можно отнести «миропорядок, основанный на правилах») и извращенных способов толкования, либо посредством не прикрытого нарушения своих международных обязательств. На первое у большинства развивающихся и особенно наименее развитых стран недостаточно кадровых ресурсов, а реализация второго сценария может быть чревата для них негативными последствиями в силу экономической и иной зависимости от тех же развитых стран. Получается замкнутый круг: изменить договор невозможно, выйти из него опасно. В результате договоры цементируют фактическую

²³ Евстафьев Д. Г. Новый мировой порядок: потребность в «чистом листе» и геоэкономические реалии сегодняшнего дня // *Международная жизнь*. 2022. № 4. С. 38—49.

²⁴ Сложившийся после 1945 г. миропорядок ориентирован на Запад и устарел — глава МИД Индии // *Независимая газета*, 15.03.2025. URL: <https://www.ng.ru/news/812611.html> (дата обращения: 6 октября 2025 г.).

дифференциацию государств. «Стабильность» договоров на практике оборачивается для недостаточно сильных государств кабалой.

В праве, однако, ничего вечного быть не может в силу простого факта, что право — это социальный феномен, регулирующий общественные отношения. Последние по своей природе динамичны. Сказанное особенно применимо к пространству многополярности, что весьма четко охарактеризовал Президент России: «Перемены происходят быстро, как я уже сказал, и порой внезапно, просто в одночасье. К ним, конечно, очень трудно подготовиться и их порой невозможно предугадать. Реагировать приходится моментально, что называется, в режиме реального времени»²⁵. Это еще раз подтверждает мысль о том, что сегодняшние реалии требуют разноплановых, нюансированных, адаптивных нормативных инструментов.

На данный момент наилучшим решением видится разработка комплексных международно-правовых режимов, содержащих принципиально новые, прорывные юридические решения, конструкции, правила и процедуры. Скорее всего, потребуется отказ от теоретических догм. К этому нужно быть готовыми. Не исключено, что такие режимы должны быть объединены в рамочный правовой порядок, обладающий качествами автономного правового порядка. Мы также не исключаем, что режимы и даже сам правовой порядок могут быть экспериментальными²⁶.

Важно формировать соответствующее регулирование, отталкиваясь от поставленных прикладных целей и задач. Ничего *a priori* не исключать. Может быть, сначала будет выработан совершенно новый юридический инструмент, а затем, т.е. *post factum*, теоретически обоснован. Это нормально. В этом нет ничего страшного. Если же в процессе работы мы будем исходить из ограничений, реальных и фантомных, либо необходимости механического встраивания разрабатываемых инструментов в существующую парадигму, мы ни на йоту в нужном направлении не продвинемся. Есть также опасность цепляния за устаревшие международно-правовые подходы, обросшие догматичными установками, обремененные искаженной практикой их применения. Нужно постараться всеми силами таких ошибок избежать.

Сложившаяся ситуация — вызов. И одновременно беспрецедентное в истории «окно возможностей». По словам С. Караганова, перед нами стоит архисложная задача: «Придется ломать привычные и ставшие удобными стереотипы мышления, чтобы остаться полезными обществу и отечеству»²⁷. Да, решение поставленной задачи требует в том числе независимости мышления и научной смелости. Защита интересов государства и его благополучие — достаточно мотивирующая для проявления этих качеств цель.

²⁵ Владимир Путин принял участие в пленарной сессии... клуба «Валдай» : стенограмма.

²⁶ Детальное описание этого вопроса станет, как планируется, предметом отдельной научной работы.

²⁷ Караганов С. А. От конструктивного собирания к разрушению. Россия в глобальной политике, 16.02.2022 // URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/ot-konstruktivnogo-razrusheniya-k-sobiraniyu/?sphrase_id=136411539 (дата обращения: 6 октября 2025 г.).



БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Аватков В. А.* Контуры нового миропорядка и рост агрессивности Запада // Свободная мысль. — 2022. — № 4 (1694). — С. 21—26.
2. *Евстафьев Д. Г.* Новый мировой порядок: потребность в «чистом листе» и геозкономические реалии сегодняшнего дня // Международная жизнь. — 2022. — № 4. — С. 38—49.
3. *Капустин А. Я.* Международные организации в глобализирующемся мире : монография. — М. : РУДН, 2010. — 320 с.
4. *Карачев И. А.* Транснациональные корпорации в современной мировой экономике : учебно-методическое пособие. — Ярославль : ЯрГУ, 2019. — 72 с.