



Ольга Сергеевна
РЫБАКОВА,
доцент кафедры
конституционного
и муниципального права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
osrybakova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

Дети — приоритет государственной политики России: содержание, структура, направления реализации конституционной поправки

Аннотация. Статья содержит научный анализ содержания и направлений реализации положений ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ, согласно которой дети выступают приоритетом государственной политики России. Обосновано авторское понимание данных положений, рассмотрены направления их реализации в государственной повестке. Представлен сравнительный анализ конституционных положений российских конституций советского периода, дана оценка текстов проектов Конституции РФ в части положений о детях. Сделан вывод о том, что конституционная новелла о детях, определив новый приоритет российской государственной политики, закрепила конституционные гарантии его реализации векторе защиты традиционных семейных ценностей, создала предпосылки для развития законодательства в данной сфере, правоприменительной практики, доктрины конституционного права.

Ключевые слова: конституционная поправка, толкование Конституции РФ, «детская» поправка, детство, защита детей, конституционные ценности, семейные ценности, материнство, отцовство

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.133.9.138-147

Olga S. RYBAKOVA,
Associate professor of the Department of Constitutional and Municipal Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law)
osrybakova@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Children — a priority of state policy of Russia: content, structure, directions of implementation of the constitutional amendment

Abstract. The article provides a scientific analysis of the content and implementation of the provisions of Part 4 of Article 67.1 of the Constitution of the Russian Federation, according to which children are a priority of Russia's state policy. The author's understanding of these provisions is formulated, and the implementation of these provisions in the state agenda is considered. The article presents a comparative analysis of the constitutional provisions of the Russian constitutions of the Soviet period and evaluates the texts of the draft Constitutions of the Russian Federation in terms of provisions regarding children. It is concluded that the constitutional amendment about children — their rights, interests among the priorities of state policy, having secured the priority of family education of children and the need to protect traditional family values, creates the prerequisites for the development of legislation in this area, law enforcement practice, the doctrine of constitutional law.

Keywords: constitutional amendment, interpretation of the Constitution of the Russian Federation, "children's amendment", childhood, protection of children, constitutional values, family values, motherhood, fatherhood

Конституционная поправка 2020 представляет собой самое масштабное обновление текста российской Конституции за ее более чем 30-летнюю историю. По справедливому утверждению С. А. Авакяна, конституционная реформа ставит новые задачи государственной, политической и общественной жизни страны на многие годы вперед¹. Конституционная поправка — новый импульс развития российского законодательства и правоприменительной практики, что находит соответствующий отклик в доктрине конституционного права.

Среди новелл, внесенных Законом РФ о поправке², определенный интерес представляет «детская» поправка, определившая детей *важнейшим приоритетом государственной политики Российской Федерации*. Будущее общества и государства зависит от качества жизни человека. Дети как социально-демографическая общность и часть населения России находятся в фокусе государственной политики, детерминируя стратегические цели ее реализации.

Конституционный Суд РФ, раскрывая содержание конституционного статуса социального государства, указал, что «политика России, исходя из ответственности перед нынешним и будущими поколениями... направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, что обеспечивается государственной поддержкой детства»³. Данный принцип определяет приоритеты государственной политики в сфере детства.

Первоначальная редакция текста законопроекта⁴ не содержала статью 67.1 Конституции, несмотря на то, что, обращаясь к Федеральному Собранию Российской Федерации с ежегодным посланием в январе 2020 г., глава государства в очередной раз акцентировал внимание на задачах социальной поддержки семей с детьми, всестороннего воспитания и развития детей⁵. Более того, формируемая на протяжении ряда лет недружественными странами идеология добровольного отказа от деторождения требовала соответствующей реакции со стороны России

¹ Авакян С. А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7.

² Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 14.03.2020, № 0001202003140001.

³ См., например: постановления Конституционного Суда РФ от 22.11.2022 № 25-П, 15.12.2011 № 28-П, 06.12.2012 № 31-П, 27.03.2018 № 13-П.

⁴ Паспорт законопроекта № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Текст внесенного законопроекта от 20.01.2020 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 12.06.2025).

⁵ Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 15.01.2020 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/62582> (дата обращения: 13.04.2025).

с целью защиты традиционных для российского общества ценностей, которыми являются семья, рождение и воспитание детей, ответственное родительство. Полагаем, что, данный факт также лежал в основе принятия «детской» поправки.

Ко второму чтению Президентом России предложена статья 67.1, часть 4 которой содержит положения о том, что «дети являются важнейшим достоянием Российской Федерации»⁶, а также ряд производных положений. В адрес рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ⁷ поступило более 1 000 предложений⁸, что свидетельствует о неравнодушии российского общества к обновлению Конституции.

Вместе с тем конституционное постулирование детей через «достояние Российской Федерации» подверглось критике со стороны общественности. Аргументом против данной формулировки стало слово «достояние», обозначающее «имущественное право», «предмет обладания, собственность», «то, что принадлежит кому-либо на праве собственности»⁹. В петиции, подготовленной на имя Президента России общественными организациями, содержалось указание на то, что подобный подход «представляет угрозу институту семьи, подвергает трансформации детско-родительские отношения и минимизирует реализацию родительских прав в отношении детей»¹⁰. Полагаем, что формулировка «дети — достояние Российской Федерации» не вполне корректна, не отвечает содержанию конституционно-правового статуса человека и гражданина.

После доработки итоговая редакция ч. 4 ст. 67.1 объединила несколько взаимодополняющих положений, первое из которых определило детей *важнейшим приоритетом* государственной политики России.

Все же позволим себе некоторые размышления относительно данной формулировки. С позиции юридической техники использование в одном словосочетании терминов «важнейший» и «приоритет» является избыточным. Приоритет

⁶ Паспорт законопроекта № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Таблица поправок № 1, рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по государственному строительству и законодательству к принятию (к статье 1 проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации) // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 12.04.2025).

⁷ Распоряжение Президента РФ от 15.01.2020 № 5-рп «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 3. Ст. 251.

⁸ См.: Хабриева Т. Я., Клишас А. А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020. С. 13—14.

⁹ Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь: ок. 35 000 слов. 3-е изд. испр. и доп. М., 1994. С. 137 ; Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стер. М., 1988. С. 144.

¹⁰ Официальный текст петиции подписали 190 общественных объединений // URL: https://zavtra.ru/blogs/190_obshestvennih_organizacij_vistupili_protiv_popravki_o_tom_chto_deti__eto_dostoyanie_gosudarstva?ysclid=mdollu29z6476276900

(от нем. *Priorität*, лат. *prior*) означает «первый, первенство, занимающий первое место, преимущественное место, требует первоочередного внимания»¹¹. Таким образом, словосочетание «приоритет государственной политики» следует понимать, как доминанту или важное направление государственной политики, что не требует усиления прилагательным «важнейший». Более того, анализ текста Конституции позволяет констатировать, что термин «приоритет» не встречается больше ни в одной статье, тем самым не предполагается его соотнесение с какими-либо другими приоритетами — менее важными.

Предложения по поводу закрепления на уровне Конституции базовых положений о защите детей имеются в научной литературе¹². С принятием поправки, с одной стороны, приоритет государственной политики, ядром которой являются дети, получает конституционное закрепление, что свидетельствует о признании факта, что дети (каждый ребенок), их развитие и воспитание выступают стратегическими целями государственной политики, и это правильно. С другой стороны, возникает некоторая правовая неопределенность относительно того, каким образом обозначенный приоритет соотносится с иными положениями Конституции.

Во-первых, используемый в ч. 4 ст. 67.1 термин «дети» имеет неопределенность относительно того, каким образом данное положение применяется в отношении одного ребенка, или же оно имеет применение только к коллективному субъекту — детям (по аналогии с положениями ч. 1 ст. 3 Конституции, где многонациональный народ — коллективный субъект, определен носителем суверенитета и источником власти). Во-вторых, каким образом детоцентричный приоритет соотносится с задачами социального государства по поддержке иных категорий граждан, нуждающихся в особой поддержке (лиц пожилого возраста, инвалидов и др.).

Положения ст. 2 Конституции определяют человека (независимо от возраста), его права и свободы — высшей ценностью. Здесь уместно привести цитату О. Е. Кутафина о том, что «о содержании понятия “человек — высшая ценность” принято говорить применительно ко всей жизни человека — от рождения до смерти»¹³, т.е. не выделяя детей и иные возрастные группы. Развивая данный тезис, И. Г. Дудко уточняет, что права человека «принадлежат каждому в силу рождения в обществе, где только и возможно взаимное признание прав»¹⁴. Тем

¹¹ Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. М., 2006 ; Ожегов С. И. Указ. соч. С. 484.

¹² См.: например: Безопасность детства: социальные проблемы и правовые способы их решения / Е. А. Антонян, Э. И. Атагимова, Ю. Ф. Беспалов [и др.]. М., 2021 ; Борисова Н. Е. Дети как приоритет государственной политики в свете конституционной реформы 2020 года // Вестник МГПУ. Серия : Юридические науки. 2021. № 1 (41). С. 71—77 ; Она же. Правовое положение несовершеннолетних в Российской Федерации. 3-е изд. М., 2007. С. 123 ; Конституционное обеспечение защиты семьи и семейных ценностей / С. М. Арзуманова, Э. И. Атагимова, З. К. Аюпова [и др.]. М., 2025 ; Рыбакова О. С. Безопасность ребенка в контексте конституционных ценностей Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 3 (112). С. 103—111.

¹³ Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 121.

¹⁴ Вехи конституционной реформы в России : колл. монография / С. А. Авакьян, Н. А. Антонова, П. А. Астафичев [и др.]. СПб., 2025. С. 98.

самым, можно предположить, что «детская» поправка вызвана необходимостью дополнительного закрепления конституционного приоритета государственной политики в сфере детства, наряду с уже имеющимися.

Термин «дети» в значении субъектов правоотношений впервые внесен в конституционный текст¹⁵. Конституции РСФСР (1918, 1925, 1937 гг.) и СССР (1924 и 1936 гг.) не содержали положений о детях, защите детей, равно как и о защите детства в целом. Термин «детство» впервые получил конституционное закрепление в 1977 г. в Конституции (Основном законе) СССР, где гарантировалась государственная защита материнства и *детства*, которая обеспечивалась мерами поддержки работающих женщин, совмещающих трудовые функции с материнством. Аналогичное положение было включено в Конституцию РСФСР 1978 г., где защита детства гарантировалась в контексте поддержки института семьи (ст. 51)¹⁶.

Попытка включения положений о детях в конституционный текст была предпринята Конституционной комиссией при подготовке проекта конституции (табл. 1).

Таблица 1

Наименование раздела	Наименование и содержание статьи в редакции 1990 г. ¹⁷	Наименование и содержание статьи в редакции 1993 г. ¹⁸
Раздел I. Основы конституционного строя Российской Федерации	«Статья 1.8. Социальное государство <...> (2) Российская Федерация... заботится о семье и <i>детях</i> (здесь и далее в табл. 1 и 2 курсив мой. — О. Р.), инвалидах и престарелых...; (3) Государство проводит гуманную демографическую политику...»	«Статья 9. Социальное государство <...> (2) Государство... обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и <i>детству</i> ; (3) Государство проводит гуманную демографическую политику...»

¹⁵ Нормативное закрепление статуса детей встречалось в Декрете ВЦИК СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», отдельный раздел «О детях» включал четыре статьи, регламентирующие правовое положение ребенка. В текстах российских конституций советского периода вплоть до 1977 г. отсутствовали нормы об охране детства.

¹⁶ Позже, в редакции Закона РФ от 21.04.1992 года № 2708-1 в Конституцию 1978 года были включены несколько норм направленных на регулирование отношений в сфере детства, в части разграничения вопросов ведения.

¹⁷ Проект Конституции Российской Федерации, принятый Конституционной комиссией за рабочую основу 12 ноября 1990 г. и опубликованный для всенародного обсуждения в Конституционном вестнике. 1990. № 4. С. 55—120 // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия : стенограммы, материалы, документы (1990—1993) : в 6 т. М., 2007. Т. 1 : 1990 г. / под общ. ред. О. Г. Румянцева. С. 590—663.

¹⁸ Проект Конституции Российской Федерации, подготовлен Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации // Из истории создания Конституции Российской Федерации. М., 2009. Т. 4 : 1993 год. Кн. 3 (июль — декабрь 1993 г.) / под общ. ред. О. Г. Румянцева. С. 190—239.

Раздел III. Гражданское общество	<p>«Глава 3.2. Брак и семья <...></p> <p>Статья 3.2.4 (1) Все <i>дети</i> равны перед законом вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей. (2) <i>Дети</i>, рожденные вне зарегистрированного брака, пользуются одинаковыми правами с детьми, рожденными в зарегистрированном браке.</p> <p>Статья 3.2.5. (1) Родители обязаны содержать своих <i>детей</i>. На родителях лежит преемственная ответственность за воспитание детей. (2) Все заботы по содержанию, образованию и воспитанию <i>детей-сирот</i> и <i>детей</i>, лишенных родительской опеки, лежат на государстве и обществе в целом.»</p>	<p>«Глава X. Семья</p> <p>Статья 72.</p> <p>(1) На родителях лежит обязанность содержать и воспитывать своих <i>детей</i> до совершеннолетия. Родители равны в правах по воспитанию <i>детей</i>. Родители или лица, их заменяющие, вправе избирать в интересах <i>ребенка</i>, с учетом его мнения и в соответствии с законом характер и формы его воспитания и образования.</p> <p>(2) Труд по воспитанию <i>детей</i> дает право на социальную защиту в соответствии с законом.</p> <p>(3) <i>Дети</i> пользуются равной правовой защитой вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей.</p> <p>(4) Государство и общество обеспечивает содержание, воспитание и образование <i>детей-сирот</i> и <i>детей</i>, лишенных родительского попечения....</p> <p>(5) <i>Ребенок</i> имеет право на выражение своего мнения, право на свободу мысли и совести...»</p>
Раздел IV. Федеративное устройство	<p>«Глава 4.2. Компетенция Российской Федерации и федеральных территорий <...></p> <p>Статья 4.2.3. К совместному ведению Российской Федерации и республик относятся: <...></p> <p>5) здравоохранение и государственное социальное обеспечение»¹⁹</p>	<p>«Глава XII.</p> <p>Статья 78.</p> <p>(1) К совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации относятся: <...></p> <p>3) ...защита материнства, отцовства и детства...»</p>

Альтернативный проект также отражал ценностный социально-значимый подход к защите детства²⁰, часть положений вошли в итоговый текст Конституции (табл. 2).

¹⁹ В данной редакции проекта сфера детства, материнства, отцовства не была включена в перечни вопросов ведения Российской Федерации и вопросов совместного ведения Российской Федерации и республик, что было восполнено в следующей редакции 1993 г.

²⁰ Из истории создания Конституции Российской Федерации. Т. 4 : 1993 год. Кн. 3. С. 141—175.

Таблица 2

Наименование раздела, главы	Выдержки из положений
Раздел I. Глава 1. Основы конституционного строя	«Статья 7 В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей..., обеспечивается поддержка семьи, материнству, отцовству и детству...»
Раздел I. Глава 2. Права и свободы человека и гражданина	«Статья 23 Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну... Статья 37 Семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. Труд по воспитанию детей является основанием для социального обеспечения. Статья 42 <...> Родители или лица их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.»
Раздел I. Глава 3. Российская Федерация	«Статья 72 К совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации относятся: <...> ж) координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение...»

«Детскую» поправку следует рассматривать в системном единстве с другими положениями Конституции, закрепляющими государственную поддержку и защиту семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7, ч. 1 и 2 ст. 38). Согласимся, что приведенные положения корреспондируют международным принципам в сфере защиты детства (Конвенции о правах ребенка 1989 г.), что «обязывает подписавшие ее государства — исходя из признания права каждого ребенка на уровень жизни, который требуется для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, — принимать все законодательные и административные меры к тому, чтобы обеспечить детям необходимые для их благополучия защиту и заботу»²¹.

Основополагающие положения относительно признания детей наиболее социально уязвимой частью человечества содержатся в ряде других документов, участниками которых является Российская Федерация. Резюмируя высказанное относительно «детской» поправки, можно констатировать, что авторы предполагают ее распространение на каждого ребенка, потребности которого рассматриваются в контексте прав человека.

По справедливому утверждению Г. Д. Садовниковой, обозначенная норма «закрепляет обязательства государства создавать детям условия, способствующие их развитию и воспитанию, а также обязательства в отношении детей, оставшихся без попечения»²². Все же остается вопрос: почему норма о детях

²¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 № 13-П // Российская газета. 04.04.2018. № 70.

²² Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный. М., 2024. С. 108.

получила закрепление в гл. 3 Конституции РФ, посвященной федеративному устройству государства, а, например, не среди положений, определяющих полномочия Правительства РФ по реализации государственной политики (ст. 114). Данное пожелание основано на том, что по своему содержанию положения, закрепляющие роль государства, находят выражение прежде всего в социальной повестке, реализуемой Правительством РФ.

Выделим несколько направлений реализации «детской» поправки. Первое — она отражает обязанность государства по созданию условий для развития ребенка. Конституция не раскрывает содержание методов, форм и способов реализации данной обязанности государства, оставляя данную дискрецию законодателю, которая, в свою очередь, реализуется в рамках вопросов ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Второе направление связано с функцией государства по обеспечению семейного воспитания детей как приоритетного по отношению к другим формам устройства детей, что, по своему содержанию также является конституционной гарантией, направленной на обеспечение репродуктивной и воспитательной функций семьи. Данное направление реализуется в различных мерах поддержки семей с детьми²³, в то же время государство не предполагает необоснованное вмешательство в семейные и детско-родительские отношения.

Третье направление предполагает организацию государственной защиты детям, которые остались без попечения (ч. 4 ст. 67.1). Важно отметить, что данный подход, ранее имевший отражение в нормах отраслевого законодательства и судебной практике²⁴, впервые получил закрепление на конституционном уровне. Анализ практики Конституционного Суда РФ позволяет утверждать, что высший орган конституционного контроля выработал концептуальный подход к пониманию статуса ребенка как субъекта, требующего особой защиты со стороны общества и государства²⁵, что находит отражение в решениях Суда после 2020 г.²⁶.

²³ Данным подходом детерминированы формы и средства поддержки семей с детьми, мотивация рождаемости и многодетности, улучшение репродуктивного здоровья населения, формирование ответственного отношения к исполнению родительских обязанностей, что находит закрепление в нормах отраслевого законодательства (семейном, административном, уголовном, уголовно-исполнительном, трудовом и др.).

²⁴ См.: Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020 // Сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://www.vsf.ru/documents/all/29526/?ysclid=meboj3ii8141980208> (дата обращения: 13.04.2025).

²⁵ См. например: определения Конституционного Суда РФ от 29.01.2019 № 201-О ; 17.01.2012 № 122-О-О ; 22.04.2010 № 546-О-О ; от 19.05.2009 № 841-О-О ; от 20.11.2008 № 1033-О-О ; постановления Конституционного Суда РФ от 01.02.2019 № 7-П ; от 12.03.2015 № 4-П ; от 15.11.2016 № 24-П ; от 06.10.2017 № 23-П ; от 08.06.2010 № 13-П // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/decision/pages/default.aspx> (дата обращения: 07.04.2025).

²⁶ В постановлении от 11.02.2025 № 6-П Конституционный Суд РФ подтвердил право детей, рожденных с использованием вспомогательных репродуктивных технологий после смерти отца, на пенсию по потере кормильца, указав, что «дети, рожденные с помощью

Подводя итог, следует констатировать, что «детская» поправка вполне закономерна и направлена на развитие уже имеющихся в Конституции положений об охране и защите детства, отражает соответствующие социальные изменения.

Расширяя конституционные гарантии защиты детства, новелла обозначила детей — их права, интересы — в числе приоритетов государственной политики, одновременно закрепив важность семейного воспитания векторе защиты традиционных ценностей российского общества и обозначив контур дальнейшего развития законодательства²⁷, правоприменительной практики, доктрины конституционного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакьян С. А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. — Серия : Юриспруденция. — 2020. — № 3. — С. 7—33.
2. Безопасность детства: социальные проблемы и правовые способы их решения / Е. А. Антонян, Э. И. Атагимова, Ю. Ф. Беспалов [и др.]. — М. : Проспект, 2021. — 424 с.
3. Борисова Н. Е. Дети как приоритет государственной политики в свете конституционной реформы 2020 года // Вестник МГПУ. — Серия : Юридические науки. — 2021. — № 1 (41). — С. 71—77.
4. Борисова Н. Е. Правовое положение несовершеннолетних в Российской Федерации. — 3-е изд. — М. : РГСУ, 2007. — 300 с.
5. Вехи конституционной реформы в России : колл. монография / С. А. Авакьян, Н. А. Антонова, П. А. Астафичев [и др.]. — СПб. : Скифия-Принт, 2025. — 250 с.
6. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2009. — 608 с.
7. Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. М. : Эксмо, 2006. — 669 с.
8. Конституционное обеспечение защиты семьи и семейных ценностей / С. М. Арзуманова, Э. И. Атагимова, З. К. Аюпова [и др.]. — М. : Проспект, 2025. — 440 с.

вспомогательных репродуктивных технологий после смерти одного из родителей, также должны иметь право на социальное обеспечение, которое должно учитывать уникальные обстоятельства зачатия и рождения, и его ограничение противоречит основным ценностям российского правового и социального государства» (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.02.2025, № 0001202502120001). В постановлении Конституционного Суда РФ от 14.12.2021 № 52-П подтверждено право ребенка, рожденного после смерти отца, на жилище (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 16.12.2021, № 0001202112160001).

²⁷ В первый год реализации конституционной поправки Государственной Думой принято 106 законов, направленных на защиту и поддержку детей (URL: <https://tass.ru/obschestvo/11525071> (дата обращения: 12.04.2025)).

9. Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь : ок. 35 000 слов. — 3-е изд. испр. и доп. — М. : Рус. яз., 1994. — 832 с.
10. Ожегов С. И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. — 20-е изд. — М. : Рус. яз., 1988. — 750 с.
11. Рыбакова О. С. Безопасность ребенка в контексте конституционных ценностей Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 3 (112). — С. 103—111.
12. Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный. — М. : Юрайт, 2024. — 244 с.
13. Хабриева Т. Я., Клишас А. А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». — М. : Норма ; Инфра-М, 2020. — 240 с.

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В ВЕКТОРЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПОПРАВКИ

