



**Ольга Викторовна
БЕЛЯНСКАЯ,**

доцент кафедры теории
государства и права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент
520877@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

О некоторых проблемах использования сравнительно-правового метода при подготовке юридических кадров по магистерским программам

Аннотация. *Исследуется практика использования сравнительно-правового метода при подготовке юридических кадров по магистерским программам в российских вузах, выработаны варианты его возможного применения в процессе подготовки магистров.*

Анализ образовательных программ магистратуры ведущих российских вузов показывает отсутствие единства в понимании целей применения сравнительно-правового метода и его важности при преподавании как теоретико-исторических, так и отраслевых дисциплин. Всего лишь в трети программ активно и целенаправленно используется сравнительно-правовой метод при изучении профильных дисциплин.

Проанализированы варианты использования сравнительно-правового метода при подготовке юридических кадров по магистерским программам в МГЮА.

Сформулирована позиция, что методология магистерской диссертации должна включать обязательное применение сравнительно-правового метода, так как это значительно поднимет уровень исследования и позволит формировать выводы на основе сравнительных обобщений.

Ключевые слова: *сравнительно-правовой метод, сравнительное правоведение, зарубежное право, магистратура, магистерская диссертация, МГЮА*

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.135.11.196-203

Olga V. BELYANSKAYA,

*Associate Professor of the Department of Theory of State and Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law), Associate Professor
520877@mail.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993*

About some Problems of Using the Comparative Legal Method in the Training of Legal Personnel in Master's Degree Programs

Abstract. *The practice of using the comparative legal method in the training of legal personnel for master's degree programs in Russian universities is investigated, and options for its possible application as a method in the process of master's degree training are developed.*

An analysis of the master's degree programs of leading Russian universities shows a lack of unity in understanding the goals of applying the comparative legal method and its importance in teaching both theoretical and historical and branch disciplines. Only a third of the programs actively and purposefully use the comparative legal method in the study of specialized disciplines. The options for using the comparative legal method in the training of legal personnel for master's degree programs at the Moscow State Law University are analyzed.

The position is expressed that the methodology of the master's thesis should include the mandatory application of the comparative legal method, as this will significantly raise the level of research and, as a result, the formation of conclusions based on comparative generalizations.

Keywords: *comparative legal method, comparative jurisprudence, foreign law, master's degree, master's thesis, MSAL*

Постановка проблемы. Обсуждение проблем применения и перспектив развития сравнительно-правового метода как для юридической науки, так и для юридического образования вызвано эволюцией образовательных функций и компетенций выпускников, многим из которых необходимо будет работать с зарубежными партнерами, что требует глубокого понимания существенных отличий и общих черт национальных правовых систем. Сравнительно-правовой метод, несмотря на его популярность среди юристов, до сих пор неоднозначно воспринимается, и в его применении нет единства. Нет единства и в том, как следует его использовать при обучении отраслевым, теоретико-историческим, организационно-правовым дисциплинам.

Мы не будем поднимать вопрос о перспективе отказа отечественной системы высшего образования от Болонской системы и возвращения специалитета, он, конечно, «выигрывает во многих отношениях по сравнению с тем, что есть сейчас,



т.е. бакалавриат — магистратура»¹, так как на сегодняшний день есть много иных вопросов, требующих обсуждения и разрешения в целях совершенствования подготовки магистров. Одно из направлений такого совершенствования — смена вектора в практико-ориентированном подходе к образованию в магистратуре, когда теоретические знания часто уходят на второй план.

Права А. В. Корнев и А. Б. Козырева в том, что «серьезный вклад в формирование правоведа может внести более глубокое применение сравнительного метода при изучении юридических дисциплин, причем не только отраслевых»². При этом необходимость применения сравнительно-правового метода никто оспаривать не будет, его реальное адекватное использование в процессе обучения, на наш взгляд, невелико и неоднородно при подаче учебного материала и анализе нормативного регулирования, что, безусловно, сказывается на итоговых знаниях магистров.

Обучение в магистратуре имеет свои особенности и цели. Получение специальных знаний, удовлетворяющих профессиональные потребности, в большинстве своем требует знания зарубежного права. И даже если в содержании учебной программы отсутствуют дисциплины, напрямую изучающие зарубежное право в рамках определенной отрасли или института права, применение сравнительно-правового метода должно использоваться как при подаче материала, так и при изучении отдельных тем. Это позволит отойти от узконационального изучения права и будет способствовать восприятию базовых правовых категорий изучаемой дисциплины через понимание правовой культуры иных стран, в итоге изучение отечественного права будет происходить через познание его отличительных особенностей.

Методология исследования включает применение общеправовых методов познания, а также таких универсальных методов как абстрагирование, прогностический метод, сравнение.

В качестве нормативной основы были использованы локальные нормативные акты, регламентирующие осуществление образовательных программ, образовательные стандарты, учебные планы, положения о выпускной квалификационной работе. Основу для анализа применения сравнительно-правового метода составили образовательные программы магистратуры МГЮА.

Результаты исследования и их обсуждение. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается сокращение сфер экономического, делового и научного обмена достижениями между нашей страной и западными странами, потребность в изучении зарубежного права и его роль в процессе познания отечественного права не снижается. Изменение приоритетов и ориентиров на сотрудничество со странами Глобального Юга вызывает интерес к изучению их правовых систем, поиску точек сближения и выработке общего правового курса развития.

Немаловажно и то, что методология магистерской диссертации должна быть основана на использовании сравнительно-правового метода. Очевидно, что «метод сравнительного анализа является необходимым для любого научного

¹ Корнев А. В., Козырева А. Б. Использование сравнительно-правового метода в изучении юридических дисциплин // Юридическое образование и наука. 2023. № 2. С. 7.

² Корнев А. В., Козырева А. Б. Указ. соч. С. 6.

исследования в силу постоянного взаимодействия правовых систем друг с другом как в предпринимательской, так в непредпринимательской сфере»³. На основе личного 25-летнего педагогического опыта могу констатировать, что более 70 % магистров при написании диссертации не планируют использовать сравнительно-правовой метод при анализе зарубежного опыта правового регулирования исследуемой проблемы, ограничиваясь максимум лишь описанием норм зарубежного права и правоприменительной практики.

Не будем отрицать, что проведение исследования с использованием методов сравнительного правоведения усложнит сбор и обработку научного материала, так как требуются знания иностранного языка хотя бы на базовом уровне и временные затраты, связанные с переводом и анализом иностранных текстов, формулированием сравнительных выводов. Но в итоге это позволит отойти от констатации российского права в описании проблемы, являющейся предметом работы, даст возможность достигнуть новых исследовательских целей, расширит круг компетенций обучающегося. Но как на самом деле обстоят дела с использованием в образовательных технологиях сравнительно-правового метода в университетской среде?

Проанализировав содержание учебных планов действующих магистерских программ ведущих российских вузов, осуществляющих подготовку юристов (МГЮА, МГУ имени М.В.Ломоносова, ВШЭ, РАНХиГС), а также требования к написанию выпускной квалификационной работы для магистров, можно сделать ряд выводов относительно того, как применяется сравнительно-правовой метод в процессе подготовки юридических кадров.

Далеко не во всех магистерских программах есть дисциплины, изучающие зарубежное право в объеме, необходимом для общего представления о нем и получения навыков сравнительного анализа с российским правом. Так, например, только в семи из всех действующих магистерских программ МГЮА есть дисциплины, изучающие зарубежное право в рамках предмета направления программы. Но при этом далеко не все дисциплины в процессе изучения используют какой-либо метод сравнительного правоведения и сопоставляют зарубежный опыт правового регулирования с российским. Изучение зарубежного права не означает обязательное использование сравнительного метода, но простая констатация иностранного права не будет способствовать расширению познаний об отечественном праве, и тогда теряется смысл его изучения.

Считаем необходимым отметить и то, что очень часто авторы магистерских образовательных программ и рабочих программ дисциплин неверно понимают сущность сравнительно-правового метода и необходимость его использования, так как трактуют его зачастую либо очень узко (понимая как любое использование зарубежного права), либо слишком широко (только как элемент познания путем сравнения). Так, например, программа «Нотариальная деятельность»⁴ содержит элективную дисциплину «Организация нотариата в зарубежных странах». Целями

³ Арсланов К. М. Современное значение сравнительно-правового метода для научных исследований иностранного (германского) правового опыта // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2020. № 2. С. 91.

⁴ Здесь и далее по тексту дается анализ программ магистратуры МГЮА.



освоения этой дисциплины являются «приобретение обучающимися теоретических знаний и формирование практических навыков в сфере нотариальной деятельности с учетом последних изменений законодательства и практики его применения»⁵. Цели настолько абстрактны, что не вполне ясно, для чего вообще надо изучать зарубежное право. Из содержания же рабочей программы дисциплины становится понятно, что использование сравнительно-правового метода при ее изучении не предполагается, так как изучается законодательство о нотариате лишь отдельных зарубежных стран.

На факт некорректного понимания сравнительно-правового метода в юридической науке обращает внимание профессор Л. В. Головкин. Он отмечает, что «когда мы сравниваем, причем как в научных, так и в правоприменительных целях... то применяем юридико-технический, исторический, социологический, догматический и прочие методы юридического анализа, каждый из которых невозможен без определенных логических операций, в свою очередь, неразрывно связанных со сравнением чего-то с чем-то как неотъемлемым признаком познания и мышления»⁶. Об этом очень часто забывают, увлекаясь механическим пониманием сравнительно-правового метода.

Но есть примеры обратного — когда цель сравнительно-правового анализа ставится на первый план, в ущерб сущности самой дисциплины. Так, в магистерской программе «Корпоративное право» в рабочей программе дисциплины «Сравнительное корпоративное право» в качестве целей указано «формирование у обучающихся комплексного представления о методологии сравнительно-правового исследования основных институтов, научных и практических проблем корпоративного права зарубежных стран»⁷. На наш взгляд, акцент на методологии сделан верно, но это не первично при изучении данной дисциплины. Правильнее было бы поставить на первый план изучение практических проблем корпоративного права зарубежных стран на основе применения различных методов сравнительно-правового исследования. Но, справедливости ради, отмечу, что далее авторы программы пишут, что в цели входит и «ознакомление обучающихся с методологией сравнительного исследования для развития навыка самостоятельного изучения институтов и проблем зарубежного корпоративного права»⁸, что весьма правильно и логично.

⁵ Корсик К. А., Бегичев А. В., Красавчикова Л. И. Организация нотариата в зарубежных странах: рабочая программа дисциплины (модуля). М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 3. URL: https://msal.ru/upload/struktura/upravli/UMU/obr_pr/40.04.01%20-%20Нотариальная%20деятельность/2024/Нотариальная%20деятельность.pdf (дата обращения: 28.09.2025).

⁶ Головкин Л. В. О сравнительно-правовом методе и его неверном понимании // Правовое государство: теория и практика. 2024. № 1 (75). С. 28.

⁷ Беседин А. Н., Кантор Н. Е. Сравнительное корпоративное право: рабочая программа дисциплины (модуля). М. : Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. С. 3. URL: https://msal.ru/upload/struktura/upravli/umu/obr_pr/40.04.01%20-%20корпоративное%20право/2025/40.01.04%20корпоративное%20право%202025%20гн+.pdf (дата обращения: 28.09.2025).

⁸ Беседин А. Н., Кантор Н. Е. Указ. соч.

Отметим магистерскую программу «Правовое обеспечение государственного управления», в учебном плане которой много дисциплин, изучающих зарубежное право и использующих сравнительный метод. Так, в программе элективного курса «Административное право зарубежных стран», на наш взгляд, весьма удачна подача одной из целей дисциплины: «акцентирование внимания как на сходствах, так и на различиях административно-правовых институтов в различных правовых порядках»⁹. Конечно, термин «правовой порядок» применен не очень удачно (он часто используется в рамках данной образовательной программы), так как подменяет понятие правовой системы либо правовой семьи, а именно этот термин и следует употреблять.

Вывод, который можно сделать из анализа учебных планов и рабочих программ дисциплин магистерских программ МГЮА, заключается в том, что всего лишь треть из них использует сравнительно-правовой метод (хотя не всегда и целенаправленно) при изучении профильных дисциплин. И такая тенденция характерна не только для Кутафинского университета. Знакомство с содержанием образовательных программ магистратуры ведущих российских вузов, осуществляющих подготовку юристов (МГУ, РАНХиГС, ВШЭ), показывает весьма сходную ситуацию. В связи с этим важно отметить, что, изучая отдельные зарубежные национальные правовые системы, студент может оценить сущность права не только с позиций российской юридической доктрины.

Рассматривая различные компоненты права зарубежных правовых систем, можно оценить опыт использования таких правовых явлений, как правовая доктрина, общие принципы права, правовые традиции, правовая культура и т.п., а значит, оценить и глубже познать специфику российской правовой системы. Полагаю, что требуют корректировки формулировки целей и задач, да и содержание ряда дисциплин магистерских программ, которые изучают определенные институты и отрасли права с учетом зарубежного опыта.

Далее затронем вопрос применения сравнительно-правового метода при написании магистерской диссертации. Его применение должно быть обязательным. Полагаем, что «одним из крайне необходимых и важных условий научного исследования, в том числе диссертационного, являются определение и выбор методологических предпосылок, которые составляют основу научного познания»¹⁰. Этот вопрос, безусловно, требует индивидуального подхода, исходя из направленности программы и темы исследования магистра, уровня владения иностранным языком и объема знаний зарубежного права. В связи с этим полагаю, что при написании магистерской диссертации необходимо следующее.

⁹ Подейко В. А., Сладкова А. В. Административное право зарубежных стран: рабочая программа дисциплины (модуля). М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. С. 3. URL: https://msal.ru/upload/struktura/upravl/UMU/obr_pr/40.04.01%20-%20Правовое%20обеспечение%20государств%20управления/2025/400401%20правовое%20обеспечение%20государственного%20управления_рпд%202025%20г.н.+ .pdf (дата обращения: 28.09.2025).

¹⁰ Васильевич В. П., Демиева А. Г. Некоторые особенности использования сравнительно-правового метода в цивилистических исследованиях // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2020. № 2. С. 325.



Во-первых, нужно использовать в обязательном порядке иностранную научную литературу, нормативные акты, материалы зарубежной юридической практики в целях сопоставления с российским правовым регулированием и доктриной; во-вторых, применять диахронное сравнение правовых явлений российской правовой системы, если предмет работы не предполагает анализ зарубежного права; в-третьих, применять как нормативный способ сравнения, при котором отправным пунктом является анализ сходных правовых норм, институтов, законодательных актов, так и функциональный сравнительный метод, сущность которого «состоит в выявлении и сравнении, способов решения одних и тех же социальных проблем юридическими средствами в различных правовых системах»¹¹.

Конечно, нужно учитывать цели, предмет диссертационного исследования, объем знаний обучающего, уровень владения иностранным языком и т.п. Но принцип, подход к исследованию должен быть основан на обязательном использовании сравнительно-правового метода.

Важно понимать, что само направление исследований магистерских диссертаций нужно менять. От констатации правового регулирования определенного отраслевого института или проблемы следует идти на более высокий уровень обобщений и не останавливаться только на уровне национального права, что, к сожалению, присутствует во многих магистерских работах. В этой связи требования к выпускным квалификационным работам специалитета и бакалавриата не могут быть такими же, как требования к магистерским диссертациям, что зачастую присутствует в единых Положениях о написании выпускных квалификационных работ для всех уровней подготовки. Это совершенно иной уровень научности и методологических подходов к исследованию. Полагаем, что Положение о выпускной квалификационной работе магистров не должно быть отдельным актом, а если это и единый документ по всем образовательным программам высшего образования, то он должен обязательно содержать специальный раздел, посвященный методике написания магистерских диссертаций.

Заключение. Формируя образовательные программы магистратуры, важно понимать, что знание сравнительно-правового метода и обладание навыками его применения необходимо студентам для успешного освоения профессиональных дисциплин. Так как многие дисциплины профессионального блока преподаются с применением сравнительно-правового метода, необходимо вначале изучить этот метод и способы его применения. И здесь большую роль играет дисциплина «Сравнительное правоведение», которая позволит будущему выпускнику иметь комплексное представление о сущности права, тенденциях его эволюции в современном мире, сформировать свое видение права вне его национальной специфики. Кроме того, обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами историко-теоретической направленности, имеющимися в образовательной программе вуза.

Получение юридического образования должно быть такого качества, чтобы молодой специалист мог найти себя в различных сферах жизни, обладая знаниями,

¹¹ Малиновский А. А. Методология сравнительного правоведения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 3 (19). С. 20.

позволяющими уверенно применять их в отраслях экономики и управления не только национального уровня. В связи с этим требуется пристальное внимание к изучению сравнительно-правового метода и его применению в образовательной программе. А значит, и методика использования сравнительно-правового метода в процессе обучения юристов должна постоянно совершенствоваться и выходить на качественно новый уровень, способствовать трансформации компетенций будущих юристов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Арсланов К. М.* Современное значение сравнительно-правового метода для научных исследований иностранного (германского) правового опыта // Методологические проблемы цивилистических исследований. — 2020. — № 2. — С. 89—105.
2. *Беседин А. Н., Кантор Н. Е.* Сравнительное корпоративное право: рабочая программа дисциплины (модуля). — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. — 47 с.
3. *Васькевич В. П., Демиева А. Г.* Некоторые особенности использования сравнительно-правового метода в цивилистических исследованиях // Методологические проблемы цивилистических исследований. — 2020. — № 2. — С. 319—338.
4. *Головкин Л. В.* О сравнительно-правовом методе и его неверном понимании // Правовое государство: теория и практика. — 2024. — № 1 (75). — С. 26—31.
5. *Корнев А. В., Козырева А. Б.* Использование сравнительно-правового метода в изучении юридических дисциплин // Юридическое образование и наука. — 2023. — № 2. — С. 3—10.
6. *Корсик К. А., Бегичев А. В., Красавчикова Л. И.* Организация нотариата в зарубежных странах: рабочая программа дисциплины (модуля) [Электронный текст]. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — 25 с.
7. *Малиновский А. А.* Методология сравнительного правоведения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2016. — № 3 (19). — С. 9—24.
8. *Подейко В. А., Сладкова А. В.* Административное право зарубежных стран: рабочая программа дисциплины (модуля). — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. — 34 с.