

Методологические подходы в изучении смешанных правовых систем (на примере Индии)

Аннотация. В статье анализируется проблема методологических подходов юридических наук, применяемых при изучении правового феномена смешанных (комплексных) правовых систем. Обращение к правовой системе Индии обусловливается тем фактором, что из всех стран, чьи правовые системы относятся к категории смешанных в сравнительном правоведении, действующая индийская правовая система является уникальным примером нормативного регулирования в рамках древнейшей дожившей до наших дней цивилизации, сформировавшейся в процессе длительного исторического развития под влиянием различных социально-исторических факторов. При этом Индия является современной демократической страной, одним из лидеров Глобального Юга, уверенно продвигающегося по пути стремительного инновационного технологического развития, в осуществлении которого значительная роль отводится эффективным правовым средствам. На основе проведенного исследования автором делается вывод о том, что наиболее адекватными исследовательскими подходами к правовой системе Индии являются те, которые в полной мере учитывают принцип историзма на основе цивилизационного подхода. Автор показывает, что только учет социокультурных особенностей Индии с применением сравнительного, системного и иных методов способен дать действенный результат в постижении сущности такого сложного правового феномена.

Ключевые слова: методология, общенаучные методы, частнонаучные методы, смешанные правовые системы, правовая система Индии, индусское право, религиозные правовые системы, цивилизационный подход, системный метод, сравнительный метод



Кирилл Игоревич ШИНКАРЕНКО,
старший преподаватель
кафедры теории
государства и права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)
kishinkarenko@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.135.11.113-122

Kirill I. SHINKARENKO,

Senior lecturer of the Department of Theory of State and Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

kishinkarenko@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Methodological Approaches in the Study of Mixed Legal Systems (Using India as an Example)

Abstract. *The article analyzes the problem of methodological approaches of legal sciences applied in the study of the legal phenomenon of mixed (complex) legal systems. The appeal to the legal system of India is due to the fact that, of all the countries whose legal systems are classified as mixed in comparative law, the current Indian legal system is a unique example of normative regulation within the framework of the oldest surviving civilization, which was formed through a long process of historical development influenced by various socio-historical factors, at the same time, India is a modern democratic country, one of the leaders of the Global South, confidently moving along the path of rapid innovative technological development, in the implementation of which a significant role is given to effective legal means. Based on the conducted research, the author concludes that the most adequate research approaches to the Indian legal system are those that fully take into account the principle of historicism based on a civilizational approach. The author shows that only by taking into account the socio-cultural characteristics of India using comparative, systemic and other methods can one obtain an effective result in understanding the essence of such a complex legal phenomenon.*

Keywords: *methodology, general scientific methods, private scientific methods, mixed legal systems, Indian legal system, hindu law, religious legal systems, civilizational approach, system method, comparative method*

Непременным атрибутом любого претендующего на серьезный подход научного юридического исследования является совокупность приемов и способов обработки, систематизации и структурирования наработанного исследовательского материала. Как отмечается в базовых научно-методических пособиях, посвященных основам проведения юридических научных исследований, само слово «метод» происходит из древнегреческого языка и обозначает теорию, учение, определенный путь познания, совокупность приемов теоретического или практического освоения познаваемой объективной действительности ради достижений конкретной поставленной цели, тогда как под методологией понимаются теории, доктрины, применяемые концепции, с использованием которых ученый достигает необходимого результата¹. Использование той или иной методологии реализуется уже на стадии подбора источников и материалов для

¹ Клеандров М. И. Кандидатская диссертация юриста: первые шаги исследователя. М. : МЗ Пресс, 2004. С. 50.

исследования, выбора способов их интерпретации и описания, независимо от того, осознается это в полной мере самим исследователем или носит стандартный характер стереотипного формального упоминания в качестве введения или краткого раздела научной работы².

О важной роли и месте, которые занимают методы и методология юридических исследований в структуре теоретико-правовых наук, свидетельствуют обязательные разделы корпуса учебной юридической литературы, включающие как минимум одну главу либо раздел, посвященные «методологии государства и права» или «методам познания государственно-правовых явлений»³.

Согласно общему консенсусу ученых-правоведов, фундаментальную основу всех методов юридических исследований составляет дихотомия двух генеральных (всеобщих) философских методов — диалектики и метафизики, вокруг которых выстраивается целая система обще- и частнонаучных методов, которые и формируют в совокупности такое явление, как методология теоретико-правовых исследований.

Согласно наиболее распространенному определению под методологией государства и права понимается «применение обусловленной философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, категорий, логических приемов и специальных методов исследований государственно-правовых явлений», тогда как под отдельным методом исследований понимается «система правил, принципов познания, определенная последовательность исследовательских приемов, необходимых для получения научных результатов»⁴.

Вместе с тем развитие методологического направления юридических исследований не стоит на месте, в постоянно ведущихся научных дискуссиях происходит дальнейшее развитие и уточнение научного инструментария и понятийно-терминологического аппарата. Так, помимо понятий «метод» и «методология», иногда при определении совокупности исследовательских приемов научного исследования в совершенствование философского системного подхода используется более широкий термин «методологический подход», который трактуется в качестве «принципиальной методологической ориентации исследования, точки зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятия или принципа, руководящего общей стратегией исследования»⁵.

Также вызывает определенный научный интерес дискуссия о необходимости разграничения двух исследовательских категорий: методологических принципов и методологических правил, особенно применительно к изысканиям в сфере

² Райзберг Б. А. Диссертация и ученая степень : пособие для соискателей. М. : Инфра-М, 2006. С. 105.

³ См., например: Общая теория государства и права : академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. М. : Зерцало-М, 2001. Т. 1. С. 20—27 ; Радько Т. Н. Теория государства и права : учебник. М. : Проспект, 2023. С. 20—35.

⁴ Радько Т. Н. Проблемы теории государства и права : учебник. М. : Проспект, 2023. С. 18—29.

⁵ См.: Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода. М. : Наука, 1973.



сравнительного правоведения⁶. Подводя итог предварительному обзору понятия методологии юридических исследований, можно согласиться с утверждениями профессора М. Н. Марченко о том, что любое плодотворное самостоятельное исследование, включая теорию государства и права, с неизбежностью предполагает опору на основательно разработанные методы познания и соответствующую им методологию⁷. Сказанное выше можно в полной мере отнести к юридическим исследованиям правовой системы современной Республики Индии.

Современная Индия представляет особенный исследовательский интерес для целого ряда социогуманитарных научных дисциплин, что обусловлено несколькими объективными причинами. Так, уже является очевидным фактом, что в начале XXI в. Индия достаточно прочно и последовательно занимает передовые позиции мировых рейтингов в сфере политики, экономики и финансов. Аналогично обстоят дела и с политологической точки зрения: Индия входит в число передовых динамично развивающихся стран Глобального Юга: страна является одним из основателей блока БРИКС, входит в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), а также является крупнейшим покупателем российских энергоресурсов после введенных в 2022 г. санкций западных стран и закрытия европейского рынка для поставок нефти и газа из России⁸. По данным аналитиков компании «Альфа-Банк», морской экспорт нефтепродуктов из России с 2022 г. составляет около 3 200 000 000 баррелей в сутки, из них на долю Индии приходится 1 700 000 000 баррелей в сутки⁹.

Вместе с тем Индия — это динамично развивающаяся демократическая держава Южной Азии, успешно преодолевающая вековую социальную отсталость на пути к технологическому научному прогрессу и современному обществу равных возможностей. Скорость происходящих со страной масштабных изменений может быть проиллюстрирована тем фактом, что по самым смелым предварительным на тот момент прогнозам ряда ученых-экономистов, сформулированным в середине 2000-х гг., Индия к середине XXI в. сможет претендовать на статус одной из ведущих региональных держав Южной Азии, являясь страной с многомиллиардным населением, превышающим по численности население Китая, которое должно было составить, по высказанным оценкам, не менее 1 592 700 000 человек¹⁰.

Время в полной мере подтвердило принципиальную точность высказанных предположений, причем с сильным опережением обозначенных сроков: численность населения Индии превысила показатели Китая уже к концу 2022 г. и

⁶ Дамирли М. А. Методологические правила в методологическом арсенале сравнительного правоведения: понятие, особенности, разновидности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 5. С. 38—42.

⁷ Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. М. : Проспект, 2007. Т. 1 : Государство. С. 26—27.

⁸ Чеснокова С. В. Индия — новый крупный покупатель российской нефти // The Scientific Heritage. 2022. № 95. С. 23—26.

⁹ Кто покупает российскую нефть // Альфа Инвестор. URL: <https://alfabank.ru/alfa-investor/t/kto-pokupaet-rossiyskiyu-neft/> (дата обращения: 19.10.2025).

¹⁰ Pocket World in Figures. The Economist. 2007 Edition. London, 2007. P. 16.

составила 1,417 млрд человек¹¹. По состоянию на 2020 г. Индия достигла одних из самых высоких показателей экономического развития, будучи на 5-м месте в рейтинге стран с наиболее развитой экономикой — по данным британского журнала *The Economist*, с показателями ВВП в 2 651 млрд долларов США¹². Весомую роль Индии в мировой экономике подтверждают и прогнозы авторитетного международного экономического издания «Форбс», согласно которым Индия, при условии сохранения текущих показателей своего развития, сможет претендовать на статус третьей ведущей экономики мира уже к 2027 г.¹³

Перечисленные факторы вполне достаточны для обоснования того естественного исследовательского интереса к стране, который дополнительно подпитывается также тем обстоятельством, что Индия — это страна одной из древнейших мировых цивилизаций и многотысячелетней непрерывной религиозной соционормативной культуры, тесно связанной с традиционной религией индуизма, иерархической кастовой структурой общества и господствующим среди большинства населения религиозно-традиционным мировоззрением. Вместе с тем Индия является страной, в которой до настоящего времени сохраняются отдельные архаичные обычаи и порочные социальные практики, непосредственно оказывающие влияние на социальное развитие и реализацию основных прав и свобод целых групп и категорий населения индийского общества.

Отдельным исследовательским направлением в рамках теоретико-исторических юридических наук предстает правовая система Индии, которая является объектом пристального внимания и изучения сразу нескольких научных и учебных, общих и специальных правовых дисциплин: истории государства и права зарубежных стран, теории государства и права, сравнительного правоведения, юридической антропологии, конституционного права зарубежных стран.

Практически во всех правовых исследованиях, так или иначе затрагивающих действующую правовую систему Республики Индия, неизменно подчеркивается ее уникальность в качестве противоречивого симбиоза двух элементов: системы современного западноориентированного, вестернизированного, территориального и общенационального права, с одной стороны, и целого конгломерата лично-религиозных правовых систем для представителей каждой крупной индийской религиозной общины¹⁴ — с другой.

В современных юридических общетеоретических дисциплинах приводятся разнообразные теоретико-правовые определения и классификации правовой системы Индии, сходящиеся во мнении о ее «исключительном своеобразии», которое «сложилось в результате смешения и сосуществования различных по своему происхождению правовых культур и традиций, что отражает постоянную

¹¹ Индия обогнала Китай по численности населения // URL: <https://www.rbc.ru/society/18/01/2023/63c7777a9a79470168acb80a> (дата обращения: 19.10.2025).

¹² Мир в цифрах — 2020. Карманный справочник. М. : Олимп-Бизнес, 2020. С. 14.

¹³ *Laker B.* India will grow to become the world's third largest economy by 2027 // URL: <https://www.forbes.com/sites/benjaminlaker/2024/02/23/india-to-become-third-largest-economy-by-2027-implications-for-leaders/> (дата обращения: 19.10.2025).

¹⁴ *Крашенинникова Н. А.* Индусское право: история и современность. М. : Издательство МГУ, 1982. С. 12.



смену властителей на протяжении многовековой истории страны и многоконфессиональный характер индийского общества»¹⁵.

В качестве отличительной специфической особенности Индии в курсах теории государства и права и сравнительного правоведения признается отмеченная выше двойственность ее правовой системы, существующей в двух формах (подсистемах): территориального общенационального права, унаследованного от колониальных времен и основанного на системе англосаксонского общего права (*common law*) либо имеющего смешанный¹⁶ или гибридный характер¹⁷, и параллельно существующей (существующих) подсистемы (подсистем) личного традиционно-религиозного права последователей основных конфессиональных общин — индусов, мусульман, индийских парсов (зороастрийцев), индийских христиан и иудеев¹⁸.

Исключительная сложность и длительность исторического пути развития правовой системы Индии диктует и особую значимость определенных исследовательских подходов и методологии, способных наиболее полно и адекватно отразить все ее сущностные аспекты. Прежде всего это касается учета и использования таких фундаментальных принципов познания, как принципы всесторонности, комплексности и историзма. Рассмотрение объекта исследования во взаимосвязи и взаимодействии с другими смежными явлениями как нельзя лучше позволяет выявить сущностные моменты развития правовой системы Индии, в частности степень влияния на нее со стороны английского общего права (*common law*) и романо-германского права (*civil law*), а также наличие отдельных черт социалистических правовых систем, получивших закрепление в том числе в тексте Конституции Индии 1950 г.

Использование принципа всесторонности также предполагает изучение степени воздействия на правовую систему Индии не только признанных исторических правовых традиций, но и иных нормативных регуляторов и социальных норм, включая нормы религии, обычаев, традиции и морали.

К принципу всесторонности тесно примыкает и связанный с ним принцип комплексности, предписывающий не ограничиваться исключительно узкоюридическими рамками, но также активно привлекать данные иных социогуманитарных наук, что особенно актуально для социально-политического строя и правовой системы Индии. В их формировании особую роль изначально играли обычно-правовые и религиозные элементы, многие столетия выступавшие системообразующими и консолидирующими социальными факторами развития страны, главным из

¹⁵ Правовые системы стран мира: энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. М. : Норма, 2003. С. 269.

¹⁶ Саидов А. Х. Национальные парламенты мира: энциклопедический справочник. М. : Волтерс Клувер, 2005. С. 271 ; Денисенко В. В., Трикоз Е. Н. Типология смешанных правовых систем // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 29—37.

¹⁷ Трикоз Е. Н. Гибридные правовые системы и их место в смешанном правовом семействе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 4 (32). С. 91—98.

¹⁸ Шепелев Д. В., Шепелева Д. В., Белянская О. В. Сравнительное правоведение : учебное пособие. М. : Проспект, 2021. С. 77—78.

которых является религиозная суперсистема индуизма. Ее последователи в Индии в настоящее время составляют более 79,5 % населения¹⁹.

Наконец, правовую систему Индии невозможно понять вне контекста принципа историзма, в ее исторической динамике. Так, для обоснования традиционной поливариантности правовой системы Индии зачастую обращаются к такой характерной черте древнеиндийского права, как сосуществование и взаимовлияние двух параллельных правовых традиций, основанных на специфических разновидностях источников права — брахманско-жреческих религиозно-правовых произведений жанра дхармашастры (трактатов о дхарме) и светских кшатрийских традиций артхашастры (трактатов о государственном управлении). Сам факт существования названных исторических правовых традиций, на формирование которых серьезное воздействие оказала ментально-мировоззренческая система религии индуизма, дал основание некоторым исследователям признавать действующую в Индии систему лично-религиозного индусского права в качестве одной из древнейших религиозно-правовых систем (наряду с ветхозаветным иудейским правом), возраст которой по наиболее смелым оценкам насчитывает более 2 000 лет непрерывного развития²⁰.

Также исследование процесса формирования современной правовой системы Индии будет неполным без выявления того исторического влияния, которое оказало на традиционную индийскую соционормативную систему современное (капиталистическое, буржуазное) право, проникшее на Индийский субконтинент вместе с европейскими колонизаторами в XVII—XIX вв.²¹

При изучении методологии исследования правовой системы Индии необходимо учитывать и особенности социальных наук, касающиеся относительности, исторической изменчивости и субъективности открываемых ими истин, что объясняется во многом объективными различиями в ценностных установках самих исследователей, влиянием господствующих в обществе идеологий, несогласованностью и конфликтом отдельных методологических платформ²². Прежде всего это касается исследовательских возможностей применения набирающего популярность в социальных науках цивилизационного подхода. Сами понятия «цивилизация» и «цивилизационный подход» прошли длительный путь с момента своего первого появления в трудах европейских просветителей XVIII в. до полноценного научного обоснования на стыке истории, социологии и культурологии в работах Н. Я. Данилевского и А. Дж. Тойнби в конце XIX — начале XX в.²³

В отечественных общественных науках попытки поставить под сомнение безраздельно господствовавшие марксистские подходы к исследованиям впервые

¹⁹ Мир в цифрах — 2020... С. 137.

²⁰ Крашенинникова Н. А. Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М. : Норма, 2009. С. 18.

²¹ Полдников Д. Ю. Сравнительная история зарубежного права : учебник : в 2 т. М. : Норма ; Инфра-М, 2024. Т. 2 : Современные правовые традиции. С. 476—538.

²² Теория государства и права : учебник / под ред. В. Н. Жукова, Е. А. Фроловой. М. : Проспект, 2024. С. 35.

²³ Захарова М. В. Сравнительное правоведение : научно-учебное пособие для магистров. М. : Проспект, 2016. С. 18.



предпринимаются в 1970-х — начале 1980-х гг. в рамках исторической дискуссии об «азиатском способе производства», поскольку в отечественном востоковедении накопился критический объем материала, не укладывавшегося в узкие рамки классово-материалистической картины мира²⁴. Стойкая многоукладность исторических восточных обществ, сложность их социальной и политической структуры существенно затрудняли отнесение их к какой-либо общественно-экономической формации²⁵. Соответственно, все большее значение в качестве объяснительного принципа исторического процесса приобретает цивилизационный подход, который дает возможность более глубоко понимать сугубо культурологические, социально-правовые явления, а также перемещает центр внимания исследователя на «человеческое измерение» права, на мировоззрение человека, его культурные, религиозно-философские установки, систему ценностных ориентаций, формирующихся в течение длительного исторического развития в мире и обществе.

Переоценка прежних методологических подходов в отечественном правоведении в связи с обращением к цивилизационной теории, и в частности — отход от легистского позитивизма как единственно верной теории, переход к исследованию права прежде всего как важного компонента культуры того или иного общества, государства или этнической общности позволяет рассматривать право как сложный социокультурный феномен, не ограничиваясь формально-юридическими рамками его бытования.

Данные исследовательские подходы получают все большее признание в комплексных трудах по методологии и теории юридической науки. Современная правовая наука отмечает особенное значение «социокультурной обусловленности происходящих в обществе процессов в государственном и глобальном масштабе» и проблем «цивилизационной идентификации» отдельных правовых систем²⁶. С этой точки зрения изучение правовой системы Индии несет в себе огромный эвристический исследовательский потенциал как для цивилизационного подхода в целом, так и для поиска возможности его продуктивной интеграции в теоретико-правовые исследования.

Наконец, изучение правовой системы Индии не может обойтись без использования таких обще- и частнонаучных методов юридического исследования, как метод системного анализа и сравнительно-правовой метод. Применение системного анализа позволяет рассмотреть во взаимосвязи все аспекты правотворческой и правоприменительной деятельности официальных органов государственной власти Республики Индии, их усилия по модернизации действующей правовой системы, укреплению института прав человека, последовательной реализации принципов государственного развития, которые были заложены Конституцией Индии 1950 г. и направлены на преодоление традиционных архаичных элементов социальной системы страны.

²⁴ Новикова Л. И. Цивилизация как идея и как объяснительный принцип исторического процесса // Цивилизации. Вып. 1. М. : Наука, 1992. С. 9—26.

²⁵ Методологические проблемы правоведения / отв. ред. М. Н. Марченко. М. : Издательство Московского университета, 1994. С. 5.

²⁶ Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А. В. Корнев. М. : Норма ; Инфра-М, 2023. С. 44, 308.

О важности сравнительно-правового метода для исследования правовой системы Индии красноречиво свидетельствует тот факт, что различные аспекты индийского права так или иначе упоминаются в основных трудах по сравнительному правоведению как в контексте общей классификации правовых систем современного мира, выявления характера и степени влияния на них ведущих «классических» правовых семей, так и при рассмотрении частных вопросов особенностей существования религиозных правовых систем в современном мире на примере индусского права, при раскрытии особенностей религиозно-доктринального стиля правового мышления, влияния процессов правовой модернизации на сущностные характеристики религиозной правовой культуры и возможностей ее изменения правовыми средствами²⁷.

Изучение правовой системы Индии с точки зрения методологии юридических исследований показывает особую значимость комплексного научного подхода и необходимость учета историко-культурных аспектов возникновения сложных юридических феноменов, имеющих длительную историю становления и развития в тесной связи с культурно-религиозным фактором и традиционной социальной структурой общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Блауберг И. В.* Становление и сущность системного подхода. — М. : Наука, 1973. — 271 с.
2. *Дамирли М. А.* Методологические правила в методологическом арсенале сравнительного правоведения: понятие, особенности, разновидности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. — 2015. — № 5. — С. 38—42.
3. *Захарова М. В.* Сравнительное правоведение : научно-учебное пособие для магистров. — М. : Проспект, 2016. — 176 с.
4. Индия обогнала Китай по численности населения // URL: <https://www.rbc.ru/society/18/01/2023/63c7777a9a79470168acb80a> (дата обращения: 19.10.2025).
5. *Клеандров М. И.* Кандидатская диссертация юриста: первые шаги исследователя. — М. : МЗ Пресс, 2004. — 192 с.
6. *Крашенинникова Н. А.* Индусское право: история и современность. — М. : Издательство МГУ, 1982. — 192 с.
7. *Крашенинникова Н. А.* Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. — М. : Норма, 2009. — 304 с.
8. Кто покупает российскую нефть // Альфа Инвестор. URL: <https://alfabank.ru/alfa-investor/t/kto-poku-paet-rossiyskiyu-neft/> (дата обращения: 19.10.2025).
9. *Марченко М. Н.* Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. — М. : Проспект, 2007. — Т. 1 : Государство. — 752 с.
10. Методологические проблемы правоведения / отв. ред. М. Н. Марченко. — М. : Издательство Московского университета, 1994. — 176 с.

²⁷ *Захарова М. В.* Сравнительное правоведение... С. 62—63 ; *Саидов А. Х.* Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 2003. С. 311—320.



11. Мир в цифрах — 2020. Карманный справочник. — М. : Олимп-Бизнес, 2020. — 266 с.
12. *Новикова Л. И.* Цивилизация как идея и как объяснительный принцип исторического процесса // *Цивилизации*. — Вып. 1. — М. : Наука, 1992. — С. 9—26.
13. Общая теория государства и права : академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М. : Зерцало-М, 2001. — 528 с.
14. *Полдников Д. Ю.* Сравнительная история зарубежного права : учебник : в 2 т. — М. : Норма ; Инфра-М, 2024. — Т. 2 : Современные правовые традиции. — 624 с.
15. Правовые системы стран мира : энциклопедический справочник / отв. ред. А. Я. Сухарев. — М. : Норма, 2003. — 976 с.
16. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А. В. Корнев. — М. : Норма ; Инфра-М, 2023. — 528 с.
17. *Радько Т. Н.* Проблемы теории государства и права : учебник. — М. : Проспект, 2023. — 608 с.
18. *Радько Т. Н.* Теория государства и права : учебник. — 2-е изд. — М. : Проспект, 2023. — 752 с.
19. *Райзберг Б. А.* Диссертация и ученая степень : пособие для соискателей. — М. : Инфра-М, 2006. — 431 с.
20. *Саидов А. Х.* Национальные парламенты мира : энциклопедический справочник. — М. : Волтерс Клувер, 2005. — 720 с.
21. Теория государства и права : учебник / под ред. В. Н. Жукова, Е. А. Фроловой. — М. : Проспект, 2024. — 640 с.
22. *Трикоз Е. Н.* Гибридные правовые системы и их место в смешанном правовом семействе // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. — 2017. — № 4 (32). — С. 91—98.
23. *Чеснокова С. В.* Индия — новый крупный покупатель российской нефти // *The Scientific Heritage*. — 2022. — № 95. — С. 23—26.
24. *Шепелев Д. В., Шепелева Д. В., Белянская О. В.* Сравнительное правоведение : учебное пособие. — М. : Проспект, 2021. — 128 с.
25. *Laker B.* India will grow to become the world's third largest economy by 2027 // URL: <https://www.forbes.com/sites/benjaminlaker/2024/02/23/india-to-become-third-largest-economy-by-2027-implications-for-leaders/> (дата обращения: 19.10.2025).
26. Pocket World in Figures. The Economist. 2007 Edition. — London, 2007.