



Александр Александрович

САФОНОВ,

профессор Департамента

теории права

и сравнительного

правоведения

Национального

исследовательского

университета «Высшая

школа экономики»,

доктор юридических наук,

профессор

asafon_1970@mail.ru

123022, Россия, г. Москва,

Б. Трехсвятительский пер.,

д. 3, каб. 452

Место и роль теоретико-правового знания в современном юридическом образовании

Аннотация. Автор статьи анализирует состояние современного юридического образования с точки зрения соотношения в нем теоретической и прикладной составляющей. Основываясь на результатах исследований о качестве юридического образования и запросов, предъявляемых к нему работодателями, а также дискуссиях, прошедших в стенах факультета права НИУ ВШЭ, автор приходит к выводу о неослабевающем значении теоретико-исторических курсов с точки зрения качественной подготовки современных юристов. Он выделяет перспективные подходы и учебные курсы теоретико-исторического цикла в данном контексте. В проанализированных в статье научных исследованиях также содержится вывод, что социальные компетенции современного юриста не могут быть сформированы без акцента на подготовку правоведа-аналитика в рамках его обучения. В современной России существует очевидный запрос на качественное теоретическое знание, и этот запрос должен быть реализован.

Ключевые слова: юридическое образование, теоретико-правовое знание, профессиональная этика юриста, традиции и новации

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.135.11.048-055

Alexander A. SAFONOV,

Professor of the Department of Theory of Law and Comparative Law at the National Research University Higher School of Economics, Dr. Sci. (Law), Professor

asafon_1970@mail.ru

3, office 452, per. B. Trekhsvyatitelsky, Moscow, Russia, 123022

The Place and Role of Theoretical Legal Knowledge in Modern Legal Education

Abstract. The author of the article analyzes the state of modern legal education in terms of the ratio of its theoretical and applied components. Based on the results of research on the quality of legal education and the demands of employers, as well as discussions held at the Faculty of Law at the Higher School of Economics, the author concludes that the theoretical and historical courses remain essential for the quality training of modern lawyers. He identifies promising approaches and courses in the theoretical and historical cycle in this context.

Keywords: legal education, theoretical legal knowledge, professional ethics of a lawyer, traditions and innovations

Настоящая статья подготовлена на основании комплекса различных материалов, отражающих векторы обсуждения проблемы юридического образования в Российской Федерации в последние несколько лет. Так, автор использует результаты исследования состояния юридического образования «Юридическое образование: поиск новых стандартов качества», проведенного коллективом под руководством Дмитрия Шабельникова под эгидой Института «Право общественных интересов»¹. Принимались во внимание результаты ряда конференций и круглых столов, прошедших на факультете права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2019—2023 гг. Особенно активно эти проблемы обсуждались в 2021—2022 гг. Результатом обсуждения явилось создание и открытие в ноябре 2021 г. Координационного совета по юридическому образованию в НИУ ВШЭ. В его состав вошли декан факультета права В. А. Виноградов, директор Высшей школы юриспруденции и администрирования Д. Л. Кузнецов, декан юридического факультета НИУ ВШЭ — С.-Петербург А. В. Ильин и др. Использовались также результаты исследований, проводимых Институтом образования НИУ ВШЭ.

Говоря о проблемах, возникающих в ходе подготовки современного юриста, необходимо, на наш взгляд, коснуться целого ряда факторов, которые в той или иной степени влияют на эту подготовку.

Первый фактор в этом ряду — юридическое образование, его состояние и требования к нему в свете развития современного российского общества. Юридическое образование все чаще понимается сегодня не как фундаментальное, а как практико-ориентированное образование. В последние годы стало считаться правильным, чтобы требования к выпускнику формулировали и устанавливали практики, а не университетское преподавательское сообщество. Именно практики, представляющие юридический бизнес, государственные структуры, адвокатуру и т.д., где работают сегодня юристы, формулируют требования, предъявляемые к грамотному, обученному, всесторонне подготовленному юристу.

Заметим, что отмеченный порядок вещей возник не вчера. К примеру, в высших учебных заведениях МВД России и иных специальных ведомств уже давно стало привычным положение дел, когда руководители и сотрудники их практических подразделений участвуют в выпускных экзаменах, отбирают для себя кадры в рамках целевой подготовки специалистов, а также формулируют запрос в части компетенций и учебных курсов для будущих юристов.

Но существует здесь и определенная проблема. Требования юристов-практиков отнюдь не всегда совпадают с интенциями, а главное — с представлениями и возможностями университета и профессорско-преподавательского сообщества, таких юристов готовящего. У практиков не всегда существует целостное представление о модели подготовки юристов в том или ином университете, о приоритетах, стандартах качества, сильных и слабых сторонах того или иного высшего учебного заведения.

В НИУ ВШЭ, в частности на факультете права, прошло в 2021—2022 гг. несколько крупных конференций и круглых столов. В них участвовали не только

¹ Юридическое образование: поиск новых стандартов качества : материалы исследования. М. : Институт «Право общественных интересов», 2013.



преподаватели, но и практики, представляющие крупные бизнес-корпорации, представители IT-сектора, компаний «Яндекс», «Сбер», «Сколково» и других, адвокатских бюро и иных сообществ, где работают сегодня юристы — выпускники НИУ ВШЭ. Суммируя прозвучавшие речи и выступления, отметим, что, формулируя свой запрос на качественную подготовку современного юриста, многие практики отмечали, что в их корпорации востребован будет юрист-аналитик, способный сопоставлять юридические данные, анализировать их, готовить прогноз на будущее. То есть речь шла о том, что элитный юрист для крупной корпорации, которого может и должен готовить университет, — тот, кто получил солидный багаж теоретико-юридических знаний и экспертно-аналитических компетенций.

В рамках реализации исследовательского проекта «Юридическое образование: поиск новых стандартов качества» была издана в 2013 г. одноименная книга. Авторы исследования анализировали качество современного юридического образования, выявляли стереотипные суждения о нем, существующие в информационном поле, а также реальные его проблемы. В частности, были отмечены ключевые претензии к подготовке юристов: во-первых, избыток вузов и не всегда удовлетворительное качество юридического образования в них; во-вторых, недостаточная ориентация юридического образования на практику; в-третьих, недостаток внимания к профессиональной этике юристов в ходе обучения.

Указывая на недостаточную практико-ориентированность юридического образования в современной России, специалисты утверждают, что она продиктована сложившейся традицией академического образования в сфере юриспруденции с приоритетом теоретико-правовой подготовки. Эта традиция получает отражение и в учебных планах, и в практике преподавания, и в подходах к составлению учебных программ, и даже в самих методах преподавания. Поэтому, по мнению участников проекта, нужно вести речь о кардинальной реформе существующей модели образовательного процесса, а она сдерживается имеющими долговую традицию институциональными рамками и условиями².

Закономерно, что существенное внимание авторами проекта было уделено идеалам, а именно образу идеального выпускника, его потенциам в осуществлении профессиональных коммуникаций, его социальной роли. Шла речь, разумеется, и о необходимых профессиональных качествах юриста, его умении грамотно применять право, познаниях в правовой сфере.

Участники исследования отметили всю неоднозначность ситуации. Ведь применять юридические знания выпускнику придется не в изолированном пространстве, а в точке пересечения различных социальных взаимодействий: в коллективе, бизнесе, в отношениях с клиентами и т.д. Как можно в системе юридического образования, обучая юриста, предугадать социальное поле, в котором он будет работать? Ведь жизнь меняется, и меняется стремительно³.

Дилемма, стоящая перед современным юридическим факультетом, заключается в определении «образа будущего юриста». Очевидно, что в нынешнюю информационную эпоху он должен уметь работать с большими объемами информации, а значит, это «цифровой юрист». Поэтому не удивительно, что сегодня на

² Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. С. 29.

³ Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. С. 40—42.

юридических факультетах самые успешные бакалаврские и магистерские программы в обязательном порядке включают обучение цифровым методам в праве.

Так, на факультете права НИУ ВШЭ еще в период пандемии появилась бакалаврская программа «цифровой юрист». Имеется также и магистерская программа, формирующая сходные компетенции уже на уровне магистратуры. На ней уделяется существенное внимание формированию цифровых компетенций современного выпускника-юриста.

Здесь возникает вопрос: чего в образовании юриста должно быть больше, каких курсов и компетенций; и в какой мере выпускник юрфака, нацеленный на работу в юридической компании, должен знать частное право, а в какой степени он должен быть знаком с курсами, нацеленными на обучение сбору, хранению и использованию юридической информации?

Существуют ответы на данный вопрос. Так, например, профессор Дикинсовской школы права Университета Пенсильвания Уильям Батлер в интервью журналу «Закон» в октябре 2019 г. заметил, что ценность юридического образования состоит в развитии навыков анализа и доказывания. А развивает эти навыки теоретическое образование с аналитическими задачами и курсами. Батлер полагает, что задача создать за пять лет обучения грамотного специалиста и вырастить при этом универсала — сложно решаемая. А юридическое образование, по мнению Батлера, должно давать и то и другое. Ведь его обладатели подходят не только для узконаправленной работы в том или ином секторе⁴.

При этом сам Батлер имеет различные степени: бакалавра и магистра гуманитарных наук, доктора юриспруденции и доктора философии, демонстрируя подход к праву как к междисциплинарной области научного знания. Он читает лекции в американских университетах с 1967 г. У. Батлер много работал в Российской Федерации, будучи приглашенным ученым в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и в Институте государства и права Академии наук СССР и Российской академии наук.

Данный пример отнюдь не является единичным. Если мы проанализируем научные биографии видных российских правоведов-практиков, то увидим, что теоретическое образование занимало в их подготовке видное место. Так, например, председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин много и успешно специализировался в области истории политических и правовых учений. Его кандидатская диссертация по юриспруденции была посвящена воззрениям на государство и право видного дореволюционного правоведа Б. Н. Чичерина⁵, докторская — реконструированию позитивистской теории права в России⁶.

Говоря о новых и актуальных курсах и дисциплинах, мы с неизбежностью подходим к вопросу о том, как традиционные курсы теоретико-правового блока

⁴ Батлер У. Э. Ценность юридического образования — в развитии навыков анализа и доказывания // Закон. 2019. № 10. С. 3—10.

⁵ Зорькин В. Д. Воззрения Б. Н. Чичерина на право и государство : дис. ... канд. юрид. наук. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1967.

⁶ Зорькин В. Д. Позитивистская теория права в России: историко-критическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976.



следует преподавать сегодня и каким быть теоретико-правовому знанию в условиях информационного общества, какие задачи оно должно решать.

Очевидно, что качественное теоретическое образование способно решить обе задачи: помочь выпускнику ориентироваться в большом цифровом контенте и хорошо владеть юридической профессией, будь то частное, публичное или международное право.

Укажем на другое важное обстоятельство. Когда современные работодатели рассуждают о корпоративной культуре, о стандартах и правилах поведения в общении с клиентами, о бизнес-коммуникациях, о сложностях коммуникации с государственными органами, то так или иначе они затрагивают вопросы социального контекста, в котором работает современный юрист. Однако предсказать этот социальный контекст и подготовить к нему уже сейчас нам вряд ли удастся.

Примечательно, что работодатели, начиная рассуждать о желаемых или востребованных в их организациях профессиональных качествах юриста, все чаще и глубже вступают в рассуждения о необходимых качествах личности, а не профессионала. Очевидно, что любой профессионал не лишен общечеловеческих качеств. Он должен быть порядочным, старательным, душой болеть за свою работу, быть готовым столкнуться с несправедливостью и противостоять ей и т.д. Помимо этого, он должен быть энергичным, усидчивым и скрупулезным человеком. То есть во главу угла ставятся личностные качества потенциальных сотрудников. Нужны люди, которые не только обладают знаниями и навыками, но и усвоили базовые ценности и умеют руководствоваться ими в своей работе. Иными словами, добродетели имеют инструментальное измерение. Они — не просто понятное стремление к лучшему, а неотъемлемая часть профессионализма современного юриста, это в некотором роде «социальные компетенции», которых недостает сегодня для связывания юридических знаний и навыков с правоприменением в существующей социальной реальности⁷.

Характеризуя учебные курсы, формирующие «добродетели» подобного рода, укажем на курсы историко-теоретические. В их числе важную роль играют курсы истории государства и права России и истории государства и права зарубежных стран. Исторические курсы сегодня решают важную задачу нравственной и теоретической подготовки специалиста и патриота своей страны. В программах юридических факультетов существует также большое число спецкурсов историко-теоретического плана, также формирующих нравственные ориентиры. Это в первую очередь курсы по истории юридического образования и истории юридической науки.

В преподавании и изучении истории юридического образования следует руководствоваться в первую очередь национальной традицией подготовки юриста. Отметим, что в последние годы вышла серия научных исследований на эту тему. Нельзя не отметить здесь монографические работы В. А. Томсинова, А. В. Корнева, А. В. Борисова, В. В. Захарова, Н. Н. Зипунниковой, М. А. Кожевиной и Т. Ф. Ящук⁸. И данный перечень не является исчерпывающим. Сложилась

⁷ Юрическое образование: поиск новых стандартов качества. С. 73—76.

⁸ Томсинов В. А. Юрическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ». М., 2013 ; Борисов А. В., Корнев А. В., Петручак Л. А. Юрическое обра-

солидная база для преподавания учебного курса по истории юридического образования в имперской России. Перед исследователями стоит задача монографического изучения истории юридического образования в советской России.

Бесспорно, существенную роль в современной подготовке юриста и передаче ему нравственных ориентиров играют курсы по истории политических и правовых учений России и зарубежных стран. В Российской Федерации сложились авторитетные коллективы и кафедры, уделяющие внимание данным курсам. Укажем, например, коллектив кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), руководимой А. В. Корневым, а также коллектив кафедры теории государства и права и политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, руководимой Е. А. Фроловой. Оба этих ученых специализируются на изучении истории политических и правовых учений, издают научные труды по данной проблематике. Их диссертационные исследования, что важно, были посвящены российской правовой мысли XIX — начала XX столетия.

В последние годы нравственные основания права как никогда актуальны и становятся темой для исследовательских проектов разного рода. Так, на факультете права НИУ ВШЭ реализуется проект «Право и этика». В его рамках готовятся научные публикации, посвященные определению индекса этичности права, призванного играть роль инструмента для оценки соотношения права и морали⁹.

Таким образом, научным юридическим сообществом со всей очевидностью осознается, что этические и нравственные основания в случае их присутствия в надлежащем объеме в модели юридического образования и усвоения студентами становятся важными социальными компетенциями. А это и есть недостающее звено, связывающее юридические знания и навыки с социальной реальностью, в которой «обречен» работать юрист и в пространстве которой он только и сможет состояться как профессионал.

Подобный угол зрения также приводит нас к выводу, что юридические вузы, стремясь к практико-ориентированной подготовке своих студентов, считают важной задачей передачу им качественного теоретического знания.

Прежде чем искать ответ на вопрос, как повысить качество юридического образования, следует оценить состояние дел в этой сфере. В том числе важно понять, как на практике устроен образовательный процесс, как работают учебные заведения, в каких экономических и социально-культурных условиях они существуют.

Мы знаем, что на определенном этапе, еще 10 лет назад, способом решения проблемы виделось разделение вузов на «хорошие» и «плохие», с закрытием

зование в России: история, современность, перспективы развития. М. : Норма, 2019 ; *Захаров В. В.* Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX — начала XX века. Курск, 2006 ; *Зипунникова Н. Н.* «Университеты учреждаются для преподавания наук в высшей степени». Российское законодательство об университетах XVIII — начала XX века. Екатеринбург, 2009 ; *Кожевина М. А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII—XIX вв. Омск, 2013 ; *Яцук Т. Ф.* Юридическое образование в высшей школе. Омск, 2014.

⁹ *Виноградов В. А., Ларичев А. А.* Индекс этичности права как прикладной инструмент оценки соотношения права и морали // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 15. № 5. С. 4—23.



«плохих», не умеющих должным образом организовать учебный процесс, но выдающих дипломы. Между тем исследования в области юридического образования показывают, что общий кризис затрагивает разные вузы, в том числе и вузы с высокой репутацией. Они сталкиваются с теми же сложностями и ограничениями, что и прочие учебные заведения. То есть существует набор проблем, общих для юридического образования в целом.

Выделим здесь внешние причины. Юридическое образование существует в контексте правовой системы и профессиональной юридической практики. Находясь в пространстве этих систем, юридические вузы имеют дело с разными субъектами — абитуриентами и студентами, государственными органами, управляющими сферой образования, потенциальными работодателями и юридическим сообществом, с их ожиданиями, требованиями и возможностями влиять на руководство юридических вузов и преподавателей.

Рассмотрим и специально-юридический контекст для формирования юридического знания. Юридическое образование учит праву как сфере будущей профессиональной деятельности студентов. В процессе обучения необходимо объяснять и оценивать окружающую правовую реальность, учиться работе с ней. То есть юридическое образование должно тем или иным образом соотноситься с изменениями, происходящими в праве и правоприменении. Между тем современное юридическое образование продолжает следовать подходам, сформировавшимся в советское время.

Советское юридическое образование было классическим. На юридических факультетах готовили правоведов-аналитиков, способных мыслить и анализировать юридический материал. В то же время подготовка юриста в советское время имела дело со сравнительно компактной и стабильной нормативной системой. Обучение праву предполагало детальное ознакомление со всеми отраслями права, вплоть до выучивания содержания нормативных актов. Таким образом, студенты получали полный набор знаний, которые могли бы потребоваться им для юридической практики. Тем самым предполагалось, что у них сформируется представление о системе права и нормативного регулирования.

Но система нормативного регулирования за последние десятилетия существенно разрослась и утратила стабильность. Так, принятый в 1964 г. Гражданский кодекс РСФСР просуществовал 43 года, с 1 октября 1964 г. до 1 января 2008 г., постепенно утрачивая свою силу¹⁰. Несколько поколений студентов штудировали этот кодекс на занятиях. Между тем современные кодексы не имеют такой «продолжительной» жизни. В этой связи возникает вопрос: следует ли так же основательно их изучать в условиях активно развивающейся и усложняющейся правовой системы?

Здесь в исследовательскую плоскость попадает вопрос, бывший в центре внимания юридической науки и образования в XIX в. Кого следует готовить на юридических факультетах, каких специалистов? Юриста-теоретика или юриста-закононоведа? Как показал в своем исследовании В. В. Захаров, каждый исторический период давал свой ответ на вызов времени. И если во второй четверти XIX в. в

¹⁰ Иоффе О. С., Толстой Ю. К. Новый Гражданский кодекс РСФСР. Л. : Издательство ЛГУ, 1965.

модели подготовки юристов преобладали курсы практические, то в период либеральных реформ 1860—70-х гг., напротив, был сделан крен в сторону подготовки юристов-теоретиков, в результате чего существенно возрос удельный вес теоретико-правовых дисциплин¹¹.

Стремясь охватить разросшуюся в постсоветский период систему нормативного регулирования, юридические факультеты стали включать в свою программу курсы, посвященные вновь появившимся отраслям и подотраслям права. Зачастую это происходит за счет вытеснения традиционных теоретических дисциплин. При этом сроки обучения в юридическом вузе не увеличились. В результате учебное расписание перегружено предметами, однако времени на глубокое объяснение каждой дисциплины не хватает. Студенты получают широкие, но зачастую не всегда глубокие знания.

Подводя итог сказанному, заметим, что в современной России существует очевидный запрос на качественное теоретическое знание, и этот запрос должен быть реализован. Имеются и квалифицированные научные коллективы, и научные и учебные издания, и требования работодателей в юридической сфере этому созвучны. Проанализированные в нашей статье научные исследования также приходят к выводу, что социальные компетенции современного юриста не могут быть сформированы без акцента на подготовку правоведа-аналитика в рамках его обучения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Батлер У. Э.* Ценность юридического образования — в развитии навыков анализа и доказывания // Закон. — 2019. — № 10. — С. 3—10.
2. *Борисов А. В., Корнев А. В., Петручак Л. А.* Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития. — М. : Норма, 2019. — 208 с.
3. *Виноградов В. А., Ларичев А. А.* Индекс этичности права как прикладной инструмент оценки соотношения права и морали // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2022. — Т. 15. — № 5. — С. 4—23.
4. *Захаров В. В.* Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX — начала XX века. — Курск, 2006. — 297 с.
5. *Зипунникова Н. Н.* «Университеты учреждаются для преподавания наук в высшей степени». Российское законодательство об университетах XVIII — начала XX века. — Екатеринбург : Уральская государственная юридическая академия, 2009. — 440 с.
6. *Зорькин В. Д.* Воззрения Б. Н. Чичерина на право и государство : дис. ... канд. юрид. наук. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1967. — 205 с.
7. *Зорькин В. Д.* Позитивистская теория права в России: Историко-критическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978. — 224 с.

¹¹ *Захаров В. В.* Указ. соч.



8. *Иоффе О. С., Толстой Ю. К.* Новый Гражданский кодекс РСФСР. — Л. : Издательство ЛГУ, 1965. — 203 с.
9. *Кожеева М. А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII—XIX вв. — Омск : Омская академия МВД России, 2013. — 198 с.
10. *Томсинов В. А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ». — М. : Зерцало-М, 2013. — 300 с.
11. Юридическое образование: поиск новых стандартов качества : материалы исследования. — М. : Институт «Право общественных интересов», 2013. — 415 с.
12. *Яцук Т. Ф.* Юридическое образование в высшей школе. — Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2014. — 312 с.