



Валерий Васильевич Лазарев и его полемические вопросы развития общей теории права и государства

Аннотация. Статья посвящена идеям Валерия Васильевича Лазарева о развитии общей теории права и государства. Его принципиальные тезисы были высказаны около 10 лет тому назад, они актуальны и для современной юридической науки. Речь идет о следующем. Значение теоретического юридического знания сейчас несоизмеримо ниже по сравнению с советским периодом. Право нельзя отрывать от политики, а теорию права — от теории государства. Надо понимать, что теория права и государства может способствовать политическому мифотворчеству. Тем не менее основная задача теории права и государства — выработать адекватный концепт развития политико-правовой системы общества. Нужны более точные оценки демократии, свободы человека, его прав и обязанностей, взаимной ответственности человека и государства. Разработка этих вопросов в рамках новой доктрины, на которую могут опираться основы конституционного строя, — основная задача современной теоретической юридической науки.

Ключевые слова: Валерий Васильевич Лазарев, теория права, теория государства, юридическая наука, предмет теории государства и права, демократия, свобода, права и обязанности человека

**Сергей Васильевич
ЛИПЕНЬ,**

профессор кафедры теории
государства и права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент

svlipen@msal.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.135.11.032-039

Sergey V. LIPEN,

*Professor of the Department of Theory of the State and Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*

Dr. Sci. (Law), Professor

svlipen@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

**Valery Vasilyevich Lazarev
and his Polemical Issues of the Development
of the General Theory of Law and the State**

Abstract. *The article is devoted to the ideas of Valery Vasilyevich Lazarev on the development of the general theory of law and the state. His fundamental theses were expressed about 10 years ago, they are relevant for modern legal science, we are talking about the following. The value of theoretical legal knowledge is disproportionately lower compared to the Soviet period. Law should not be separated from politics, and the theory of law should not be separated from the theory of the state. It should be understood that the theory of law and the state can contribute to political myth-making. Nevertheless, the main task of the theory of law and the state is to develop an adequate concept for the development of the political and legal system of society. We need more accurate assessments of democracy, human freedom, human rights and duties, and the mutual responsibility of man and the State. The development of these issues within the framework of a new doctrine on which the foundations of the constitutional system can be based is the main task of modern theoretical legal science.*

Keywords: *Valery Vasilyevich Lazarev, theory of law, theory of the state, legal science, subject of theory of the state and law, democracy, freedom, human rights and duties*

В качестве самостоятельной науки теория государства и права существует примерно полтора века. В эпоху становления отечественной теоретической традиции (вторая половина XIX — начало XX в.) были актуальны активное и критическое освоение европейского знания, поиск собственных оригинальных идей. Для дореволюционной юриспруденции принципиальное значение имели методологический и содержательный плюрализм, конкуренция позитивистских, социологических, естественно-правовых подходов. В советское время теория государства и права была модифицирована применительно к новым идеологическим реалиям; как и иные общественные науки, она основывалась на положениях марксизма и объясняла закономерности функционирования политико-правовой системы советского общества. Демократические преобразования 90-х гг. XX в. ознаменованы разработкой идей демократии, прав человека, проблем правовой и социальной государственности. И в XXI в. есть многочисленные концепты развития правовой науки. Один из них принадлежит профессору В. В. Лазареву — на протяжении последних десятилетий признанному лидеру общетеоретических юридических исследований.



В 2015 г. Валерий Васильевич Лазарев окончательно оставил преподавательскую деятельность и перешел на работу в Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, возглавив созданный по его инициативе отдел имплементации решений судебных органов в законодательство РФ. Последние годы его пребывания в должности профессора кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) отмечены постановкой проблем развития как теории государства и права, так и юридической науки в целом. В 2012 г. издаются «Проблемы общей теории *jus*» (в соавторстве, в качестве учебника для магистрантов), далее, в течение 2013—2015 гг. следуют статьи, выражающие принципиальные взгляды В. В. Лазарева на наиболее актуальные вопросы значения и развития теоретической и отраслевой юридической науки, в примерном хронологическом порядке:

«Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика)»¹ (материалы этой статьи легли в основу выступления с основным докладом на проведенной в 2013 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по инициативе кафедры теории государства и права конференции «Юридическая наука и ее значение в современном обществе»²); «Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе)»³; «Об экзистенции отечественной юридической науки»⁴; «Юридическая наука: продолжение полемики»⁵. «Полемические вопросы развития общей теории права и государства»⁶ завершают этот цикл статей, ими открывается коллективная монография «Теория государства и права в науке, образовании, практике», подготовленная по итогам проведения научной конференции с таким же названием, посвященной 75-летию В. В. Лазарева (организована совместно ИЗиСП и МГЮА и проведена 27 октября 2015 г.)⁷.

Основные идеи, высказанные в этих публикациях, в целом вошли в научный оборот; как показывает Научная электронная библиотека elibrary.ru, на указанные работы российские ученые ссылались свыше полутора сотен раз.

Да, как признал сам Валерий Васильевич в одной из публикаций, завершающих данный цикл работ, вызвать представителей отраслевых юридических наук на

¹ Лазарев В. В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // *Lex russica*. 2013. Т. 95. № 2. С. 181—191.

² Юридическая наука и ее значение в современном обществе : сборник докладов Международной научно-практической конференции (Москва, 11 апреля 2013 г.). М., 2014. 256 с.

³ Лазарев В. В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // *Lex russica*. 2013. Т. 95. № 4. С. 345—352.

⁴ Лазарев В. В. Об экзистенции отечественной юридической науки // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2013. № 4 (93). С. 57—64.

⁵ Лазарев В. В. Юридическая наука: продолжение полемики // *Lex russica*. 2015. Т. 108. № 11. С. 10—24.

⁶ Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства // *Теория государства и права в науке, образовании, практике: монография*. М., 2016. С. 25—36.

⁷ *Теория государства и права в науке, образовании, практике*. 480 с.

содержательную дискуссию о современном состоянии научной юриспруденции этими публикациями в целом не получилось. Но вместе с тем общая дискуссия вышла за пределы собственно теории государства и права, были привнесены философско-правовые и науковедческие аспекты⁸. Неслучайно поэтому для конференции к своему 75-летию В. В. Лазаревым была избрана более узкая проблематика — современное состояние и перспективы развития теории права и государства.

Конференция состоялась 10 лет тому назад, это немного по общим историческим меркам, но для сегодняшнего времени существенно. За последнее десятилетие окончательно утвердились реалии общественных отношений, свойственных четвертой промышленной революции, Россия вступила на путь поиска собственной идентичности, заявления и проведения российских интересов на международной арене. Новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, принятая в 2021 г., предусматривает, в числе прочего, аспекты научно-технологического лидерства, необходимость утверждения и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Следует сказать о том, что В. В. Лазарев в течение этого последнего десятилетия активно откликался на вызовы эпохи идеями, звучавшими в выступлениях, проводимыми в научных публикациях⁹. В связи с переходом в 2015 г. на новое, научное поприще верх в интересах Валерия Васильевича в большей степени взяли практические вопросы развития российской правовой системы. Проекту, проведенному кафедрой теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в мае этого года (конференция «Миссия теоретико-исторических наук»), в большей степени созвучны идеи В. В. Лазарева, консолидированно высказанные им на конференции в октябре 2015 г.

Всего Валерием Васильевичем было представлено 7 тезисов¹⁰, они пронумерованы, и здесь мы сохраняем эту нумерацию. Тезисы излагаются по возможности дословно или же с перефразировкой, выражающей их основные идеи, и сопровождаются необходимыми комментариями.

1. Теория государства и права являлась уважаемой наукой в дореволюционной российской юриспруденции, а в советский период — наукой, определяющей политические, идеологические и методологические ориентиры всего юридического знания. Ныне она утратила это значение, поскольку перестала быть востребованной для основных общественно-политических и правовых дискуссий. Специалисты по теории государства и права не дают того принципиального анализа политико-правовых проблем, который только они и могли бы сделать компетентно. Собственно теоретическое знание, предполагающее выявление закономерностей политико-правовой системы общества, замещается поверхностными мнениями, ничего не выражающими суждениями, сделанными без должных выводов анализами точек зрения.

⁸ Лазарев В. В. Юридическая наука: продолжение полемики. С. 10.

⁹ См., например: Лазарев В. В. Юридическая наука в свете перспектив цифровизации // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 2. С. 5—19.

¹⁰ Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства. С. 25—34.



Сходные идеи в разных формах прослеживаются и в иных публикациях В. В. Лазарева и этих лет, и последующих. Как исправлять такую ситуацию — Валерий Васильевич конкретно не указывает. Очевидно, нужны политическая воля и политический заказ со стороны власти, а вместе с этим — и усилия ведущих ученых-юристов, имеющих безусловный авторитет в науке, занимающих руководящие должности в образовательных и научных учреждениях. Видимо, и того, и другого не хватает.

2. Крайне непродуктивен отрыв теории права от теории государства, рассмотрение проблем развития российской государственности исключительно в политическом, политологическом, властном аспекте.

Безусловно, следует сохранять общую теорию права и государства, не отрывать и вопросы государствоведения от правовых проблем, и проблемы развития отраслевого законодательства от политики и ее конкретных направлений. В. В. Лазарев высказывает идею о том, что сомнительно читать отдельные курсы политологии и теории государства и права, разрывая таким образом право и государство, такая же тенденция разрыва политики и права прослеживается и в научных исследованиях¹¹.

Здесь можно отметить то, что навряд ли усилий юристов хватит на отмену политологических традиций, имеющих активную практическую поддержку развивающимися политехнологиями и активную доктринальную подпитку зарубежными политологическими концепциями XX — начала XXI в. Самим же ученым-юристам никто не мешает активно использовать наработки зарубежной и отечественной политологии при исследовании собственно правовых проблем.

3. Третий тезис касается особенностей предмета теории государства и права и, следовательно, особенностей и самой этой науки.

Материя теории — наиболее общие закономерности, которые создаются посредством абстрактного мышления, по необходимости возвышающегося над конкретикой общественных отношений или даже отрывающегося от этой конкретики. Этот разрыв теории и конкретики может быть существен — теория может выполнять политический заказ и способствовать мифотворчеству, могут создаваться симулякры — абстрактные конструкции, не имеющие аналога в реальной действительности.

И заключение по третьему тезису — «...как мы понимаем, в теории нет определенности (разные теории и оценки), нет и истинности»¹². Да, это модные идеи последних лет или даже десятилетий, развиваемые в том числе посткласической теорией права.

Лично мне эти идеи кажутся очень общими и нуждающимися в дальнейшей конкретизации. Да, есть много вопросов, по которым окончательно не определились ни юридическая наука, ни законодательство, ни практика. Но, с другой стороны, необходимая степень определенности у нашей правовой системы есть. Для воспроизводства общественных отношений, для развития общества нужны определенные правовые статусы, четкое понимание прав, обязанностей, ответственности и т.д. А из этого следует и необходимая

¹¹ Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства. С. 27.

¹² Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства. С. 30.

степень определенности и в законодательстве, и в юридической практике, и, следовательно, в юридической науке.

4. Четвертый тезис связан с основной, сущностной характеристикой российской политико-правовой системы и представлением этой характеристики в юридической науке. Речь идет о демократии.

Да, с одной стороны это симулякр, с другой — реальность, которая предполагает широкое общественное участие и определенные технологии, которые опосредуются правом, и здесь актуальны уже проблемы правовых технологий (содействующих развитию демократических институтов или препятствующих этому развитию), пределов правового регулирования. Кроме того, право может только создать предпосылки для демократических институтов, нужны еще политическая культура, сознательность и активность.

Есть разные модели демократии, такой тезис должна отстаивать теория, утверждая правомерность отечественной модели; западные интерпретации демократии не являются исключительными, а на их основе могут быть сделаны выводы об ущербности любой самостоятельной государственности, которая развивает демократические институты с позиций своего понимания, собственных культурно-исторических традиций. Теоретики, однако, остались в стороне от обсуждения концепции «суверенной демократии», предлагаемой политологами, в том числе и близкими к властным структурам, во второй половине нулевых годов.

Абсолютное дельное положение, данное в развитие предыдущих тезисов, из которого вытекают последующие суждения о соотношении прав и обязанностей, свободы и несвободы, об оценке либертарной теории права.

5. В пятом тезисе отстаивается одна из базовых идей В. В. Лазарева, высказываемая им в разных формах на протяжении многих лет научного творчества: в целом неверно положение о том, что права, а не обязанности человека (или даже государства) должны быть положены в основу теоретических конструкций. Приоритет прав над обязанностями — это, по тексту, «...есть некое насилие над фактами, над логикой и прежде всего над историческими реалиями возникновения и развития права»¹³.

Интересна аргументация, приводимая именно здесь. В. В. Лазарев полемизирует с С. С. Алексеевым, с основной идеей его «Тайны права». С. С. Алексеев как будто бы раскрыл основную тайну права: право обычно понимается через должностование, это нормы, предписания, обязательные для исполнения, но это обязывание необходимо, на самом деле и в первую очередь, для обеспечения прав. По мнению же В. В. Лазарева, право нельзя представлять через права человека, это симулякр, это романтическое, не соответствующее реальности восприятие права.

В том же 2016 г., в котором вышла в свет рассматриваемая монография, В. В. Лазарев стал лауреатом Всероссийской премии имени С. С. Алексеева «За заслуги в юриспруденции» (учреждена в 2014 г. Ассоциацией юристов России). Конечно, заслуги Валерия Васильевича в юриспруденции настолько значимы, что пятый тезис и аргументация в его обоснование не имели какого-то значения в решении вопроса о присуждении премии.

¹³ Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства. С. 31.



6. Базовая ценность права — это не свобода, а несвобода, и это положение должно быть воспринято и осмыслено и теорией, и философией права. По мере развития общества и социальных связей люди становятся все более зависимыми от них, все более социально несвободными, и право поддерживает эту несвободу. Право — равный масштаб для всех, но это равный масштаб для всех в их несвободе.

7. В целом позитивно оценивая роль либертарной теории права В. С. Нерсеянца в контексте демократических преобразований российской политико-правовой системы конца XX — начала XXI в., В. В. Лазарев считает неверным апологизацию свободы и прав человека, из которой выводится аксиоматическая связанность государства этими ценностями. Необходимо понимание взаимной ответственности государства и личности, одностороннее увлечение либертарной теорией не может быть верным философским основанием для науки, законодательства и юридической практики. В шестом и седьмом тезисах определенные надежды связываются с кантовским категорическим императивом, который сориентирован на заботу и о других людях, который содержит глубокую философию, основополагающие моральные требования, является и теоретическим, и практическим критерием права¹⁴. И в целом перспективы развития теории права и государства следует видеть в органической связи теории и философии права и государства.

Соглашаемся с оценками либертарной теории права, но какова позитивная программа? Категорический императив нуждается, конечно, в концептуальной разработке и в целом, и в приложении к отдельным сферам правового регулирования, применительно к российским реалиям. Относительно ориентации на философию права и государства — да, это звучит хорошо, но такая постановка вопроса предполагает, что философия права и государства — старшая сестра теории, которая вскрывает еще более глубинные закономерности социальной и политико-правовой реальности и дает теории ответы на все принципиальные вопросы. Но даже с названием здесь неясно, с философией права и государства согласятся не все, более привычна философия права. И сама философия права давно уже понимается не в гегелевском смысле, не в качестве логических конструкций, обосновывающих правомерность существующего строя. Знакомясь с современными философско-правовыми концепциями, нередко ловишь себя на такой мысли: эти философско-правовые построения более пригодны для научной полемики и мыслительных упражнений, чем для руководства современной теорией государства и права, а тем более — в качестве практической основы развития отраслевых юридических наук, законодательства и правоприменительной практики.

Постановка В. В. Лазаревым «полемических вопросов» развития общей теории права и государства абсолютно правомерна и корректна и 10 лет тому назад, и сейчас. Представленные основные, концептуальные положения — именно полемические, именно наиболее важные, они, по большому счету, не касаются собственных, внутренних закономерностей, направлений развития и

¹⁴ Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства. С. 33—34.

содержания теоретических исследований, а посвящены общему назначению теории государства и права, ее «миссии», ее роли в развитии политико-правовой системы общества. Идеи и аргументы излагаются иногда своеобразным эзоповым языком, это вообще в большей степени стиль Валерия Васильевича, предполагающий вариативность трактовок его суждений.

Самое важное в развитии теории государства и права — определение современного концепта российской политико-правовой системы. Должная разработка этого вопроса отсутствует в теории государства и права постсоветского периода, это главный общий вывод по рассматриваемым положениям и основная проблема, которую должно видеть и решать современное поколение ученых-юристов, занимающихся общетеоретическими и общеправовыми вопросами развития политико-правовой системы общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лазарев В. В. Об экзистенции отечественной юридической науки // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2013. — № 4 (93). — С. 57—64.
2. Лазарев В. В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) // Lex russica. — 2013. — Т. 95. — № 4. — С. 345—352.
3. Лазарев В. В. Полемические вопросы развития общей теории права и государства // Теория государства и права в науке, образовании, практике : монография / ред. совет: Т. Я. Хабриева (предс.) [и др.]. — М. : ИД Юриспруденция, 2016. — С. 25—36.
4. Лазарев В. В. Юридическая наука в свете перспектив цифровизации // Журнал российского права. — 2023. — Т. 27. — № 2. — С. 5—19.
5. Лазарев В. В. Юридическая наука: продолжение полемики // Lex russica. — 2015. — Т. 108. — № 11. — С. 10—24.
6. Лазарев В. В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex russica. — 2013. — Т. 95. — № 2. — С. 181—191.
7. Теория государства и права в науке, образовании, практике : монография / ред. совет: Т. Я. Хабриева (предс.) [и др.] ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — М. : Юриспруденция, 2016. — 480 с.
8. Юридическая наука и ее значение в современном обществе : сборник докладов Международной научно-практической конференции (Москва, 11 апреля 2013 г.) / под ред. Т. Н. Радько [и др.]. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2014. — 256 с.

