

Экономическая солидарность как принцип конкурентного права

Аннотация. Статья посвящена анализу норм законодательства о защите и развитии конкуренции в контексте принципа экономической солидарности, который до настоящего времени в науке конкурентного права не сформулирован.

В ходе проведенного исследования доказывается, что конституционный принцип экономической солидарности является одним из основных принципов конкурентного права.

Отмечается, что антимонопольные запреты и ограничения преследуют цель установления справедливого баланса прав и интересов государства, хозяйствующих субъектов и граждан. Правила о допустимости отдельных видов соглашений и иных действий, ограничивающих конкуренцию, а также одобряемые антимонопольным органом инструменты саморегулирования являются проявлениями единства убеждений и действий, взаимной поддержки и совместной ответственности государства и участников рынка в целях обеспечения устойчивого роста экономики России и благополучия граждан. Приведенные обстоятельства безусловно свидетельствуют о наличии признаков экономической солидарности, пронизывающих нормы конкурентного права.

Ключевые слова: экономическая солидарность, конкурентное право, принципы права, конкуренция, единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, экономический суверенитет, взаимное доверие, антимонопольные запреты, допустимые соглашения



**Олеся Владимировна
МИЛЬЧАКОВА,**

доцент кафедры
конкурентного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат
юридических наук, доцент,
докторант Университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

ovmilchakova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.132.8.085-094

Olesya V. MILCHAKOVA,

Associate Professor of the Department of Competition Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law), Associate professor,
doctoral student of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ovmilchakova@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Economic solidarity as a principle of competition law

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the norms of legislation on the protection and development of competition in the context of the principle of economic solidarity, which has not yet been formulated in the science of competition law.*

The conducted research proves that the constitutional principle of economic solidarity is one of the basic principles of competition law.

It is noted that antimonopoly prohibitions and restrictions are aimed at establishing a fair balance of the rights and interests of the state, economic entities and citizens. The rules on the admissibility of certain types of agreements and other actions that restrict competition, as well as the self-regulation tools approved by the antimonopoly authority are manifestations of the unity of beliefs and actions, mutual support and joint responsibility of the state and market participants in order to ensure sustainable growth of the Russian economy and the well-being of citizens. The above circumstances certainly indicate the presence of signs of economic solidarity that permeate the norms of competition law.

Keywords: *economic solidarity, competition law, principles of law, competition, unity of economic space, free movement of goods, economic sovereignty, mutual trust, antitrust prohibitions, permissible agreements*

Принципы являются определяющими началами, идеями, которые лежат в основе формирования, действия, применения, трансформации и развития правовых норм, составляющих отрасль права. Как обоснованно указывает Д. Е. Петров, наряду с функциями, принципы также характеризуют метод правового регулирования отрасли права¹.

Принципы, являясь основой отрасли права, сформулированы непосредственно в ее нормах либо извлекаются в правоприменении или доктринально в результате комплексного толкования правовых норм. По прошествии времени они могут видоизменяться, модифицироваться, устаревать либо заново формироваться.

В настоящее время не имеется единого учения или единообразного суждения о принципах рассматриваемой отрасли права, их сущности и многообразии, преломлении к меняющимся экономическим обстоятельствам.

¹ *Петров Д. Е.* Отраслевое строение права и его структура: аспекты соотношения // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2015. № 2 (82).

Заслуживает внимания точка зрения на данный вопрос, обозначенная С. А. Пузыревским, который, определяя конституционные принципы, в числе относимых к конкурентному праву приводит: единство экономического пространства и одновременно свободу экономической деятельности, свободное перемещение товаров; поддержку конкуренции наряду с запретом экономической деятельности, нацеленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию; защиту государством прав и свобод человека и гражданина. Здесь стоит заметить, что межотраслевые принципы конкурентного права в литературе в целом не выделяются.

В ряду отраслевых принципов ученый приводит: недопустимость монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, антиконкурентных действий и соглашений органов власти, а также предупреждение монополизации рынков в условиях контроля экономической концентрации, возмещение ущерба, причиненного нарушением антимонопольного законодательства, эффективность санкций за такие нарушения, обеспечение конкуренции при проведении торгов².

А. Л. Варламова называет общими конституционными принципами конкурентного права разнообразие и равную защиту любых форм собственности, свободное перемещение товаров, свободу экономической деятельности.

Представляет интерес позиция профессора А. Л. Варламовой, которая считает, что защита экономически слабого субъекта, учет отраслевых особенностей товарных рынков, недискриминационность, добросовестность, взаимосвязь конфликта и солидарности интересов (сотрудничества), единство свободной конкуренции и свободы договора должны рассматриваться как отраслевые принципы конкурентного права³.

Г. П. Чернышов и М. А. Егорова подчеркивают, что к принципам конкурентного права надлежит причислять единство интересов, запрет нарушения конкуренции, свободное перемещение товаров, развитие конкуренции и, несомненно, свободу экономической деятельности⁴.

Такие общеправовые принципы, как законность, свобода экономической деятельности и государственное регулирование рыночных отношений с принципами конкурентного права связывает К. Ю. Тотьев.

Защиту от недобросовестной иностранной конкуренции отечественных производителей, недопустимость направленной на недобросовестную конкуренцию и монополизацию рынков экономической деятельности, поддержку добросовестной конкуренции, единое экономическое пространство, дифференциацию и защиту публичных и частных интересов, специальное регулирование в сфере естественных и государственных монополий, запрет злоупотреблений, эффективность антимонопольного регулирования, равно как и сочетание предварительного и

² Конкурентное право России : учебник / отв. ред. С. А. Пузыревский. М. : Проспект, 2021. С. 57—61.

³ Варламова А. Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки : монография. М. : Зерцало-М, 2021. С. 95—97.

⁴ Конкурентное право : учебник / под общ. ред. М. А. Егоровой, А. Ю. Кинева. М. : Юстицинформ, 2018. С. 42—46.



последующего антимонопольного контроля, эксперт не без основания считает специальными принципами рассматриваемой отрасли права⁵.

Представляется, что причинами отсутствия единого доктринального мнения являются относительная «молодость» конкурентного права, к тому же, отсутствие в основном законе, на котором основано конкурентное право, — в Законе о защите конкуренции⁶ перечисления или какого-либо упоминания таких принципов. Данный Закон определяет лишь его цели.

Важно акцентировать внимание на том, что научные деятели в области конкурентного права в числе его принципов не упоминают принцип экономической солидарности, который, по замечанию Конституционного Суда РФ, до тех пор, пока он не был «текстуально (эксплицитно) запечатлен в Основном Законе», уже «стал, во многом под влиянием конституционно-судебной практики, одним из векторов конституционализации регулирования отношений в экономической сфере»⁷.

Статья 75.1 Конституции РФ⁸ с 2020 г. установила, что в России создаются условия для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Традиционно в понятие «солидарность» вкладывают единение мнений, уверенности, сходство во взглядах, единство действий, взаимную поддержку и коллективную ответственность, без чего неосуществимо достижение общей цели. Анализируя научные трактовки понятия солидарности, вполне возможно согласиться с аргументами С. А. Агамагомедовой по поводу того, что «солидарность является собой ценностью или свойством, присущее исключительно взаимодействию, а в отдельных случаях — сосуществованию или действиям в одной сфере отношений. Солидарность имеет «коллективное измерение» и генерируется не только общей, совместной деятельностью, а деятельностью или функционированием во имя общих целей, взаимодействием с тождественным, сходным, совпадающим вектором»⁹.

⁵ *Тотьев К. Ю.* Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции) : учебник. М. : Издательство РДЛ, 2000. С. 76—82.

⁶ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 14.10.2024) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3434.

⁷ Информация Конституционного Суда РФ «Актуальные конституционно-правовые аспекты обеспечения экономической, политической и социальной солидарности: к 30-летию Конституции Российской Федерации (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2020—2023 годов)» // URL: <https://www.ksrf.ru/ru/info/maintenance/informationks/pages/default.aspx> (дата обращения: 10.04.2025).

⁸ Конституция РФ от 12.12.1993 (с изменениями от 01.07.2020) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

⁹ *Агамагомедова С. А.* Экономическая солидарность: конституционный принцип и ценность экономического взаимодействия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Т. 16. № 2. С. 118.

Не давая определение понятиям «солидарность» и «экономическая солидарность», Конституционный Суд РФ отмечает, что «обращение к названному принципу помогает установить баланс имущественных интересов и в отношениях между частными лицами, и при выполнении лежащих на государстве обязательств перед частными лицами, в том числе в условиях неблагоприятной внешнеполитической обстановки... Содержание принципа солидарности... находится в тесной взаимосвязи с нормативным наполнением принципов социального государства, конституционными положениями о недопустимости нарушения прав и свобод других лиц при осуществлении своих прав и свобод, о создании условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантирования защиты достоинства граждан и уважения человека труда, обеспечения сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социального партнерства. Поддержание гражданского мира и согласия выступает в этой связи основным целеполаганием, реализуемым рассматриваемым принципом»¹⁰.

Поскольку конкурентное право регулятивно воздействует на возможность и реальное участие граждан в народном хозяйстве, оно призвано согласовывать несовпадающие интересы производителей, продавцов, потребителей, задействованных в процессах распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ. Удовлетворение интересов каждого из участников таких экономических процессов и взаимодействий ограничивается необходимостью обеспечения удовлетворения интересов всех сторон процесса или взаимодействия, что в конечном итоге должно обеспечить максимальное достижение целей всех участников, которое возможно только в условиях экономического благополучия общества и государства.

В этой связи экономическая солидарность выражается прежде всего в воспреещении законом злоупотреблений доминирующим положением, противных конкуренции актов (действий) органов власти, нечестной конкуренции, антиконкурентных договоренностей и согласованных действий. В первом случае солидарность находит свое проявление в поддержке более слабой стороны экономических отношений, во втором — в требовании соблюдения равенства участников рынка при получении доступа к государственному, муниципальному имуществу, а также в равном претерпевании справедливого и допустимого воздействия административного (публичного) ресурса на свободу экономической деятельности хозяйствующих субъектов; в третьем — в требовании о добросовестном поведении в предпринимательской деятельности, в четвертом — в защите конкуренции как конституционной ценности, несущей материальные и нематериальные блага для потребителей и экономики государства в целом.

Не оценивая в целом в настоящем исследовании санкции за нарушения антимонопольного законодательства, в то же время нельзя обойти стороной такую меру принудительного воздействия к нарушителям, как требование уплатить в государственный бюджет доход, извлеченный в связи с нарушением антимонопольного законодательства. Эта конкретная мера по своей сути носит компенсаторный характер, поскольку призвана компенсировать расходы государства,

¹⁰ Информация Конституционного Суда РФ...



которые не подлежат исчислению и касаются устранения негативных социально-экономических последствий нарушения. Тем самым обеспечивается восстановление баланса публичных и частных интересов.

В используемых антимонопольным органом инструментах так называемого мягкого права, к которым, бесспорно, должны быть причислены предостережения и предупреждения, не влекущие применения штрафных санкций за их неисполнение, но позволяющие на добровольной основе воздержаться от совершения правонарушения или, соответственно, устранить его признаки, опять же наблюдаются элементы сотрудничества и взаимной поддержки органов власти и участников рынка.

Как только антимонопольное законодательство соотносит его применение с ущемлением интересов неопределенного круга потребителей, проявление принципа экономической солидарности обнаруживается в необходимости учета доминирующим субъектом и антимонопольным органом интересов не только лица, обратившегося с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства (к примеру, в связи с установлением монопольно высокой цены товара), но и значительного количества лиц, заранее (впрочем, как правило, и в последующем) не известных. Последнее в рассматриваемом случае неважно применительно к антимонопольным запретам. В самом деле, в такого рода состоянии дел подлежит оценке «потенциальная возможность нарушения в целом прав потребителей как участников рынка (отдельных групп потребителей) с учетом характера допущенных соответствующим субъектом нарушений, наступивших последствий или последствий, которые могут наступить в будущем»¹¹.

В рамках укрепления вышеизложенных аргументов невозможно не акцентировать внимание на самоочевидности цели по защите прав предельного числа граждан, которые уже претерпели негативные последствия (или могут претерпеть их) от неправомерного деяния правонарушителя, в действиях антимонопольного органа в части обнародования на официальном сайте в сети Интернет решений или предписаний, которые затрагивают интересы неопределенного круга потребителей.

Определяя пределы свободы договора, например, запрещая навязывать контрагентам (как покупателям, так и продавцам) условия договора, которые являются невыгодными для них, лишая права на отказ от заключения договора либо воспрещая устанавливать неординарные цены на одинаковый товар, антимонопольные запреты одновременно, исходя из принципа экономической солидарности, служат основой для формирования устойчивого и разумного равновесия прав и законных интересов субъектов хозяйствования.

В частности, подобные действия доминирующего субъекта запрещены, если только они являются экономически или технологически необоснованными. Тем самым конкурентное право подчеркивает непозволительность экономически и технологически несоразмерного перераспределения предпринимательского риска между продавцами и покупателями, потому что избыточно и несправедливо наложенное обременение может породить отторжение интереса к осуществлению

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.08.2021 № 2 // Российская газета. 24.03.2021. № 61.

хозяйственной деятельности, вызвать сомнение в публичных учреждениях и институтах, миссией которых являются охрана и восстановление законных прав и интересов как предпринимателей, так и граждан.

В контексте солидарности следует принимать в расчет и положения законодательства, которые при соблюдении ряда условий позволяют признавать допустимыми (т.е. не запрещаемыми), к примеру, монопольно высокую цену на товар, явившийся результатом инновационной (по сути, новаторской) деятельности (ч. 2 ст. 6 Закона о защите конкуренции), либо антиконкурентных соглашений, целью и итогом которых служат рост конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке, мотивация и стимулирование технического, экономического прогресса (ч. 1 ст. 13).

Думается, что данные правовые нормы предопределены единством убеждений и действий государства, производителей (продавцов) товаров и потребителей для достижения общих целей в устойчивом экономическом росте государства, повышения благосостояния граждан, что в принципе органически присуще экономической солидарности.

Подобным единством и взаимной поддержкой пропитаны также положения Закона о защите конкуренции, предусматривающие возможность определения Правительством РФ случаев допустимости соглашений, ограничивающих конкуренцию (ч. 2 ст. 13, п. 1 ст. 16).

При этом общие исключения иницируются федеральным антимонопольным органом, вводятся Правительством РФ, имеют определенный срок действия и должны соответствовать предъявляемым к ним требованиям о недопустимости отдельных положений и об обязательном включении особых правил.

Такие исключения, к примеру, были зафиксированы в рамках гарантирования проведения в 2010—2012 гг. сельскохозяйственных работ — в отношении соглашений о снижении и поддержании цен при реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям горюче-смазочных материалов отдельных видов. Субъектами этих соглашений являлись участники рынка и органы власти.

В 2018 г. Минэнерго России было поручено совместно с ФАС России заключить с индивидуальными хозяйствующими субъектами соглашения о мерах по стабилизации и развитию внутреннего рынка нефтепродуктов. Целью данных мер являлось снижение цен на бензин и дизельное топливо на внутреннем рынке, явившееся следствием подорожания нефти и снижения экспортных пошлин в рамках «налогового маневра», который привел к увеличению поставок нефти на экспорт, образованию дефицита топлива внутри страны и повышению цен.

В 2020 г. Правительством РФ в целях стабилизации цен на сахар на внутреннем рынке вследствие возникновения дефицита были предписаны возможные условия соглашений об экспорте за пределы Евразийского экономического союза сахара белого и свекловичного. Участниками подобных соглашений могли выступать производители и продавцы такого сахара.

В 2023 г. в целях стабилизации цен на социально значимые продукты (мясо, птица, рыба, масло, молоко, яйца, сахар, соль, хлеб и др.) введены исключения в отношении соглашений, заключаемых региональными органами власти с хозяйствующими субъектами.



Приведенные примеры правового регулирования демонстрируют совместное (солидарное) участие государства и субъектов рынка в стабилизации цен на товары в целях недопущения социальной напряженности в обществе, обеспечения благополучия потребителей — граждан, а также предпринимателей, использующих такие товары в качестве сырья при производстве своей конечной продукции или топлива для осуществления своей основной деятельности. Внося таким образом совместный вклад в эффективное функционирование товарных рынков, государство и субъекты хозяйствования проявляют тем самым совместную ответственность за будущее России.

Существенным фактором взаимного доверия государства и общества, свойственного экономической солидарности, является уверенность граждан в реализации государством политики содействия развитию и поддержки конкуренции.

Так, Конституция РФ в ст. 8 среди основ конституционного строя называет конкуренцию, гарантируя ее поддержку, а также свободу экономической деятельности. При этом представляется, что именно эти директивы вынуждают правотворца и правоприменителя раскрывать и углублять данные конституционные основы, обеспечивая надлежащие условия реализации общенациональной задачи в поддержке конкуренции.

Президентом России как гарантом Конституции РФ принят Указ № 618, заявивший о направлениях государственной политики по развитию конкуренции. Объявив основные принципы и цели вышеуказанной политики, Президент нашего государства одновременно возложил на органы власти в качестве приоритетного направления деятельности задачу по активному содействию развитию конкуренции в России. На период 2021—2025 гг. введен в действие Национальный план («дорожная карта»), который описал для органов власти задачи, включая ключевые показатели, требуемые в части развития конкуренции.

Перечисленные нормативные правовые акты как элементы системы источников конкурентного права превращают гарантированность поддержки конкуренции, провозглашенной ст. 8 Конституции РФ, в существенный фактор доверия к действиям публичной власти в целом.

Экономическая солидарность, основанная на взаимном доверии государства и общества, также находит свое отражение в реализуемой федеральным антимонопольным органом политике применения и одобрения инструментов саморегулирования в отдельных отраслях экономики. К примеру, в 2021 г. ФАС России представила проект принципов взаимодействия участников цифровых рынков, исключающий недобросовестные практики поведения. В последующем этот проект был воспринят участниками рынка и утвержден ими к соблюдению.

Взаимное доверие и сотрудничество государства и общества для достижения общей цели соблюдения антимонопольных правил проступают также в процедурах утверждения антимонопольного комплаенса, которым принято называть систему внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

В приведенном примере усматривается, что праву субъекта хозяйствования на утверждение такой системы корреспондирует установленная законом обязанность федерального антимонопольного органа (ФАС России) рассмотреть проект акта (проекты внутренних актов) об утверждении этой системы и выдать

заклучение о его (об их) соответствии/несоответствии требованиям антимонопольного законодательства.

Широкое проявление основных начал экономической солидарности имеет место в рамках так называемого контрсанкционного законодательства, предусматривающего целый комплекс мер, направленных на противодействие незаконным экономическим и политическим санкциям, вводимым в отношении нашей страны, российских физических и юридических лиц недружественными государствами и международными объединениями. С одной стороны, эти меры, регулируя отношения государства с частными субъектами, облегчают или отменяют на временной основе выполнение хозяйствующими субъектами возложенных на них обязанностей, тем самым поддерживая добросовестных лиц, испытывающих затруднения в связи с санкционным давлением. С другой стороны, указанные меры одновременно создают условия для обеспечения финансовой стабильности государства, минимизируя внешние и внутренние угрозы экономическому суверенитету России также посредством приостановления действия существующего правового регулирования или введения новых обязанностей и порядка осуществления хозяйственных операций.

Что касается конкурентного права, то экономическая солидарность в рассматриваемом контексте выразилась, к примеру, во временной отмене:

- правоприменения запретов на принимаемые органами власти акты в связи с закупками товаров для государственных (муниципальных) нужд у единственного поставщика;
- обязательного предварительного согласования с антимонопольным органом сделок по приобретению активов отдельных хозяйствующих субъектов (финансовых организаций, а также обществ, суммарная стоимость активов которых в совокупности с активами входящих в их группу лиц обществ не превышает 2 млрд руб.);
- обязательного предварительного согласования с антимонопольным органом предоставления органами власти преференций, целями которых являются поддержка субъектов малого, среднего предпринимательства, социальное обеспечение населения, оборона и безопасность страны.

По итогам проведенного анализа следует резюмировать, что нормы законодательства о защите и развитии конкуренции пронизаны принципом экономической солидарности, и данный конституционный принцип, без сомнения, является одним из основных принципов конкурентного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агамагомедова С. А. Экономическая солидарность: конституционный принцип и ценность экономического взаимодействия // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2023. — Т. 16. — № 2. — С. 114—138.
2. Варламова А. Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки : монография. — М. : Зерцало-М, 2021.
3. Каширина М. В. Нефтедобыча и переработка: проблемные вопросы налогообложения и администрирования // Налоги и налогообложение. — 2020. — № 3. — С. 56—66.



4. Конкурентное право России : учебник / отв. ред. С. А. Пузыревский. — М. : Проспект, 2021.
5. Конкурентное право : учебник / под общ. ред. М. А. Егоровой, А. Ю. Кинева. — М. : Юстицинформ, 2018.
6. *Петров Д. Е.* Отраслевое строение права и его структура: аспекты соотношения // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. — 2015. — № 2 (82).
7. *Тотьев К. Ю.* Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции) : учебник. — М. : Издательство РДЛ, 2000.