

Социально ответственный бизнес в контексте реализации национального проекта «Семья»

Аннотация. Рассмотрены особенности социально ответственного бизнеса с учетом реализации национального проекта «Семья». За основу анализа взят аксиологический подход, который позволил раскрыть особенности позитивной ответственности субъектов предпринимательской деятельности. Проанализированы комплаенс и социальное предпринимательство как примеры проявления социальной ответственности предпринимателя. Конституционные принципы справедливости и равноправия играют ключевую роль в формировании эффективных механизмов взаимодействия бизнеса и общества. Аксиологическая парадигма предполагает детальное изучение присущих предпринимательству качеств и ценностей, среди которых выделяются независимость, склонность к риску и чувство ответственности. Использование системно-институционального метода исследования позволило всесторонне оценить влияние предпринимательской деятельности на правовую, экономическую и социальную сферы общества. Особое место занимает анализ взаимосвязей между интересами хозяйствующих субъектов и общественными потребностями, который подчеркивает их тесную зависимость друг от друга.
Ключевые слова: предпринимательская деятельность, позитивная ответственность, национальный проект, комплаенс, социальное предпринимательство



Наталья Васильевна РУБЦОВА,
профессор кафедры
предпринимательского
и корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент
nvrubcova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.131.7.085-092

Natalya V. RUBTSOVA,
Professor of the Entrepreneurial and Corporate Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Dr. Sci. (Law), Associate Professor
nvrubcova@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Socially responsible business in the context of the implementation of the national project «Family»

Abstract. The features of socially responsible business are considered, taking into account the implementation of the national project "Family". The analysis is based on an axiological approach, which allowed us to reveal the features of the positive responsibility of business entities. Compliance and social entrepreneurship are analyzed as examples of the manifestation of an entrepreneur's social responsibility. Constitutional principles of justice and equality play a key role in the formation of effective mechanisms

© Рубцова Н. В., 2025

for interaction between business and society. The axiological paradigm involves a detailed study of the inherent qualities and values of entrepreneurship, among which independence, a propensity for risk and a sense of responsibility stand out. The use of the systemic and institutional research method has made it possible to comprehensively assess the impact of entrepreneurial activity on the legal, economic and social spheres of society. A special place is occupied by the analysis of the interrelationships between the interests of economic entities and public needs, emphasizing their close dependence on each other.

Keywords: *entrepreneurial activity, positive responsibility, national project, compliance, social entrepreneurship*

В современных социально-экономических условиях возрастает роль предпринимателей не только в развитии экономики, но и в реализации социальных проектов. Одним из таких социальных проектов является разработанный Правительством РФ по поручению Президента РФ¹ национальный проект «Семья»². Данный проект направлен в числе прочего на реализацию потенциала каждого человека и достижение комфортной и безопасной среды для жизни. И особое значение в развитии данного направления должно принадлежать предпринимательству.

Как известно, в процессе конституционной реформы 2020 г. были сформулированы задачи, которые могут быть реализованы также в рамках национального проекта «Семья» с участием предпринимателей: создание условий для устойчивого экономического роста Российской Федерации, повышение благосостояния граждан, а также взаимное доверие государства и общества.

Перечисленные задачи могут быть реализованы при условии осуществления социально ответственного бизнеса. В свою очередь, выделение социально ответственного бизнеса затрагивает проблему определения целей предпринимательской деятельности. Данная цель является предметом специального обсуждения в юридической науке³. Одна из таких целей — социальная: именно ее достижение может стать определяющим для современного предпринимателя. Как подчеркивает Е. П. Губин, «цель и функция предпринимательской деятельности... исходя из Конституции РФ, политики Российского государства, заключается в

¹ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом РФ 30.03.2024 № Пр-616) // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 30.03.2025).

² Основные показатели и мероприятия национального проекта «Семья» // URL: <http://government.ru/info/54303/> (дата обращения: 30.03.2025).

³ См., например: Договорное регулирование предпринимательской деятельности : учебник / под ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2020. С. 34 ; Якушев В. С. Избранные труды по гражданскому и хозяйственному праву. Екатеринбург : Бизнес, менеджмент и право, 2012. С. 179.

удовлетворении потребностей граждан, организаций, общества, в том числе предпринимателей, в решении социальных задач»⁴.

Заметим, что термин «социально ответственный бизнес» многоаспектен: он может проявляться как в особенностях определения позитивной ответственности в праве, так и через анализ социального предпринимательства. Остановимся на указанных аспектах подробнее.

Вопросы позитивной (перспективной) ответственности рассматриваются в праве с советских времен. При этом традиционно юридическая ответственность связывается с ограничениями, претерпеванием определенных законодательством негативных последствий, в отличие от позитивной ответственности, которая не основывается на мерах государственного принуждения.

На начальном этапе развития рыночной экономики в современной России вопрос о позитивной ответственности субъектов предпринимательской деятельности, как правило, не рассматривался. Однако в современных условиях эти вопросы становятся наиболее актуальными.

Исследование социальной ответственности бизнеса сквозь призму аксиологического подхода дает возможность акцентировать внимание на добровольных обязательствах предпринимателей перед обществом, которые выходят за рамки законодательных предписаний. Данные обязательства охватывают широкий спектр направлений, включая активное участие в социальных проектах, повышение качества продукции и оказываемых услуг, оказание поддержки гражданам, находящимся в сложной жизненной ситуации, а также строгое соблюдение нравственных норм. Позитивная ответственность предпринимателя проявляется в его сознательности и готовности выполнять самостоятельно принятые дополнительные обязательства без внешнего воздействия. Следовательно, сущность позитивной ответственности заключается в обязанности предпринимателей соблюдать принятые на себя социальные обязательства.

Традиционно такая ответственность подразумевает необходимость соблюдения моральных норм. Аксиологический подход подразумевает анализ именно моральных (этических) норм и их роли в осуществлении предпринимательской деятельности. К примеру, принятый Новосибирской городской торгово-промышленной палатой Кодекс деловой этики предпринимателей Новосибирской области содержит четыре группы принципов предпринимателя: принципы личности предпринимателя, принципы предпринимателя как профессионала, как гражданина России и как гражданина Земли⁵.

Однако не только моральные нормы формируют основу позитивной ответственности. Как справедливо отмечает В. А. Вайпан, «любая норма права имеет моральное содержание, а право в целом вытекает из моральных установок

⁴ Губин Е. П. Предпринимательское право как инструмент решения социальных задач современного общества (социальная функция предпринимательского права России) // Предпринимательское право. 2023. № 3. С. 5.

⁵ Кодекс предпринимателей Новосибирской области // URL: <https://novosibgor.tpprf.ru/ru/v-pomoshch-predprinimatelyu/kodeks.php> (дата обращения: 21.04.2025).



данного общества»⁶. Действительно, позитивная ответственность основывается на нормах права, содержащих правила ответственного поведения⁷.

Позитивная ответственность в сфере предпринимательской деятельности активно рассматривается через призму корпоративной социальной ответственности бизнеса.

Под корпоративной социальной ответственностью в целом понимают этическое поведение компаний с точки зрения отношения к обществу. С учетом международного опыта корпоративная социальная ответственность рассматривается в контексте устойчивого развития⁸. Стратегия устойчивого развития предусматривает в числе прочего партнерство для достижения целей такого развития. Корпоративная социальная ответственность также является проявлением социального партнерства.

Принципы ведения ответственного бизнеса в России утверждены Российским союзом промышленников и предпринимателей в 2004 г. Они направлены на решение широкого круга экономических, экологических, социальных задач, управления ESG-факторами и рисками устойчивого развития. В соответствии с указанными задачами принципы носят комплексный характер и подчеркивают связь между ответственной свободой предпринимательства и ростом экономического и социального благополучия страны⁹.

В 2012 г. в России был введен ГОСТ «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности», который определил социальную ответственность как ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение¹⁰. Одно из проявлений указанной ответственности заключается в интеграции в деятельность всей организации и применении в ее взаимоотношениях. Такая интеграция соответствует принципам и условиям социального партнерства, закрепленного в ст. 75.1 Конституции РФ.

Корпоративная социальная ответственность предусматривает не только исполнение установленных законодательством социальных обязательств, принятых хозяйствующим субъектом, но и тех обязательств, которые составляют сущность моральных (этических) норм и могут включать защиту окружающей

⁶ Вайпан В. А. Теория справедливости: право и экономика : монография. М. : Юстицинформ, 2017. С. 95.

⁷ См. также: Шепелев Д. В. Юридическая ответственность: позитивный и негативный аспект // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 4. С. 143—144.

⁸ Ершова И. В., Енькова Е. Е., Лаптев В. А. Корпоративная социальная ответственность в системе координат устойчивого развития // Предпринимательское право. 2022. № 2. С. 25—35.

⁹ Социальная хартия российского бизнеса // URL: <https://rspp.ru/simplepage/sotsialnaya-khartiya-rossiyskogo-biznesa/> (дата обращения: 24.04.2025).

¹⁰ ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847> (дата обращения: 25.04.2025).

среды, дополнительное обучение сотрудников, иную помощь определенным категориям лиц и т.п.

Стоит также обратить внимание на взаимосвязь между высоким уровнем социальной ответственности компаний и их успешной финансово-экономической деятельностью. В основе профессиональной деятельности успешного предпринимателя лежат те социальные нормы, которые и составляют основу позитивной юридической ответственности. По верному замечанию Е. А. Абросимовой, «социальная ответственность бизнеса — это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума»¹¹.

В последние годы отношение государства к позитивной ответственности предпринимателей изменилось. Нормы права содержат такие правила поведения, предусматривающие необходимость соблюдения субъектами предпринимательской деятельности юридических обязанностей, которые реализуются в их правомерном поведении. И такое правомерное поведение может проявляться в ряде аспектов.

Прежде всего проявлением позитивной ответственности предпринимателей является институт комплаенса, который стал активно изучаться в России сравнительно недавно¹². Термин «комплаенс» многозначен. Впервые в России он стал использоваться в антикоррупционном законодательстве как мера по предупреждению коррупции. При этом в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹³ сам термин не упоминается и определяется в Методических рекомендациях по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденных Минтрудом России 08.11.2013, как обеспечение соответствия антикоррупционным требованиям. В последующем комплаенс получил широкое распространение в налоговом, банковском и антимонопольном законодательстве.

В первую очередь комплаенс направлен на снижение государственного контроля. Так, Н. В. Кузнецова рассматривает комплаенс в качестве альтернативы государственному контролю, который самостоятельно обеспечивает соблюдение требований законодательства¹⁴.

Кроме того, комплаенс образует самостоятельную систему управления рисками в организации и тем самым позволяет решать управленческие задачи хозяйствующего субъекта. Использование организациями системы комплаенса дает возможность не только выявить потенциальные риски, но и стремиться к

¹¹ Абросимова Е. А. Социальное предпринимательство и социальная ответственность малого бизнеса: мифы и реальность // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 3. С. 49.

¹² Подробнее см.: Аудит & комплаенс: закон, доктрина, практика : монография / отв. ред. И. В. Ершова. М. : Проспект, 2022. С. 141—290.

¹³ СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

¹⁴ Кузнецова Н. В. Комплаенс и государственный контроль: две модели обеспечения соблюдения законодательства субъектами предпринимательской деятельности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 12 (100). С. 143.



их снижению, что, в свою очередь, свидетельствует об обязанностях предпринимателей соблюдать принятые на себя социальные обязательства. Комплаенс можно рассматривать даже как «неотъемлемую часть корпоративной культуры компании»¹⁵. Юридический комплаенс, наряду с материальным результатом (снижение рисков), также ориентирован на нематериальный эффект, в частности на поддержание репутации хозяйствующего субъекта¹⁶.

Итак, по отношению к позитивной ответственности комплаенс выполняет важную функцию, поскольку позволяет реализовать стремление предпринимателей к соблюдению принятых на себя обязательств.

Помимо использования комплаенса, особую роль в реализации позитивной ответственности предпринимателя в последние годы играет развитие института социального предпринимательства. Развитие социального предпринимательства основано на объективной потребности осуществления общественных отношений, основанных на конституционных нормах. Для создания условий повышения благосостояния граждан в ст. 75.1 Конституции РФ предусмотрен определенный механизм, включающий гарантии защиты достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическую, политическую и социальную солидарность. Представляется, что все гарантии лежат в основе теории социального предпринимательства.

Легальное закрепление социального предпринимательства получило только с 2019 г., когда Федеральным законом от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”»¹⁷ была введена ст. 24.1, посвященная социальному предпринимательству. Заметим, что законодателем социальное предпринимательство понимается достаточно узко и включает определенные сферы действия социального предпринимательства, основанные на принадлежности самого предпринимателя к определенному социально уязвимому кругу субъектов, или же, если его продукция (работы, услуги) предназначены для перечисленного круга лиц. Поскольку социальное предпринимательство характеризует только субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно данным Федеральной налоговой службы, в России зарегистрировано 12 206 социальных предприятий, в деятельности которых участвует 61 321 работник и которыми выпускается 121 вид продукции. Из общего числа социальных предприятий доля микропредприятий составляет более 93 %, тогда как доля среднего предпринимательства среди социальных предприятий равна всего 0,26 %¹⁸.

¹⁵ См.: *Бондаренко Ю.* Эффективное управление compliance-рисками: системный подход и критический анализ // Корпоративный юрист. 2008. № 6. С. 29—36.

¹⁶ См. также: *Манохин В. С.* Юридический комплаенс (теория, техника, практика) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2024. С. 12.

¹⁷ СЗ РФ. 2019. № 30. Ст. 4147.

¹⁸ По данным официального сайта Федеральной налоговой службы РФ на 10.04.2025 (URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 23.04.2025)).

Вместе с тем социальная направленность характеризует любую предпринимательскую деятельность через призму обеспечения населения благами, гарантии занятости и решение иных социальных задач. На наш взгляд, социальное предпринимательство в широком смысле характеризует предпринимательскую деятельность в целом как основу формирования современной экономики. Рынок сегодня предусматривает не столько обеспечение определенными материальными благами, сколько решение различных социально значимых задач, начиная с экономических и заканчивая культурными и экологическими. При сохранении ведущей роли государства в обеспечении социальной функции субъекты предпринимательской деятельности могут оказывать решающее влияние на социальное развитие. В таких условиях социальная ответственность предпринимателя должна реализовываться в контексте национальных программ.

При осуществлении национального проекта «Семья» именно ответственный бизнес должен сыграть ключевую роль. Национальный проект «Семья» предусматривает реализацию пяти федеральных проектов. Потенциал корпоративной социальной ответственности для реализации данных проектов высок. К примеру, в рамках федерального проекта «Поддержка семьи» социальная функция предпринимательства характеризует возможности реализации этого проекта путем улучшения инфраструктуры детских садов посредством их адресного строительства и капитального ремонта в субъектах РФ с выявленной потребностью¹⁹. Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры» возможно реализовать посредством участия субъектов предпринимательства в ремонте и реконструкции домов культуры, театров, детских школ искусств, музеев, создании модельных библиотек, кинозалов, оснащении музеев и театров.

Таким образом, предпринимательская деятельность все больше интегрируется в различные сферы жизни современного общества. Если на заре развития рыночной экономики основной целью предпринимателей было получение прибыли, то сегодня можно говорить о предпринимательстве, основывающемся на объединении социальной и экономической функций. Достижение такого единства возможно в том числе при условии поддержки социально ответственного бизнеса, участвующего в реализации национальных проектов социальной направленности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Абросимова Е. А.* Социальное предпринимательство и социальная ответственность малого бизнеса: мифы и реальность // Журнал предпринимательского и корпоративного права. — 2016. — № 3. — С. 47—50.
2. *Аудит & комплаенс: закон, доктрина, практика : монография / отв. ред. И. В. Ершова.* — М. : Проспект, 2022. — 304 с.
3. *Бондаренко Ю.* Эффективное управление compliance-рисками: системный подход и критический анализ // Корпоративный юрист. — 2008. — № 6. — С. 29—36.

¹⁹ Паспорт федерального проекта «Поддержка семьи» // URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/semya/podderzhka-semi/> (дата обращения: 22.04.2025).



4. *Вайпан В. А.* Теория справедливости: право и экономика: монография. — М. : Юстицинформ, 2017. — 280 с.
5. *Губин Е. П.* Предпринимательское право как инструмент решения социальных задач современного общества (социальная функция предпринимательского права России) // Предпринимательское право. — 2023. — № 3. — С. 2—10.
6. Договорное регулирование предпринимательской деятельности : учебник / под ред. В. С. Белых. — М. : Проспект, 2020. — 720 с.
7. *Ершова И. В., Енькова Е. Е., Лаптев В. А.* Корпоративная социальная ответственность в системе координат устойчивого развития // Предпринимательское право. — 2022. — № 2. — С. 25—35.
8. *Кузнецова Н. В.* Комплаенс и государственный контроль: две модели обеспечения соблюдения законодательства субъектами предпринимательской деятельности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2022. — № 12 (100). — С. 139—146.
9. *Манохин В. С.* Юридический комплаенс (теория, техника, практика) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Владимир, 2024. — 23 с.
10. *Шепелев Д. В.* Юридическая ответственность: позитивный и негативный аспект // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 4 (104). — С. 141—148.
11. *Якушев В. С.* Избранные труды по гражданскому и хозяйственному праву. — Екатеринбург : Бизнес, менеджмент и право, 2012. — 542 с.