



**Инна Владимировна
ЕРШОВА,**
первый проректор,
заведующий кафедрой
предпринимательского
и корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор,
заслуженный юрист РФ
ivershova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9

Роль предпринимательства в обеспечении занятости населения¹

Аннотация. В статье показана динамика правового регулирования занятости населения. Высказано предложение по внесению изменений в действующее законодательство путем учета такого квалифицирующего признака профессиональной деятельности, как обязательное членство в саморегулируемых организациях. Аргументирована позиция относительно дополнения вариантов занятости указанием на самозанятых граждан. Выявлены противоречия между законодательными дефинициями и терминологией, которую использует официальный статистический учет применительно к самозанятым и семейным предприятиям, предложены пути их устранения. На основе статистических данных показан вклад субъектов предпринимательства в обеспечение занятости населения России. С опорой на стратегические документы высказано мнение о необходимости внедрения лучших практик поддержки семей с детьми в деятельность корпоративных организаций.

Ключевые слова: семья, занятость, предпринимательская деятельность, профессиональная деятельность, самозанятые, семейное предприятие, субъект малого и среднего предпринимательства, национальные цели, национальный проект, стратегия, официальная статистика

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.131.7.076-084

Inna V. ERSHOVA,
First vice-rector, Head of the Entrepreneurial and Corporate Law Department of the
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Dr. Sci. (Law), Professor, Honorary Lawyer of the Russian Federation
ivershova@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

The role of entrepreneurship in providing employment to the population

Abstract. The article shows the dynamics of legal regulation of employment. A proposal is made to amend the current legislation by taking into account such a qualifying feature of professional activity as mandatory membership in self-regulatory organizations. The position regarding the addition of employment options by indicating self-employed citizens is substantiated. Contradictions between legislative definitions and the terminology used by official

¹ Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

statistical accounting in relation to the self-employed and family businesses are revealed, and ways to eliminate them are proposed. Based on statistical data, the contribution of business entities to ensuring employment of the population of Russia is shown. Based on strategic documents, the opinion was expressed on the need to introduce best practices in supporting families with children in the activities of corporate organizations.

Keywords: family, employment, entrepreneurial activity, professional activity, self-employed, family business, small and medium-sized business entity, national goals, national project, strategy, official statistics

Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309² определены национальные цели развития Российской Федерации, среди которых: сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности. Для достижения данных целей и определенных названным Указом показателей разработаны национальные проекты. Среди них первостепенное значение отводится проекту «Семья», целью которого является «увеличение числа семей с детьми, в том числе многодетных, укрепление семейных ценностей»³.

Распоряжением Правительства РФ от 15.03.2025 утверждена Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года⁴ (далее — Стратегия), направленная в том числе на «повышение благосостояния и качества жизни семей». Среди мероприятий, запланированных для решения приоритетных задач Стратегии, — «содействие занятости работников с детьми». Занятость призвана как обеспечивать материальное благосостояние семей, так и способствовать раскрытию потенциала граждан, реализации их способностей и талантов, формированию гармоничной личности.

Исторически в России отношения занятости регламентировались кодифицированным трудовым законодательством. В частности, Кодекс законов о труде РСФСР⁵ содержал главу III-A «Обеспечение занятости и гарантии реализации права граждан на труд»⁶.

Переход к рыночной экономике ознаменовался формированием специального законодательства, регулирующего соответствующие отношения. Так, в начале

² Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 11.05.2025).

³ URL: <http://национальныепроекты.рф/new-projects/semya/?ysclid=maobyq0b8p733102104> (дата обращения: 11.05.2025).

⁴ URL: <http://static.government.ru/media/files/r10o4fjgcqmhyx2bgajrxmns2m7pmn4.pdf> (дата обращения: 11.05.2025).

⁵ Кодекс законов о труде РФ, утв. Верховным Советом РСФСР 09.12.1971 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1971. № 50. Ст. 1007.

⁶ В ред. Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» // Российская газета. 06.10.1992. № 219.



1991 г. появляются Основы законодательства СССР от 15.01.1991 № 1905-17, а спустя четыре месяца — Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»⁸ (далее — Закон о занятости 1991 г.). Согласно российскому закону «занятость — это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход». Закон о занятости 1991 г. уже в первоначальной редакции называл занятие предпринимательской деятельностью в качестве варианта занятости граждан, подразумевая лишь индивидуальную предпринимательскую деятельность. При этом названный Закон делал акцент на работу по трудовому договору (контракту). И хотя среди направлений государственной политики в области содействия занятости Закон о занятости 1991 г. указывал поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществляемой в рамках законности, их развитие он видел через призму производительного и творческого труда. Да и весь анализируемый Закон был пронизан трудовым терминологией (трудовая деятельность, подходящая и неподходящая работа, работодатели, безработные граждане, профессиональная пригодность, заработок и пр.) и в целом концепцией трудового права.

Действующее законодательство существенно расширило границы потенциальных сфер экономической активности граждан, трансформировав само понимание института занятости. В настоящее время легальная дефиниция рассматриваемого явления закреплена Федеральным законом от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации»⁹ (далее — Закон о занятости). Данный Закон дает весьма широкое определение анализируемой категории, понимая под ней «не противоречащую законодательству Российской Федерации деятельность граждан, осуществляемую ими в целях производства товаров, выполнения работ или оказания услуг и направленную на получение дохода» (ст. 2). И хотя акцент в начале дефиниции по-прежнему делается именно на трудовой деятельности, а занятие ею, наличие у гражданина работы приоритетно оцениваются при анализе состояния занятости, для квалификации гражданина в качестве занятого Закон предусматривает широкий спектр возможностей. Не ставя перед собой цели сплошной инвентаризации законодательных положений, обратим внимание на некоторые опции.

Так, согласно ст. 3 Закона о занятости среди вариантов таковой — профессиональная деятельность (включая нотариальную, адвокатскую), ведение которой подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию. Вместе с тем из регуляторного окна выпал такой возможный квалифицирующий признак профессиональной деятельности, как обязательное членство в саморегулируемых организациях. В качестве примера приведем субъектов оценочной деятельности, которые, занимаясь частной практикой, должны являться членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков. Полагаем, что указанное досадное

⁷ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14> (дата обращения: 11.05.2025).

⁸ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1991. № 18. Ст. 566.

⁹ СЗ РФ. № 51. Ст. 9138.

упущение законодателя может быть восполнено путем внесения соответствующего дополнения в Закон о занятости.

В арсенале возможностей для квалификации в качестве занятого — осуществление традиционной хозяйственной деятельности, занятие промыслами. Отметим, что такой вид занятости дозволялся и регулировался государством даже в годы существования СССР¹⁰, когда проявление частной инициативы не поощрялось либо находилось под запретом.

В свете нашего исследования особый интерес представляет установление состояния занятости, связанного с самостоятельным ведением гражданами предпринимательской деятельности.

Конституционный Суд РФ в постановлении от 23.04.2012 № 10-П, констатируя бинарность потенциала экономической активности, отметил: «К числу способов, которыми граждане могут реализовать... конституционные права, относятся наемный труд, осуществляемый по свободно избранному роду деятельности и профессии на основании трудового договора, заключаемого с работодателем, а также самостоятельная экономическая деятельность, осуществляемая в свободно избранной сфере индивидуально или совместно с другими лицами путем создания коммерческой организации как формы коллективного предпринимательства»¹¹.

В контексте предпринимательства Закон о занятости предусматривает следующие варианты:

- занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью лицами, зарегистрированными в установленном порядке;
- участие либо членство в корпоративных коммерческих организациях;
- членство в крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Таким образом, действующее законодательство о занятости повернулось лицом к сфере предпринимательской деятельности, включив в свою орбиту различные статусы осуществляющих ее лиц.

При этом вызывает недоумение отсутствие в рассматриваемом перечне позиции «самозанятые граждане». Даже абстрагируясь от единой этимологии однокоренных слов «занятость» и «самозанятость» и проводя содержательный анализ данных явлений, можно констатировать, что это родовое и видовое понятия.

Известно, что в научной литературе не утихают дискуссии относительно правовой природы деятельности самозанятых граждан. Для нас очевидна квалификация самозанятых как предпринимателей¹² — именно для этого и были внесены изменения в закрепленное ст. 2 ГК РФ понятие предпринимательской

¹⁰ См. подробнее: Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение / И. В. Ершова, Л. В. Андреева, А. Г. Бобкова [и др.]. М. : Юриспруденция, 2014. С. 31—33.

¹¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2012 № 10-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации “О занятости населения в Российской Федерации” в связи с жалобой гражданки Е. Н. Эрлих» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 4.

¹² Ершова И. В., Лаптев В. А., Тарасенко О. А. Феномен самозанятости: к пятилетнему юбилею правового режима // Государство и право. 2023. № 1. С. 34—47; Ершова И. В., Шишмарева Т. П., Енькова Е. Е. Правовой статус самозанятых как субъектов предпринимательства: проблемы и перспективы реформирования // Журнал Сибирского



деятельности. Но и не разделяющие данную позицию¹³, признающие «приобретение статуса самозанятого лица формой реализации права на свободное распоряжение своими способностями к труду»¹⁴ специалисты приходят к выводу, что перед нами прекаризованная форма нетипичной занятости.

В этой связи мы солидаризируемся с уже высказанной в литературе¹⁵ позицией относительно необходимости дополнения Закона о занятости нормой о самозанятых гражданах с точной характеристикой их правового статуса.

Заметим, что официальная статистика, оперируя термином «самозанятый», вкладывает в данное понятие несколько иной смысл, нежели гражданское и налоговое законодательство. Так, Российский статистический ежегодник использует следующую трактовку: «Самозанятые, не использующие наемный труд, — это лица, которые управляют экономической единицей самостоятельно или в партнерстве с другими и не нанимают никого, кроме себя, своих партнеров и помогающих членов семьи для работы в экономической единице на регулярной основе в качестве наемных работников»¹⁶.

В статистическом сборнике «Женщины и мужчины России» самозанятые определяются как независимые работники¹⁷, «не использующие наемный труд (вла-

федерального университета. Серия : Гуманитарные науки. 2021. Т. 14. № 11. С. 1648—1659.

¹³ *Филощенко Л. И.* Самозанятость как нетипичная форма трудовой деятельности // Законодательство. 2020. № 7. С. 39—43.

¹⁴ *Черных Н. В.* Труд самозанятых — новая ли форма нетипичной занятости? // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 12. С. 106.

¹⁵ Перспективы совершенствования института самозанятости в Российской Федерации / Е. В. Лунева, В. П. Филинов, О. Н. Погодина, В. А. Лунев // Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства. М. : Проспект, 2021. С. 145.

¹⁶ К *самозанятым*, не использующим наемный труд, относятся: владельцы, управляющие компаниями без наемных работников, — это лица, которые работают в качестве управляющего собственника корпорации, в которой они не нанимают никого (кроме себя, своих партнеров и помогающих членов семьи) для работы в качестве работника (работников) на регулярной основе; самозанятые на семейных предприятиях, ориентированных на рынок, без наемных работников — лица, которые управляют некорпорированным предприятием с целью получения прибыли в одиночку, с одним или несколькими партнерами или с помогающими членами семьи и не нанимают никого для работы в качестве работника (работников) на регулярной основе (см.: Российский статистический ежегодник. 2024 : стат. сб. М. : Росстат, 2024. С. 139).

¹⁷ *Независимые работники* владеют экономической единицей, в которой они работают, и контролируют ее деятельность. Они принимают важные стратегические и оперативные решения относительно экономической единицы, для которой выполняется их работа, и организации своей работы, они не подотчетны другим лицам и не контролируются ими, а также не зависят от какой-либо другой экономической единицы или лица в плане доступа к рынку, сырью или основным средствам. Они могут работать самостоятельно или в партнерстве с другими независимыми работниками, а также могут предоставлять или не предоставлять работу другим (см.: Российский статистический ежегодник. 2024 : стат. сб. С. 138 ; Женщины и мужчины России. 2024 : стат. сб. М. : Росстат, 2024. С. 60).

дельцы — управляющие компаниями без наемных работников; самозанятые на семейных предприятиях, ориентированных на рынок, без наемных работников»¹⁸. Кроме того, в целях статистики выделяются лица, занятые в неформальном секторе¹⁹, «работающие на индивидуальной основе, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»²⁰, — они учитываются наряду с занятыми в том же неформальном секторе индивидуальными предпринимателями и др. Полагаем, что в названную категорию при подсчете также включены самозанятые граждане.

Как представляется, для точного понимания происходящего в экономике, формирования юридически грамотной основы для принятия решений органами государственной власти терминология официальной статистики должна коррелироваться с действующим законодательством. Данное предложение тем более актуально в свете предстоящей работы по реализации утвержденной Правительством РФ Стратегии развития системы государственной статистики и Росстата до 2030 года²¹. Учитывая, что армия самозанятых в России насчитывает более 13 млн человек²², определение соответствующего закону подхода к статистическому наблюдению за их деятельностью видится злободневным.

Нельзя не обратить внимания и на активно используемый при статистическом учете термин «семейные предприятия». Известно, что российское законодательство не воспринимает данную организационно-правовую форму, хотя ранее российское предпринимательское законодательство в своем арсенале имело индивидуальное (семейное) предприятие²³. Статья 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»²⁴ понимала под ним предприятие, «принадлежащее гражданину на праве собственности или членам его семьи на праве общей долевой собственности».

За последние годы предприняты масштабные научные исследования проблематики семейного бизнеса²⁵. С позиции компаративистики изучен опыт за-

¹⁸ Женщины и мужчины России. 2024 : стат. сб. С. 60.

¹⁹ Занятые в неформальном секторе — лица, которые в течение обследуемого периода были заняты по меньшей мере в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной. Критерием определения единиц неформального сектора принят критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица.

²⁰ Женщины и мужчины России. 2024 : стат. сб. С. 61.

²¹ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2024 № 4159-п // URL: <https://static.government.ru/media/files/zvruz9mdbar8fc4mopdfsh07ugkar8a6.pdf> (дата обращения: 11.05.2025).

²² URL: <https://мсп.пф/analytics> (дата обращения: 11.05.2025).

²³ Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Ст. 8.

²⁴ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР.1990. № 30. Ст. 418.

²⁵ См., например: Перспективы легализации семейного предпринимательства / А. В. Барков, Л. А. Баркова, Т. В. Белова [и др.]. М. : Проспект, 2023 ; *Богдан В. В., Пономарев Д. А.* Семейная предпринимательская деятельность: проблемы теории и практики : монография. М. : Юрлитинформ, 2024.



рубежных стран, где функционируют семейные предприятия²⁶. По результатам доктринального осмысления обоснована потребность легализации семейных предприятий, предложены модели их законодательной регламентации и государственной поддержки²⁷. Но, несмотря на то, что в ряде субъектов РФ²⁸ семейный бизнес легализован, на федеральном уровне вопрос о его законодательной регламентации остается открытым. Уверены, что обращение Росстата к феномену «семейное предприятие» для анализа экономической ситуации, учета лиц, задействованных в сфере семейного бизнеса, для получения реальной картины занятости в России — еще один весомый аргумент в пользу появления в российском законодательстве названной категории хозяйствующих субъектов.

Продолжая оперировать языком статистики, отметим, что по итогам 2023 г. во всех сферах экономической деятельности в России было занято 73 636 000 человек²⁹ (по состоянию на февраль 2025 г. данный показатель увеличился до 73 800 000³⁰), из них в организациях различных форм собственности — 42 907 000 человек³¹.

Традиционно в России большой вклад в обеспечение занятости населения вносят крупные предприятия — 17 700³² из них дают работу миллионам наемных работников. Однако средний и малый бизнес также является «крупным работодателем». По состоянию на 10.05.2025 численность работников на 2 285 279 малых и средних предприятиях составила 12 313 821, а индивидуальные предприниматели создали рабочие места еще для 2 649 394 работников. Всего же 6 749 524 субъекта малого и среднего предпринимательства привлекают 14 963 215 наемных работников³³. В результате вклад малого и среднего бизнеса в занятость работников составляет около 34 %. Да и сами индивидуальные предприниматели, которых в России насчитывается 4 464 245, существенно пополняют ряды занятого населения.

²⁶ См.: *Шишмарева Т. П., Енькова Е. Е.* Феномен семейного предприятия в праве Германии // Предпринимательское право. 2024. № 3. С. 37—43 ; *Левушкин А. Н.* Реорганизация семейных компаний в Великобритании и Испании как вектор прогрессивного развития семейного предпринимательства в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 8 (108). С. 145—154.

²⁷ *Левушкин А. Н.* Концепция легитимации семейного предпринимательства сквозь призму частноправового и публично-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 8 (153). С. 90—99 ; *Ершова И. В.* Семейный бизнес: точки отсчета и вектор ориентира в правовом регулировании // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 11 (144). С. 67—75.

²⁸ Законодательство о семейном предпринимательстве принято в Нижегородской, Рязанской, Владимирской, Тамбовской, Кировской, Саратовской, Самарской и Ростовской областях, Камчатском крае, Республике Башкортостан и Республике Саха (Якутия).

²⁹ Российский статистический ежегодник. 2024 : стат. сб. С. 110.

³⁰ URL: <https://мсп.рф/analytics> (дата обращения: 11.05.2025).

³¹ Российский статистический ежегодник. 2024 : стат. сб. С. 112.

³² URL: <https://мсп.рф/analytics> (дата обращения: 11.05.2025).

³³ URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 11.05.2025).

Как ранее указывалось, согласно действующему законодательству в категорию занятых попадают участники (члены) корпоративных коммерческих организаций. В сфере малого и среднего бизнеса, как выше указывалось, это участники (члены) 2 285 279 организаций³⁴. Поскольку единственной некоммерческой организацией, которая потенциально может занять место в ряду субъектов малого и среднего предпринимательства, являются потребительские кооперативы (в ЕГРЮЛ таковых значится 78 133³⁵), то для корректности подсчета не следует учитывать их среди малых и средних предприятий. Таким образом, участники (члены) 2 207 279 коммерческих организаций малого и среднего бизнеса вносят свой весомый вклад в обеспечение занятости населения России.

С учетом приведенных данных поставленная в Стратегии задача — «содействие в успешном совмещении гражданами семейной и профессиональной реализации посредством... корпоративной поддержки работников с детьми» видится значимой. Для ее решения определена система мероприятий, среди которых «распространение гибкого графика, дистанционной и иных индивидуальных форм занятости для беременных женщин, а также работников, имеющих несовершеннолетних детей; популяризация лучших корпоративных практик поддержки беременных женщин, работников, имеющих детей, корпоративных демографических программ, а также практик корпоративной социальной ответственности в отношении семей с детьми, совершенствование систем оценки успешных практик и форм поддержки ответственных работодателей»³⁶.

Уверены, что намеченные меры, пронизанные «семейноцентричностью», будут иметь синергетический эффект для развития гармоничной занятости работников с детьми, повышения уровня их благосостояния и в целом укрепления института семьи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Богдан В. В., Пономарев Д. А.* Семейная предпринимательская деятельность: проблемы теории и практики : монография. — М. : Юрлитинформ, 2024. — 144 с.
2. *Ершова И. В.* Семейный бизнес: точки отсчета и вектор ориентира в правовом регулировании // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 11 (144). — С. 67—75.
3. *Ершова И. В., Лаптев В. А., Тарасенко О. А.* Феномен самозанятости: к пятилетнему юбилею правового режима // Государство и право. — 2023. — № 1. — С. 34—47.

³⁴ Из них 2 071 761 микропредприятие, 193 210 малых предприятий и 20 308 средних предприятий (URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 11.05.2025)).

³⁵ URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/15764462/ (дата обращения: 25.04.2025).

³⁶ URL: <http://static.government.ru/media/files/r10o4fjgcqmhxyx2bgajrxmns2m7pmn4.pdf> (дата обращения: 11.05.2025).



4. *Ершова И. В., Шишмарева Т. П., Енькова Е. Е.* Правовой статус самозанятых как субъектов предпринимательства: проблемы и перспективы реформирования // Журнал Сибирского федерального университета. — Серия : Гуманитарные науки. — 2021. — Т. 14. — № 11. — С. 1648—1659.
5. *Левушкин А. Н.* Концепция легитимации семейного предпринимательства сквозь призму частноправового и публично-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18 — № 8 (153). — С. 90—99.
6. *Левушкин А. Н.* Реорганизация семейных компаний в Великобритании и Испании как вектор прогрессивного развития семейного предпринимательства в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 8 (108). — С. 145—154.
7. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение / И. В. Ершова, Л. В. Андреева, А. Г. Бобкова [и др.]. — М. : Юриспруденция, 2014. — 460 с.
8. Перспективы легализации семейного предпринимательства / А. В. Барков, Л. А. Баркова, Т. В. Белова [и др.]. — М. : Проспект, 2023. — 296 с.
9. Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства. — М. : Проспект, 2021. — 560 с.
10. *Филющенко Л. И.* Самозанятость как нетипичная форма трудовой деятельности // Законодательство. — 2020. — № 7. — С. 39—43.
11. *Черных Н. В.* Труд самозанятых — новая ли форма нетипичной занятости? // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — Т. 16. — № 12. — С. 98—108.
12. *Шишмарева Т. П., Енькова Е. Е.* Феномен семейного предприятия в праве Германии // Предпринимательское право. — 2024. — № 3. — С. 37—43.