

Правовое обеспечение реализации демографической и семейной политики в Российской Федерации

Место категории «семейный образ жизни» в правовом регулировании демографической политики России



Екатерина Юрьевна ГОРСКАЯ,
доцент кафедры семейного и жилищного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
eyugorskaya@msal.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Аннотация. Статья посвящена анализу законодательства на предмет отражения в нормах права одной из целей государственной демографической политики — популяризации семейного образа жизни, которая, на наш взгляд, является первостепенной в условиях современных вызовов (старения населения, естественной убыли, роста числа расторжений брака и др.). Проанализированы уже достигнутые отечественным законодателем результаты, исследуются практики иностранных государств (КНР, США) и перспектива дальнейших последствий проводимой политики государства.

Ключевые слова: государственная политика, семейный образ жизни, расторжение брака, повторный брак, рождаемость, развод, одиночество, чайлдфри, перемена пола, ребенок, семья, мотивация

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.131.7.018-026

Ekaterina Yu. GORSKAYA,
Associate Professor of the Family and Housing Law Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law), Associate Professor
eyugorskaya@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

The place of the category «family lifestyle» in the legal regulation of demographic policy in Russia

Abstract. The article is devoted to the analysis of legislation in terms of reflection in legal norms of one of the goals of state demographic policy — the popularization of a family lifestyle, which, in our opinion, is of primary importance in the context of modern challenges (aging population, natural decline, an increase in the number of divorces, etc.). An analysis of the results of measures already taken by the domestic legislator is conducted, the

practices of foreign countries (China, USA) and the prospects for further consequences of the state policy are studied.

Keywords: *public policy, family lifestyle, divorce, remarriage, fertility, divorce, loneliness, childfree, gender reassignment, child, family, motivation*

Последнее десятилетие правового регулирования ознаменовалось социально-демографическим направлением государственной политики. Казалось бы, в эпоху высоких научных достижений и быстрого внедрения прогресса в повседневную жизнь уровень социального комфорта и благосостояния населения должен повышаться, тем не менее общество сталкивается с эндогенными вызовами — абсолютизируется свобода личности, осуществляется активная пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждается культ насилия, потребления и наслаждения, легализуется употребление наркотиков, формируются сообщества, отрицающие естественное продолжение жизни. Проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений становятся предметом геополитических игр и спекуляций, порождающих вражду и ненависть¹.

Обстоятельства демографического спада, обесценивания традиций, навязывания чуждого образа жизни могут стать серьезной угрозой российскому суверенитету и дальнейшей независимости в выборе путей развития политики и экономики. Поэтому представляется логичным при внедрении директив государственной социальной политики формировать компетенции не только поощрительного характера, но и кросс-отраслевые подходы к выстраиванию национальной идентичности, в том числе включающие в себя сопутствующее нетолерантное отношение к процессам, препятствующим естественному воспроизводству населения.

А. Запрет пропаганды чайлдфри (отказа от деторождения)

За распространение информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование установок о социальной равноценности рождения детей и отказа от деторождения, с ноября 2024 г.² предусматривается наказание в виде административного ареста и штрафа до пяти миллионов рублей³.

Радикальное решение о распространении «вредных идей» путем применения значительного наказания связано с тем, что в последние годы в России сокращается рождаемость и увеличивается доля лиц старшего возраста. Согласно статистике, на начало 2024 г. численность населения в возрасте 65 лет и старше в нашей стране увеличилась практически до 25 млн человек, что составляет 17,1 % населения. Современное общество вообще характеризуется такими тенденциями, как снижение уровня рождаемости, отдаление вступления в брак

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

² Федеральный закон от 23.11.2024 № 401-ФЗ «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2024. № 48. Ст. 7208.

³ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.



и деторождения на более поздний период, переход к малодетным и однопоколенным моделям семьи.

Как указано в Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года, эти процессы негативно отражаются на показателях естественного движения (воспроизводства) населения — с 2017 г. в Российской Федерации наблюдается естественная убыль населения⁴.

Присущая нам ранее модель «быстрой смены поколений», когда в СССР до 70-х гг. XX в. наиболее подходящим для рождения первого ребенка считался возраст от 18 до 22 лет, а первородящих старше 24 лет называли «старородящими»⁵, уходит, поскольку граждане не хотят или не могут решиться на продолжение рода. На современном этапе преобладает новая модель жизненного цикла семьи, когда молодые люди сначала реализуются в профессиональной сфере, добиваются финансовой и жилищной самостоятельности, а только потом занимаются построением семейного счастья.

Решающее значение имеют и социальные условия, в которых проходит формирование молодой семьи, а именно⁶ опыт и проблемы родителей молодых семей, связанные с рождением и воспитанием малолетних детей в тяжелые 1990-е гг., откладывает отпечаток на формирование отношения к семье у их детей.

Примером может служить обсуждаемая во всем мире китайская политика «одна семья — один ребенок», которая была отменена в 2015 г., с 2021 г. семьям в КНР позволено заводить до трех детей. Однако, как отмечают ученые, эти меры не произвели в демографии КНР эффекта лавины, поскольку у населения с 1979 г. выработалось стойкое восприятие такой семьи (супружество с одним ребенком) как оптимальной формы в условиях ограниченности ресурсов, и с этим лозунгом было воспитано несколько поколений⁷. Теперь современная китайская молодежь (брачный возраст в КНР самый высокий в мире — 20 лет для женщин и 22 года для мужчин) не торопится вступать в брак, не говоря уже о детях. Поэтому необходимо понимать, что любая политика имеет не только краткосрочные последствия, но и непредвиденный результат отложенного действия.

Указанные стереотипы в умах молодежи порождают рост доли населения старше трудоспособного возраста и формируют новые вызовы для экономики и систем здравоохранения и социального обслуживания⁸.

⁴ Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р) // СЗ РФ. 2025 № 13. Ст. 1505.

⁵ Серова О. Ф., Седая Л. В., Шутикова Н. В. Исходы беременности у женщин в старшем репродуктивном возрасте // Доктор.ру. 2020. № 1.

⁶ Кравченко Н. А., Каткова И. П. Социально-экономические аспекты планирования семьи : учебное пособие / Центр. ин-т усовершенствования врачей. М. : ЦОЛИУВ, 1977.

⁷ Москальонова А. А. Демографическая политика Китая: программы «Одна семья — один ребенок» и «Одна семья — три ребенка» // Молодой ученый. 2023. № 3 (450). С. 209—211.

⁸ Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года.

Б. Запрет перемены пола

Летом 2023 г.⁹ были внесены ожидаемые изменения в ст. 16 СК РФ, и перемена пола стала одним из оснований к прекращению брака автоматически, независимо от воли лиц, состоящих в браке, наряду со смертью супруга. Этому предшествовало десятилетие доктринальных рассуждений правоведов на тему судьбы такого брака¹⁰. Одновременно в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹¹ появилась новая статья — «Запрет смены пола человека», расположенная сразу после статьи об эвтаназии. Законодательный запрет осуществления медицинских вмешательств включает применение лекарственных препаратов, направленных на смену пола, в том числе на формирование у человека первичных и (или) вторичных половых признаков другого пола¹².

Необходимо оговориться, что в 2013 г. изменение пола было легализовано нашим законодательством, но производилось на основании решения суда, так как соответствующая форма медицинского документа просто не была предусмотрена. Внешний вид справки был установлен позднее, в 2018 г.¹³ 2,5 тысячи наших соотечественников в период с 2018 по 2022 г. не только прошли гормональную терапию и хирургическое вмешательство, но и завершили юридический переход из одного пола в другой, обратившись в органы ЗАГС¹⁴ с заявлением о внесении изменения в графу «пол ребенка» в запись акта о рождении для последующей смены паспорта.

Таким образом, все браки, заключенные мужчиной и женщиной, но в которых в процессе супружеской жизни один из партнеров поменял пол на противоположный, оставались в «сером» правовом поле, поскольку они противоречили

⁹ Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 31 (ч. III). Ст. 5812.

¹⁰ См., например: *Малеина М. Н.* Изменение биологического и социального пола: перспективы развития законодательства // Журнал российского права. 2002. № 9. С. 52—59; *Степанов Д. И.* Правовые проблемы, связанные с изменением пола человека // Законодательство. 2000. № 11. С. 77; *Горская Е. Ю.* Акты гражданского состояния как юридические факты в семейном и гражданском праве. М.: Проспект, 2021.

¹¹ Федеральный закон от 25.11.2013 № 317-ФЗ (ред. от 26.04.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации по вопросам охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 48. Ст. 6165.

¹² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

¹³ Приказ Минздрава России от 23.10.2017 № 850н «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола» (зарегистрир. в Минюсте России 19.01.2018 № 49695) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 22.01.2018.

¹⁴ *Лапшин А.* В России в 2018—2022 годах зарегистрировали 2,5 тысячи случаев смены пола // URL: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-v-2018-2022-godakh-zaregistrirovali-25-tysyachi-sluchaev-smeny-pola.html> (дата обращения: 01.05.2025).



пониманию брака «как союза лиц противоположного пола», но при этом правовых последствий гендерного перехода в семейном законодательстве не было, несмотря на закрепление традиционных российских ценностей в п. «ж.1» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ. Новелла 2023 г. одновременно признала все указанные браки прекратившими свое действие, а новые возникнуть в правовом пространстве уже не могут, так как смена пола запрещена.

В. Запрет на заключение и непризнание однополых браков, пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений

Семейное законодательство устанавливает одно из условий вступления в брак — согласие мужчины и женщины¹⁵. Таким образом, государственная регистрация заключения брака лицами одного пола исключена.

Встает вопрос о признании однополых браков, заключенных за рубежом как это делают в ряде стран (в Японии, Канаде, Швеции)¹⁶. В 2017 г. Российская Федерация совершением конклюдентных действий чуть не признала брак между двумя молодыми людьми одного пола, зарегистрированный в Копенгагене. После торжественного бракосочетания в Дании, по возвращении в родной город Зеленоград (Москва), «молодожены» обратились в МФЦ, где им проставили на соответствующих страницах штампы о заключении брака. Предположительно, это стало следствием простой технической ошибки паспортистки. После обнаружения однополыми супругами в СМИ данной информации МВД России заявило о начале служебной проверки, по результатам которой сотрудница МФЦ и ее начальник были уволены, а документы, удостоверяющие личность «молодоженов», были включены в федеральную базу недействительных документов.

Проведя анализ ситуации, можно сказать, что брак, заключенный по законодательству Дании, не соответствует условиям вступления в брак, установленным в российском законодательстве (согласие мужчины и женщины), поэтому в соответствии со ст. 167 СК РФ «нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации», и брак не признается действительным.

Безоговорочно можно сказать, что Российская Федерация является мировым идеологическим центром поддержки традиционных духовно-нравственных ценностей, среди которых особая роль отведена традиционным семейным ценностям. В Российской Федерации крепкая семья находится под особой охраной и защитой со стороны общества и государства. Но почему вообще возникла потребность в особом охранном статусе семьи? В последние годы наблюдается снижение брачности. Так, коэффициент брачности, составлявший в 2013 г. 8,5 на 1 000 человек, в 2023 г. снизился до 6,5, что также ниже значения 2006 г. (7,8)¹⁷. Как

¹⁵ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

¹⁶ Рузакова О. А., Рузаков А. Б. К вопросу о непризнании в Российской Федерации однополых браков, зарегистрированных за рубежом // Семейное и жилищное право. 2018. № 2. С. 22—25.

¹⁷ Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года.

следствие, увеличивается количество детей, рожденных вне брака, а неполные семьи (семья, в которой детей или ребенка воспитывает один из родителей)¹⁸ являются адресатами материальной поддержки как лица, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, что также увеличивает экономическую нагрузку на государство. Крепкая традиционная многопоколенная¹⁹ семья, где отношения строятся на принципах любви, взаимоуважения, взаимной материальной и моральной поддержки, является основой государства, стабильной ячейкой общества, на которую оно может опереться.

Одними из направлений популяризации семейного образа жизни являются пропаганда (тиражирование семейного образа жизни в СМИ, проведение культурных, спортивных мероприятий с соответствующей тематикой) и реальные меры стимулирования к вступлению в брак (супружеский статус является основанием к приобретению специальных льгот и привилегий). По нашей оценке, и первое и второе направление в достаточной мере прорабатывается в нашей стране, но нужно оговориться, что излишнее навязывание превращается в негативную мотивацию населения. Так, на заре колонизации в штате Орегон (США) действовал закон, по которому каждый мужчина после трехлетнего пребывания в штате должен был жениться, иначе ему грозило повешение²⁰. Но это не решило проблему, поскольку мужчины начали изыскивать способы обойти закон, и в итоге все равно не женились. Кроме того, подобный подход формирует негативное отношение к институту брака.

Чрезмерное поощрение вступления в брак, в свою очередь, также может отрицательно сказаться на брачных союзах, поскольку стимулирует к излишне поспешному заключению брака лиц, которые в первую очередь нацелены на получение материальной выгоды, а не на создание семьи, что в дальнейшем отразится на показателях расторжения брака или признания его недействительным по основанию фиктивности.

Для эффективной брачной политики необходимо проанализировать целевую аудиторию стимулирующих мер, потребности, постараться устранить или минимизировать риски, которые становятся препятствием к заключению брака. Для разных возрастных и социальных категорий нужны разные инструменты и дифференцированный подход, универсальные меры в таком тонком деле малоприменимы²¹.

В настоящее время традиционная семья в том виде, в каком мы знали ее в былые времена, практически полностью ушла в прошлое²² и становится явлением неустойчивым, что иллюстрирует неутешительная статистика: на 10 браков

¹⁸ ГОСТ Р 52495-2005. «Национальный стандарт РФ. Социальное обслуживание населения. Термины и определения» (утв. приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст, ред. от 17.10.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Коростелева Ю. Е. Патриархальный идеал как основа традиционной семьи // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2015. Т. 3. № 1. С. 31—33.

²⁰ Урланис Б. Ц. Избранное. М.: Мысль, 1985.

²¹ См.: Kolk M. The relationship between life-course accumulated income and childbearing of Swedish men and women born 1940—70 // Population Studies. 77:2. P. 197—215.

²² Ковалева А. В. Негативные факторы трансформации традиционной семьи в современную // Ученые заметки ТОГУ. 2015. Т. 6. № 1. С. 265—272.



в России приходится 8 разводов²³ (74 %). Россия вышла на третье место в мире по числу разводов (первое место (94 % разводов) занимает Португалия, второе (84 % разводов) — Испания)²⁴. В России лидируют по числу разводов Магаданская и Ленинградская области и Ненецкий автономный округ. Минимальное число разводов зафиксировано на территории Ингушетии, Дагестана и Чечни. Москва — на 77-м месте²⁵, здесь каждый второй брак заканчивается расторжением.

По данным ВЦИОМ, среди причин разводов лидируют финансовые трудности (46 % ответов), в частности безденежье (38 %), и жилищные проблемы, высокие ставки по ипотеке (8 %). Но здесь прослеживается парадокс: динамика общественного восприятия обстоятельств, препятствующих расторжению брака, отражает примерно те же цифры — разводит пары и держит их вместе материальная зависимость одного из супругов (26 %) и сложности с разделом жилья (20 %)²⁶.

Данная негативная тенденция также не остается незамеченной высшим руководством нашей страны и вошла отдельным тезисом в приоритетные меры по реализации задачи укрепления института семьи, защиты, сохранения и продвижения в обществе традиционных семейных ценностей, семейного образа жизни:

- расширение программ психологического сопровождения семей, направленных на сохранение долгосрочных семейных союзов, профилактику разводов;
- популяризация института добровольного посредничества (медиации) при разрешении семейно-правовых споров с акцентом на сохранение и восстановление семейных взаимоотношений²⁷.

Кроме того, в Российской Федерации впервые за долгое время было принято решение поднять государственную пошлину за государственную регистрацию расторжения брака более чем в 7 раз. С 01.01.2025 она составляет 5 000 руб. Целями такого изменения принято считать:

- увеличение поступлений в государственный бюджет, средства из которого также могли пойти на социально-значимые программы;
- укрепление института семьи и снижение количества фиктивных разводов (разводы, при которых супруги остаются в фактически брачных отношениях,

²³ Почему россияне разводятся // URL: <https://t-j.ru/stat-divorce/#:~:text=%d0%9f%d0%be%20%d1%81%d1%82%d0%b0%d1%82%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%b8%d0%ba%d0%b5%2c%20%d0%bd%d0%b0%2010%20%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%ba%d0%be%d0%b2,%d0%b8%20644%2c5%20%d1%82%d1%8b%d1%81%d1%8f%d1%87%d0%b8%20%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b2%d0%be%d0%b4%d0%be%d0%b2> (дата обращения: 05.05.2025).

²⁴ Демография разводов // URL: https://en.wikipedia.org/wiki/divorce_demography (дата обращения: 05.05.2025).

²⁵ Количество разводов на 100 браков // URL: <https://russia.duck.consulting/maps/98> (дата обращения: 05.05.2025).

²⁶ Разводы в России : мониторинг // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 05.05.2025).

²⁷ Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года.

но юридически оформляют распад семьи с целью получения каких-либо благ: дополнительного жилого помещения, пособий и выплат).

Следуя логике законодателя, предлагаем отменить государственную пошлину за государственную регистрацию брака и за добровольное установление отцовства (сейчас оба акта регистрируются при условии уплаты 350 руб.) по аналогии с регистрацией рождения ребенка (за регистрацию данного акта гражданского состояния в настоящее время плата не предусматривается). Оба этих юридических факта направлены на создание семьи и на легализацию отношений, которые уже сложились фактически и определенно входят в концепцию пропаганды семейного образа жизни, защиты отцовства, материнства и детства.

Также следует не игнорировать позитивный факт высокого количества повторных браков на территории России. С точки зрения благополучия населения и демографической политики критическим является не сам факт расторжения брака, а одиночество лица после прекращения общения с супругом. Эта идея не нова, еще Ленин в своих трудах писал, что реакционеры против свободы развода, крича, что это означает распад семьи, а на деле свобода развода означает не распад семейных связей, а напротив, укрепление их на единственных устойчивых в цивилизованном обществе демократических основах²⁸.

Поэтому главной целью государства является не закрепить население в браке, а в первую очередь сделать все для сохранения семьи и воссоединения ее членов, что неоднократно и Европейский суд отмечал в своих решениях²⁹, а при невозможности — простимулировать создание новой семьи.

Необходимо продумать стратегию семейной политики, направленную на поощрение повторных браков и рождения в новых браках детей, поскольку одиночество — отрицательное социальное явление, а когда этот период становится очень долгим, это может обернуться отрицательными последствиями. С большой вероятностью человек в состоянии одиночества может приобрести вредные привычки (к алкоголю, курению), совершить антиобщественные поступки или даже преступление. Отыскание своей «второй половины» происходит различными путями, но чаще всего знакомства бывают на работе, во период учебы, среди общих друзей. Но всего этого недостаточно, поскольку пропорция полов не везде оптимальна. Что касается общественного досуга и отдыха, то современные люди предпочитают свободное время проводить дома, и только 3—4 % пар образуются в результате случайных встреч³⁰. Аналогичный опыт уже был в советские времена, когда систематически проводились культурные мероприятия для лиц среднего и старшего возраста по интересам, целью которых был поиск партнера для совместной семейной жизни.

Семейный образ жизни является гарантом реализации базовых потребностей каждого человека в общении, заботе, досуге, а кроме того, обеспечивает материальное благополучие и поддержку.

²⁸ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 2-е изд., испр. и доп. Л. : Государственное издательство, 1926. Т. 16 : Июнь 1907 — март 1908.

²⁹ Постановление ЕСПЧ от 05.02.2004 по делу «Космопулу (Kosmopoulou) против Греции» (жалоба № 60457/00) [рус., англ.] // СПС «КонсультантПлюс».

³⁰ Урланис Б. Ц. Указ. соч. С. 203.



Все более разрушительному воздействию подвергаются базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. Поэтому для дальнейшей результативной политики необходимо выбрать дифференцированный подход, который можно разделить на две программы: краткосрочные меры демографической политики — стимулирующие деторождение у населения репродуктивного возраста сейчас, и долгосрочные меры для подрастающего поколения россиян, направленные на формирование условий ведения благополучного семейного образа жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горская Е. Ю. Акты гражданского состояния как юридические факты в семейном и гражданском праве. — М. : Проспект, 2021. — 144 с.
2. Ковалева А. В. Негативные факторы трансформации традиционной семьи в современную // Ученые заметки ТОГУ. — 2015. — Т. 6. — № 1. — С. 265—272.
3. Коростелева Ю. Е. Патриархальный идеал как основа традиционной семьи // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. — 2015. — Т. 3. — № 1. — С. 31—33.
4. Кравченко Н. А., Каткова И. П. Социально-экономические аспекты планирования семьи : учебное пособие / Центр. ин-т усовершенствования врачей. — М. : ЦОЛИУВ, 1977. — 61 с.
5. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. — 2-е изд., испр. и доп. — Л. : Государственное издательство, 1926. — Т. 16 : Июнь 1907 — март 1908.
6. Малеина М. Н. Изменение биологического и социального пола: перспективы развития законодательства // Журнал российского права. — 2002. — № 9. — С. 52—59.
7. Москалькова А. А. Демографическая политика Китая: программы «Одна семья — один ребенок» и «Одна семья — три ребенка» // Молодой ученый. — 2023. — № 3 (450). — С. 209—211.
8. Рузакова О. А., Рузаков А. Б. К вопросу о непризнании в Российской Федерации однополых браков, зарегистрированных за рубежом // Семейное и жилищное право. — 2018. — № 2. — С. 22—25.
9. Серова О. Ф., Седая Л. В., Шутикова Н. В. Исходы беременности у женщин в старшем репродуктивном возрасте // Доктор.ру. — 2020. — № 1.
10. Степанов Д. И. Правовые проблемы, связанные с изменением пола человека // Законодательство. — 2000. — № 11.
11. Урланис Б. Ц. Избранное / предисл. Л. Л. Рыбаковского, В. А. Борисова. — М. : Мысль, 1985. — 255 с.
12. Kolk M. The relationship between life-course accumulated income and childbearing of Swedish men and women born 1940—70 // Population Studies 77:2. — P. 197—215.