

Социальная справедливость в финансовом праве

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы социальной справедливости в контексте финансового права, включая взаимосвязь понятия «справедливость» с эволюцией понятия «финансы». На основе анализа подходов к определению, что такое «справедливость и финансы», представлена сущность социальной справедливости как принципа финансового права.

Установлено, что в процессе распределения ресурсов, регулируемом преимущественно нормами бюджетного и налогового права, не в полной мере реализован принцип социальной справедливости, что формирует основу для последующих общественных и научных дискуссий. Выявленные противоречия применения принципа социальной справедливости в финансовом праве свидетельствуют о необходимости дополнительного теоретического изучения вопросов практической реализации принципа социальной справедливости с акцентом на его интеграцию в механизмы цифровой трансформации финансовой системы.

Ключевые слова: социальная справедливость, финансовое право, принципы права, финансы, баланс интересов, распределение ресурсов, правовое регулирование, финансовая система, государственное управление



**Николай Михайлович
АРТЕМОВ,**

профессор кафедры
финансового права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор
nikoarte@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.130.6.033-039

Nikolay M. ARTEMOV,

Professor of the Department of Financial Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),

Dr. Sci. (Law), Professor

nikoarte@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Social Justice in Financial Law

Abstract. The article examines the problems of social justice in the context of financial law, including the relationship between the concept of justice and the evolution of the concept of “finance”. Based on the analysis of approaches to the definition of justice and finance, the essence of social justice as a principle of financial law is presented. It is established that in the process of resource allocation, regulated mainly by the norms of budget and tax law, the principle of social justice is not fully implemented, forming the basis for subsequent public and scientific discussions. The revealed contradictions in the application of the principle of social justice in financial law indicate the

© Артемов Н. М., 2025

need for additional theoretical study of the practical implementation of the principle of social justice with an emphasis on its integration into the mechanisms of digital transformation of the financial system.

Keywords: *social justice, financial law, principles of law, finance, balance of interests, allocation of resources, legal regulation, financial system, public administration*

Социальная справедливость — фундаментальная конструкция, способствующая формированию отношений внутри общества между гражданами, отдельными группами и одновременно между обществом в целом и публичной властью. Данная конструкция охватывает значительное количество общественных институтов, таких как семья и религия, наука и образование, право и экономика, культура и политика и т.д. Это, в свою очередь, обуславливает тот факт, что принцип социальной справедливости пронизывает все основополагающие отрасли российского права: конституционное, административное, уголовное, трудовое и иные отрасли.

Вместе с тем именно для финансового права указанный принцип имеет основополагающее значение в силу того факта, что финансовая деятельность государства непосредственно затрагивает экономические интересы широких слоев населения, воздействуя на социально-политическое и финансово-экономическое благополучие конкретного гражданина и общества в целом. Социальная справедливость, помимо всего прочего, предполагает наличие равных возможностей доступа к экономическим благам и ресурсам со стороны всех представителей общества.

Социальную справедливость возможно представить как обратную связь, реакцию общества, отдельных групп и граждан на существующие властеотношения. В процессе правоприменения это позволяет понять, нуждается ли норма права в доработке, корректировке и уточнении либо следует кардинально пересмотреть ранее сформировавшиеся отношения, исходя из реалий современной финансово-экономической, а также социально-политической действительности, иными словами, демонстрирует готовность или неготовность общества к новым форматам уравнивания или распределения.

Проблема справедливости при накоплении, распределении (перераспределении) и расходовании средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, значительную основу которых составляют налоговые поступления физических и юридических лиц, по-прежнему остается в фокусе научных и политических дискуссий, особенно с учетом значимой роли финансов в национальной экономике.

Анализ научных подходов и практики подтверждает многогранность содержания принципа социальной справедливости в финансовом праве, а также наличие ряда ключевых и характеризующих его аспектов, среди которых:

- обеспечение равенства и недискриминации при установлении и применении финансово-правовых норм;
- соблюдение баланса частных и публичных интересов в процессе реализации финансовой деятельности государства;

- экономическая обоснованность и соразмерность финансово-правовых мер;
- создание условий для справедливого распределения финансовых ресурсов и бремени финансовых обязательств между различными субъектами.

Таким образом, можно констатировать, что социальная справедливость — многогранное и многоаспектное явление, что, в свою очередь, предопределяет, с одной стороны, наличие научной дискуссии о сущности рассматриваемой категории, с другой — разные подходы к применению принципа социальной справедливости в рамках различных подотраслей и институтов финансового права. Сказанное в значительной мере усложняет формирование универсальных подходов к применению принципа социальной справедливости в финансовом праве.

Общепризнанно, что финансовое право как отрасль права включает в себя две подотрасли — бюджетное и налоговое право, а также ряд институтов права. Принимая во внимание лапидарность исследования, проведем краткий обобщенный анализ применения принципа социальной справедливости в бюджетном и налоговом праве и в ряде отдельных институтов права.

Исследуя бюджетное право, необходимо отметить, что принципам социальной справедливости соответствовал бюджетный процесс СССР. В настоящее время современный конституционный статус Российской Федерации как социального государства предопределяет обязательное наличие принципа социальной справедливости на всех стадиях бюджетного процесса. Данный принцип ложится в основу планирования и принятия бюджета, а также реализации национальных проектов и государственных программ социальной направленности. Особое значение принцип социальной справедливости приобретает при дефиците бюджета и необходимости оперативного перераспределения средств и значительного снижения расходов.

Принцип социальной справедливости в бюджетном праве способствует равномерному (справедливому) распределению межбюджетных трансфертов между бюджетами субъектов РФ и муниципальных образований с целью максимально возможного обеспечения основных (базовых) потребностей общества, таких как материнский капитал, субсидии на оплату услуг ЖКХ и общественного транспорта, софинансирование социальных программ, поддержка малообеспеченных и социально-незащищенных категорий граждан и т.д. К примеру, в ряде регионов за счет средств бюджета организована услуга социального такси для маломобильных групп граждан (ветеранов ВОВ, инвалидов, многодетных семей), обеспечивается их проезд к социально значимым объектам, а также к культурным, спортивным и развлекательным центрам.

Значительное число граждан Российской Федерации рассматривает бюджет в первую очередь как источник социальных выплат, пособий, пенсий и т.д., величина (размер) которых в части социальной справедливости является предметом многочисленных споров. К примеру, дискуссионным является величина прожиточного минимума, рассчитанная исходя исключительно из продуктовой корзины, без учета расходов на быт, коммунальные и иные жизненно необходимые услуги, включая приобретение лекарственных средств, не входящих в перечень социального пакета.



Проводя параллель между финансовой поддержкой маломобильных, социально незащищенных категорий граждан и финансовым содержанием вышедших на пенсию высокопоставленных должностных лиц, полагаем целесообразным рассмотреть вопрос о дополнительных пенсионных выплатах, персональных пенсиях последним, устанавливаемых отдельными нормативными актами федерального, регионального и муниципального уровней власти. Все категории граждан вносили посильный вклад в развитие общества и государства.

Следовательно, в целях полноценного соблюдения принципа социальной справедливости необходимо производить расчет размера и порядок выплаты пенсий для всех категорий населения по общей схеме, а не с учетом ранее полученных преференций. Указанное позволит выровнять величину пенсии всем пенсионерам, число которых в стране кратно увеличивается с каждым годом. Для многих пенсия — это не только гарантия государства, но и единственный источник существования, размер которого является показателем соотношения публичного и частного интересов, т.е. социальной справедливости для данной категории населения.

Правительство РФ, исходя из принципа социальной справедливости, ежегодно уделяет повышенное внимание вопросам индексации пенсий в соответствии с величиной прожиточного минимума и прогнозируемой инфляции. Однако такая индексация осуществляется несколько позднее реального повышения цен и уровня стоимости жизни.

Одновременно полагаем необходимым поднять вопрос о справедливости выплат пенсий, включая персональные пенсии и надбавки, физическим лицам, «потерявшим связь с Российской Федерацией» (постоянно проживающих за пределами страны, имеющих вид на жительство или гражданство другого государства, вводившего когда-либо санкции в отношении Российской Федерации). Проживание на территории недружественной страны, по сути, является неким одобрением политики государства, действия которого являются неприемлемыми по отношению к Российской Федерации. Получение пенсионных либо иных выплат данными лицами за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на фоне отсутствия их официальных заявлений в поддержку действий и политики Российской Федерации либо публичных антироссийских высказываний является крайне несправедливым по отношению ко всему российскому обществу.

На фоне представленных выше проблем вызывает вопросы справедливость выделения средств из федерального бюджета не на социальные нужды общества, а на докапитализацию или развитие таких компаний, как «РЖД», «Аэрофлот». С одной стороны, государство вправе и уполномочено решать эти вопросы. С другой стороны, данные компании по своему усмотрению, являясь титульными спонсорами многих спортивных клубов, расходуют финансовые средства на спонсорские платежи, оплату приобретения иностранных игроков.

В бюджетном праве принцип прозрачности неразрывно связан с принципом социальной справедливости, поскольку формирует доверие общества к системе финансов государства, внедряющего технологии блокчейн и цифровизацию бюджетного процесса для минимизации коррупционных рисков, нецелевого и неэффективного расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Федерации. Очевидные примеры таких рисков и злоупотреблений, связанных с расходами бюджетов, возможно найти в сфере публичных закупок¹.

Насколько справедливы закупки за счет средств бюджета для строительства дорогих уникальных, а не типовых нежилых помещений (например, здания бывшего Пенсионного фонда России), машин бизнес-класса, дорогой мебели и прочего оборудования для государственных служащих? Существует ли рациональность, справедливость в расходах городского бюджета на необязательные нужды (например, для систематической замены тротуарного покрытия и бордюров в Москве при их удовлетворительном состоянии)?

Обозначенные выше вопросы не позволяют уверенно заявить о полном балансе публичного и частного интересов в бюджетном процессе, отражающем фактическое наличие социальной справедливости. Вместе с тем отдельные признаки социальной справедливости в бюджетном процессе не так давно были отмечены на муниципальном уровне при организации лучших практик инициативного бюджетирования, в ходе которых представители общества получили возможность самостоятельно принимать участие в распределении части бюджета муниципального образования путем отбора важных и наиболее приемлемых для себя проектов для их последующего финансирования.

Тенденция фактического воплощения принципа социальной справедливости в налоговом праве отмечена беспрецедентным переходом на прогрессивную шкалу. Вопрос необходимости использования справедливой прогрессивной шкалы налогообложения поднимался неоднократно с учетом анализа практик многих зарубежных стран, в которых налоги на богатых больше, чем на бедных. Однако введение такой прогрессии в Российской Федерации вызвало немало споров относительно определения величины дохода физического лица, после которой устанавливается очередная повышенная ставка НДФЛ.

Возможность предоставления налоговых льгот и вычетов для отдельных категорий граждан воплощает принцип социальной справедливости в налоговом праве, однако установленный порядок и алгоритм их использования, несмотря на постоянную цифровизацию процесса, остается забюрократизированным.

Отдельные дискуссии о справедливости вызывают повышение НДС, а также величина акцизов на ряд товаров, что связано с хорошо выстроенным и отлаженным механизмом их администрирования. Несмотря на то, что НДС позиционируют как налог на юридических лиц, его размер, как и размер акциза, увеличивает конечную стоимость товара, которую оплачивает рядовой гражданин за свой счет.

Рассматривая публичное банковское право как подотрасль финансового права, следует обратить внимание на необходимость проведения регулярных мероприятий по повышению финансовой грамотности общества и его наименее защищенных групп, а также разработать и принять алгоритм защиты финансовых средств граждан от мошеннических действий. Установленный государством предел покрытия страхования вкладов не распространяется на инвестиции, а также

¹ Кикавец В. В. Коррупционные риски в правовом обеспечении финансирования публичных закупок // Вестник Пермского государственного университета. Юридические науки. 2023. Вып. 4 (62). С. 613—628.



не в полной мере соответствует понятию социальной справедливости, исходя из сути риска финансовых операций.

Стоит также отметить наличие дуализма сущности социальной справедливости, которая может рассматриваться и как равенство возможностей, и как равенство при распределении социальных благ². Действительно, неоднозначность принципа социальной справедливости связана с пределами справедливости, ограничивающими обоснованное применение данного принципа определенными, по возможности конкретизированными, социальными условиями. При этом выход за «пределы справедливости» не свидетельствует о полном отказе от этических принципов справедливости, а дополнительно указывает на факт их адаптации к конкретным условиям современной действительности³.

В настоящее время применение принципа социальной справедливости в финансовом праве затруднено наличием определенных противоречий в науке и практике: соотношением социальной справедливости с эффективностью и результативностью расходования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, фактической «растворенностью» принципа социальной справедливости в отраслевых принципах разумности и добросовестности и т.д.

На протяжении многих веков в процессе решения вопроса о социальной справедливости ученые всего мира так и не пришли к единому мнению о самой сущности справедливости, не говоря о проблемах ее реализации на практике с учетом специфики регулирования общественных отношений отдельными отраслями права. Отсутствие единых универсальных и понятных критериев измерения социальной справедливости не позволяет однозначно утверждать о наличии таковой в каждом конкретном случае нормотворчества и правоприменения.

Приведенные в статье примеры свидетельствуют, что в настоящее время невозможно однозначно утверждать о наличии социальной справедливости в финансовом праве как отрасли, неразрывно связанной со всеми общественными институтами. Фрагментарно, с учетом отдельных характеризующих признаков социальной направленности права, допустимо заявить о наличии принципа социальной справедливости в финансовом праве.

Непосредственная реализация принципа социальной справедливости в финансовом праве сталкивается с рядом объективных трудностей и ограничений, среди которых: сложность и динамичность экономических процессов, многообразие и противоречивость интересов различных социальных групп, необходимость обеспечения стабильности финансовой системы и эффективности государственного управления, инертность общества.

² Аубакирова И. У. Ориентирующий смысл идеи социальной справедливости в управлении государственно-организованным обществом // Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве : материалы Международной научно-практической конференции (МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва, 18 февраля 2015 г.) : сборник научных статей / под общ. ред. Т. А. Сошниковой. М. : Московский гуманитарный университет, 2015. С. 48—54.

³ См.: Прокофьев А. В. Дискуссия о пределах справедливости и обязанности перед будущими поколениями // Вестник РУДН. Серия : Философия. 2013. № 3. С. 75—83.

Данные обстоятельства не в полной мере способствуют достижению абсолютной социальной справедливости в финансово-правовых отношениях. Вместе с тем необходимо обозначить в качестве основного приоритета науки финансового права и нормотворчества в целом учет и реализацию принципа социальной справедливости. Такая цель требует комплексного подхода и учета широкого спектра факторов, а ее достижение предполагает дальнейшее развитие теоретических концепций справедливости применительно к финансово-правовой сфере, совершенствование действующего законодательства, а также повышение уровня правовой культуры и социальной ответственности всех участников финансовых правоотношений.

Только такой всесторонний подход позволит создать по-настоящему справедливую и эффективную систему финансово-правового регулирования, отвечающую потребностям современного прогрессивного общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аубакирова И. У. Ориентирующий смысл идеи социальной справедливости в управлении государственно-организованным обществом // Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве : материалы Международной научно-практической конференции (МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 18 февраля 2015 г.) : сборник научных статей / под общ. ред. Т. А. Сошниковой. — М. : Московский гуманитарный университет, 2015. — С. 48—54.
2. Кикавец В. В. Коррупционные риски в правовом обеспечении финансирования публичных закупок // Вестник Пермского государственного университета. — Юридические науки. — 2023. — Вып. 4 (62). — С. 613—628.
3. Прокофьев А. В. Дискуссия о пределах справедливости и обязанности перед будущими поколениями // Вестник РУДН. — Серия : Философия. — 2013. — № 3. — С. 75—83.

