



**Надежда
Александровна
ШЕБАНОВА,**

профессор кафедры
интеллектуальных прав
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор
nashebanova@msal&ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Искусство и искусственный интеллект: содружество или противостояние?

Аннотация. Трудно переоценить значение искусства в жизни человека. Это уникальная сфера жизнедеятельности, где в создаваемых произведениях автор отражает свое эмоциональное восприятие мира. Развитие компьютерных технологий преобразило сферу искусства, наделив творческих личностей необыкновенными возможностями. Создание генеративного искусственного интеллекта ознаменовало начало сотрудничества человека и нейронной сети. Однако так ли безоблачно будущее искусства, которое создают теперь не только творческие личности, но и машины? Как следует определять результат такого сотрудничества, кто является обладателем и каких именно прав на него? Можно ли относить этот результат к произведению искусства? В статье рассмотрены юридические проблемы, возникшие вследствие применения генеративного ИИ, а также этические проблемы, от решения которых зависит будущее людей творческого труда.
Ключевые слова: искусство, генеративный искусственный интеллект, авторское право, нейронная сеть, оригинальность произведения, творческий характер труда

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.128.4.152-159

Nadezhda A. SHEBANOVA,

Professor of the Department of Intellectual Rights of the Kutafin
Moscow State Law University (MSAL),
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law)
nashebanova@msal&ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Art and Artificial Intelligence: Collaboration or Confrontation?

Abstract. It is difficult to overestimate the importance of art in human life. This is a unique sphere of life, where the author reflects his emotional perception of the world in the works he creates. The development of computer technology has transformed the field of art, giving creative individuals extraordinary opportunities. The creation of generative artificial intelligence marked the beginning of cooperation between humans and neural networks. However, is the future of art, which is now created not only by creative individuals, but also by machines, so cloudless? How should the result of such cooperation be determined, who is the owner and what rights to it? Can this result be classified as a work of art? The article examines the legal problems that have arisen as a result of the use of generative AI, as well as ethical problems, the solution to which depends on the future of creative people.

Keywords: art, generative artificial intelligence, copyright, neural network, originality of the work, creative nature of work

Современное искусство представляет собой разнообразные формы творчества (музыка, литература, театр, кино, живопись, скульптура, танец и др.), обладающие эстетической ценностью и способные выражать эмоциональное состояние творческой личности, обусловленное его видением мира.

Искусство является уникальным элементом жизни, оказывающим позитивное воздействие на многие грани нашего существования. Это неиссякаемый источник размышлений и дискуссий, удовольствия и вдохновения, созерцания и творческой деятельности.

Искусство способствует межкультурному диалогу, стимулирует экономическое и социальное развитие. И, наконец — это форма общения между творцом и зрителем. Глобализация и развитие новых технологий позволили искусству достичь высокого уровня, однако в то же время остаться доступным для широких масс.

Особенностями современного искусства являются большое разнообразие стилей и техник; новых форм выражения, коммуникаций и презентаций произведений, созданных с помощью современных технологий. Одной из таких технологий стал искусственный интеллект (ИИ). ИИ оказывает значительное влияние на общество сегодня и, как ожидается, продолжит оказывать это влияние в будущем.

Несмотря на впечатляющие достижения в области ИИ, с ним связаны и риски. Наверно, наиболее остро проблемы использования ИИ обнаружились в сфере искусства, где ИИ проявил свои способности сотрудничать с созидательными личностями, выступая в качестве отличного помощника. Это сотрудничество меняет традиционные представления о художественном творчестве, формируя возможности для создания произведений, представляющих собой уникальный синтез человеческой фантазии и бесстрастных алгоритмов.

По данным Всемирного экономического форума, среди первых пяти навыков, которые потребуются от работников будущего, четыре будут связаны с творчеством: аналитическое мышление и новаторство; решение сложных проблем; критическое мышление и анализ; креативность, оригинальность и инициативность¹.

Однако будут ли востребованы эти работники, обладающие творческими способностями, создающие уникальные произведения искусства и претендующие на достойную оплату своего труда? Не станет ли использование современных технологий, в частности ИИ, альтернативой сотрудничеству с творческими личностями? И, наконец, не породит ли такое использование этические и юридические проблемы, решение которых пока неочевидно?

Генеративный ИИ в мире искусства. Генеративный искусственный интеллект представляет собой инструмент (технология), с помощью которого можно создавать изображения, текст, видео и другие медиафайлы с желаемыми характеристиками. Технология, которая делает все это возможным, известна как нейронная сеть². Однако непременным условием создания произведений искусства с помощью искусственного интеллекта все еще признается наличие такого фактора, как воображение человека.

¹ World Economic Forum // URL: <https://es.weforum.org/> (дата обращения: 09.12.2024).

² Нейронная сеть — это математическая система, алгоритм, который находит закономерности в больших наборах данных и использует эту информацию для создания нового контента.



Современные художники используют генеративный ИИ при создании различных произведений: стихов, рассказов, музыки, картин, фотографий и т.д. Высокая скорость обработки данных позволяет в разы сократить время работы над проектом и открывает ранее неизвестные возможности для самовыражения.

Эксперименты по использованию художниками генеративного ИИ начались еще в 70-е гг. прошлого столетия. Пионером-экспериментатором, использовавшим компьютер для создания произведений живописи, по праву признана венгерская художница Вера Молнар³, кавалер искусств и литературы Франции. Сегодня ее творения, созданные с помощью генеративного ИИ, украшают коллекции крупных музеев мира.

Музей современного искусства в Нью-Йорке гордится работами Рефика Анадола — всемирно известного медиахудожника, режиссера и пионера эстетики машинного интеллекта. В 2023 г. на проводимой в музее выставке на огромном экране были продемонстрированы постоянно меняющиеся абстрактные творения, созданные художником с помощью генеративного ИИ, обученного по графическим материалам из коллекции музея⁴.

Художественные произведения, созданные искусственным интеллектом, выставляются на Венецианской биеннале, продаются на аукционе «Сотбис». Обучение навыкам работы с искусственным интеллектом предусмотрено учебными художественными программами Колумбийского университета и Школы дизайна Род-Айленда. Московский государственный академический художественный Институт имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств предлагает базовый курс «3D графика и актуальные медиатехнологии», позиционируя его как «мощнейший инструмент, который доступен для художника и прост в использовании. Достаточно лишь прикоснуться к миру медиатехнологий сегодня, чтобы уже завтра уверенно шагать в будущее нейросетей, VR-пространств и 3D-печати»⁵.

Нельзя не признать, что содружество технологий и творчества открыло новые возможности в области искусства. Инструментарий ИИ стал волшебным помощником в деле создания уникальных, неожиданных результатов. Творческое видение художника вкупе с ИИ расширило возможности традиционного художественного выражения и породило необходимость нового подхода к восприятию искусства. Классическое определение оригинальности искусства как эмоционального послания художника, передаваемого через его творения, оказалось под вопросом.

Появление ИИ кардинальным образом трансформировало процесс создания произведения. Художник предоставляет генеративному ИИ для «ознакомления» наборы текстов, изучив которые, ИИ создает новые объекты — картины, музыку, стихи и др. Сгенерированный материал корректируется художником для достижения желаемого результата. Таким образом, симбиоз творческих идей и вычислительных возможностей становится основой принципиально нового продукта.

³ Vera Molnár // URL: https://monoskop.org/vera_molnar/ (дата обращения: 09.12.2024).

⁴ Refik Anadol // URL: <https://refikanadol.com/refik-anadol/> (дата обращения: 09.12.2024).

⁵ 3D-графика и актуальные медиатехнологии — базовый курс // URL: https://surikov-vuz.com/training/obrazovatelnie_kursi_razlichnoy_napravlennoy/3d_kurs/ (дата обращения: 09.12.2024).

Процесс создания такого совместного результата отличает интересная особенность: несмотря на то, что общая идея, концепция принадлежит человеку, ИИ способен создать неожиданные вариации, которые изначально не были в планах художника. Включать их в конечный результат или нет — зависит от воли художника. Таким образом, несмотря на огромный потенциал ИИ, он все же не может заменить человеческое творчество. Скорее, это помощник в создании новых концепций и экспериментировании с новыми стилями. Однако все громче звучат голоса в защиту ИИ, который представляется некоторым исследователям непризнанным до настоящего времени соавтором. Пока эти голоса заглушаются хором тех, кто готов рассматривать ИИ как инструмент, дополняющий творческие способности человека, но не заменяющий его.

Однако, как отмечается в современных исследованиях, «созданные при помощи ИИ произведения искусства стали поводом для переосмысления восприятия и ценности художественного творчества»⁶.

Последствия использования искусственного интеллекта. Широкие возможности, которые связаны с использованием ИИ в искусстве, вызывают не только восторги по поводу открывающихся горизонтов творчества, но и понятную обеспокоенность по поводу возникающих этических последствий.

ИИ меняет мир искусства удивительным и неожиданным образом. С развитием этой технологии возникают вопросы об авторстве, оригинальности и ценности искусства. При этом неизвестно, сможет ли ИИ стать полноправным участником творческого процесса или он всегда будет восприниматься как вспомогательный инструмент в руках художников.

На сегодня ясно одно: современное технологическое развитие меняет традиционное восприятие искусства. Для поступательного движения крайне важно своевременное выявление и элиминирование негативных последствий применения ИИ, что можно считать залогом гармоничного сосуществования ИИ и творческой личности.

Споры по поводу творений, созданных ИИ, составляют обширный массив юридических проблем. Вот, пожалуй, самые злободневные вопросы, которые явно указывают на то, что требуется кардинальная переоценка фундаментальных принципов интеллектуальной собственности, если на произведения, созданные ИИ, будут распространены положения авторского права.

Традиционное авторское право и переосмысление понятия «творчество». Задача совмещения технологических инноваций с уважением авторского права и аутентичностью художественного выражения представляет собой важнейшую задачу.

В большинстве юрисдикций для того, чтобы произведение было защищено авторским правом, оно должно быть оригинальным, созданным человеческими усилиями. О соответствии произведений, созданных ИИ, порогу оригинальности, необходимому для защиты авторских прав, ведутся ожесточенные споры. ИИ вносит существенные изменения в восприятие творчества. Он способен генерировать комбинации данных, имитирующие творчество, но делает это без

⁶ Ван Кэин. Искусственный интеллект и будущие пути развития искусства // Культура и цивилизация. 2023. Т. 13. № 7А. С. 146—153.



эмоций, фактически копируя заложенные в программу шаблоны. Используется даже термин «алгоритмическое творчество», в котором алгоритмы анализируют закономерности и создают новые комбинации, или «совместное творчество», в котором ИИ становится инструментом расширения видения художника⁷. Вопрос о том, становится ли ИИ полноправным творцом при таком «творчестве», остается дискуссионным.

Правовая политика подавляющего большинства стран в отношении признания авторских прав на произведения, созданные ИИ, едина: авторские права предоставляются только на творения человека, исключаются из сферы охраны авторских прав произведения, созданные машинами или простыми механическими процессами. В то же время возникает проблема: как определять границу между работой, созданной компьютером, и работой, созданной с помощью компьютера. Другими словами, в какой степени компьютер должен действовать самостоятельно, без участия человека, чтобы работа считалась созданной компьютером, а не работой человека?⁸

Договор авторского заказа. Традиционные правоотношения по договору авторского заказа между заказчиком и индивидом — исполнителем, направленные на получение произведения, при использовании исполнителем ИИ трактуются иначе: предмет заказа рассматривается как результат работы по найму программиста или организации, владеющей программным обеспечением. Авторство на результат может принадлежать компании или программистам, которые разработали программу ИИ. А вот можно ли этот результат определять в качестве творческого произведения — остается под вопросом.

Лицензирование прав на произведения ИИ. Открытые лицензии. Появление большого количества произведений, созданных ИИ, вызвало необходимость установления новых форм лицензирования, специально адаптированных для этих типов произведений. На сегодня неясно, как следует структурировать лицензионные соглашения и какие права следует предоставлять пользователям произведений, созданных ИИ.

Не проясняет вопрос лицензирования этих произведений и использование открытой лицензии (Creative Commons). Поскольку многие технологии ИИ имеют открытый исходный код, появляется возможность определить, как используется и распространяется продукт, созданный ИИ. Если этот продукт не признается творческим произведением, охраняемым авторским правом, то и особых проблем с его использованием не возникает. Однако, если превалировать станет точка зрения, что эти продукты — объекты авторских прав, предоставление такой охраны, безусловно, станет затруднительным.

Юридическая ответственность. Во многих случаях искусственный интеллект обучается с использованием работ других художников. Такая практика порождает

⁷ *Steve Zafeiriou*. The Impact of Algorithms in Modern Art Creation: A New World of Creativity // URL: <https://stevezafeiriou.com/algorithms-in-modern-art-creation/> (дата обращения: 11.12.2024).

⁸ *Kristofer Erickson*. Copyright protection in AI-generated works, 31 January 2024 // URL: https://pec.ac.uk/blog_entries/copyright-protection-in-ai-generated-works/ (дата обращения: 11.12.2024).

серьезные этические проблемы, поскольку оригинальные произведения, как правило, используются для обучения ИИ без получения согласия автора или выплаты ему некой компенсации.

Если работа, созданная ИИ, нарушает авторские права на ранее созданную работу, возникает вопрос о том, кто должен нести ответственность за допущенное нарушение: разработчик ИИ, владелец ИИ или они оба?

Опасность дезинформации. Такие технологии, как deepfake, позволяют создавать фальшивые изображения и видео, что может иметь серьезные последствия в художественной сфере. Фейковые произведения, создаваемые ИИ, воспринимаются пользователями как аутентичные, источники их происхождения могут не вызывать сомнений, нередко отсутствует само предположение, что произведение создано не человеком, а сгенерировано нейросетью.

Перспективы использования ИИ в искусстве. Бесспорно, будущее искусства лежит в сотрудничестве человеческого творчества и искусственного интеллекта. Важно только осознавать, что ИИ — это не замена человеческому искусству, а, скорее, дополнение, инструмент, который предлагает художникам по-новому подходить к процессу творчества, используя технологии, которые расширяют их возможности.

Но такое, на первый взгляд, очевидное восприятие ИИ не получило всеобщего признания.

В 2023 г. в США начались протесты против использования ИИ в искусстве. В мае сценаристы и актеры Голливуда выступили с требованием повышения заработной платы и запрета на несанкционированное использование творческих произведений для обучения генеративного ИИ. В июле ряды сценаристов дополнили актеры, поддержавшие требования о повышении заработной платы и ограничении использования ИИ в профессии. Опасения актеров, что с использованием ИИ аудиовизуальные произведения можно будет создавать без камер и актеров, не лишены оснований, учитывая появление фильмов, в которых сцены с участием реальных актеров перемежаются с изображениями, сгенерированными ИИ. Результатами этого протеста стали отмены шоу, срыв большей части производства осеннего телевизионного сезона и остановка производства высокобюджетных фильмов.

22.10.2023 тысячи артистов и компаний из мира музыки, кино и культуры подписали документ в отношении обучения ИИ, в котором было провозглашено, что «нелицензированное использование творческих произведений для обучения генеративному ИИ представляет собой серьезную, несправедливую угрозу средствам существования людей, стоящих за этими произведениями, и не должно быть разрешено»⁹.

Подписанты стремились довести до всеобщего сведения, что многие компании обучают свои генеративные системы искусственного интеллекта по работам создателей, не имея лицензий. Требования забастовщиков включали, среди прочего, выдачу предварительного разрешения на использование произведений, вознаграждение за законное использование произведений и вывод с рынка

⁹ Statement on AI training // URL: <https://www.aitrainingstatement.org/> (дата обращения: 13.12.2024).



«незаконных моделей» ИИ, а также компенсацию за несанкционированное использование художественных произведений. Они также требовали, чтобы продукты, созданные с помощью ИИ, не признавались произведениями интеллектуального творчества и не подлежали охране в качестве объектов авторских прав. Также компании должны обеспечивать прозрачность и доступность информации относительно использования произведений, чтобы авторы, художники и владельцы прав на эти произведения знали, использовались ли их работы при обучении или на любом из этапов разработки, внедрения и эксплуатации моделей ИИ.

Вопросы авторского права и генеративного ИИ находятся на острие юридических дискуссий во многих странах. Относительным завершением этих споров в Европе стало появление Закона об искусственном интеллекте, принятого Европейским союзом и вступившего в силу с 01.08.2024. Первый в мире подобный нормативный акт классифицирует все основанные на ИИ системы по уровню риска — от низкого до неприемлемого и определяет правила использования этих инструментов, в том числе систем распознавания лиц, предиктивной аналитики и генеративного ИИ¹⁰.

Но принятие этого Закона не может одномоментно изменить ситуацию. Креативные отрасли уже пострадали от конкуренции с продуктами, созданными при участии ИИ, и эксплуатации со стороны компаний, нанимающих работников. Изображения, созданные с помощью текстовых команд за считанные секунды превращают в безработных сотни тысяч художников, дизайнеров, писателей и редакторов из мира искусства.

Вывод, который можно сделать из сложившейся ситуации, достаточно прост: важно юридически корректно регламентировать все аспекты применения ИИ, что в определенной степени станет основой гарантии его ответственного использования и сохранения контроля над его разработкой.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 3D-графика и актуальные медиатехнологии — базовый курс // URL: https://surikov-vuz.com/training/obrazovatelnie_kursi_razlichnoy_napravlenosti/3d_kurs/ (дата обращения: 09.12.2024).
- Ван Кэин*. Искусственный интеллект и будущие пути развития искусства // Культура и цивилизация. — 2023. — Т. 13. — № 7А. — С. 146—153.
- EU Act on Artificial Intelligence, 16.07.2024 // URL: <https://www.consentmanager.net/> (дата обращения: 13.12.2024).
- Kristofer Erickson*. Copyright protection in AI-generated works, 31 January 2024 // URL: https://pec.ac.uk/blog_entries/copyright-protection-in-ai-generated-works/ (дата обращения: 11.12.2024).
- Refik Anadol // URL: <https://refikanadol.com/refik-anadol/> (дата обращения: 09.12.2024).

¹⁰ EU Act on Artificial Intelligence, 16.07.2024 // URL: <https://www.consentmanager.net/> (дата обращения: 13.12.2024).

6. Statement on AI training // URL: <https://www.aitrainingstatement.org/> (дата обращения: 13.12.2024).
7. *Steve Zafeiriou*. The Impact of Algorithms in Modern Art Creation: A New World of Creativity // URL: <https://stevezafeiriou.com/algorithms-in-modern-art-creation/> (дата обращения: 11.12.2024).
8. Vera Molnár // URL: [https://monoskop.org/vera_molnár](https://monoskop.org/vera_molnar) (дата обращения: 09.12.2024).
9. World Economic Forum // URL: <https://es.weforum.org/> (дата обращения: 09.12.2024).