

ПРОБЛЕМЫ САМОЗАЩИТЫ РАБОТНИКАМИ СВОИХ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Аннотация. В статье проводится анализ вопросов самозащиты работниками трудовых прав и свобод, показана необходимость их освещения в процессе подготовки юридических кадров при преподавании и изучении трудового права. Рассмотрен порядок использования права на самозащиту. Выделяются недостатки правового регулирования самозащиты в сфере труда, пути преодоления которых могут и должны знать будущие юристы.

Ключевые слова: самозащита трудовых прав, право работника на самозащиту, способы защиты, формы самозащиты.



**Алексей
Александрович
АНДРЕЕВ,**
кандидат юридических
наук, старший
преподаватель кафедры
трудового права и права
социального обеспечения
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)
fguppp@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2017.38.10.213-217

A. A. ANDREEV,
senior lecturer of labour law and social security law Department
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
fguppp@mail.ru
125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya Str., 9

PROBLEMS OF SELF-EMPLOYMENT BY WORKERS OF THEIR LABOR RIGHTS

Review. The article analyzes the issue of self-defense by workers of their labour rights and freedoms, the necessity of the coverage is in the process of judicial training in the teaching and study of employment law. Considered how to use the right to self-defense. Highlighted the shortcomings of legal regulation of self-defense in employment, overcoming of which can and should know future lawyers.

Keywords: self-protection of labor rights, employee's right to self-defense, ways of protection, forms of self-defense.

Впервые в трудовом законодательстве РФ с принятием Трудового кодекса РФ в 2001 г. появился такой самостоятельный правовой институт в кодифицированном акте, как защита трудовых прав. Защита трудовых прав выступает юридической гарантией, которую вправе использовать работник в случае нарушения своих трудовых прав.

Основные способы защиты трудовых прав и законных интересов закрепляются в ст. 352 ТК РФ, среди которых на первом месте с 2006 г. выделена самозащита. Следует отметить, что предоставление работнику права самостоятельно защищать свои трудовые права стало большим прогрессом в трудовом законодательстве, ведь трудовое право далеко не всех европейских стран наделяет работников подобной возможностью.



Изучение и обсуждение данного вопроса прочно вошло в практику преподавания трудового права на разных уровнях образования, в том числе при подготовке юридических кадров. В лекциях и на практических занятиях, в рамках научно-практических конференций на данный вопрос обязательно обращается внимание¹.

Прежде всего определяется, что под самозащитой работником трудовых прав следует понимать самостоятельную законную деятельность работника, осуществляемую в порядке защиты своих трудовых прав без обращения в юрисдикционные органы, а также в органы, осуществляющие контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Особо подчеркивается, что самозащита осуществляется исключительно самим работником² и работник является самостоятельным субъектом, наделенным полномочиями на защиту трудовых прав.

В то же время, анализируя положения Трудового кодекса РФ, затрагивающие вопросы самозащиты, следует указать, что работник не может в полной мере пользоваться данным способом защиты при нарушении трудовых прав. При использовании работником самозащиты его действия со стороны работодателя могут быть расценены неопределенно, т.е. либо как правомерное поведение, либо как действия, нарушающие правила внутреннего трудового распорядка. Подобная неоднозначность в правовой оценке свидетельствует о недостатках в конструкции правового механизма самозащиты, которые на практике могут порождать ряд серьезных проблем. На это следует обращать внимание не только при использовании данного способа, но при преподавании и изучении трудового права.

Какие проблемы должны быть освещены, на наш взгляд, в учебном процессе?

Первая проблема — это ограничение прав работника по причине того, что его действия при самостоятельной защите трудовых прав могут быть расценены работодателем или органом по разрешению трудовых споров как дисциплинарный проступок. Негативным фактором для работника при применении самозащиты будет вероятность ухудшения отношений с работодателем, поэтому работник

¹ См., например: Трудовое право : учебник для бакалавров / отв. ред. К. Н. Гусов. М. : Проспект, 2016 ; Трудовое право России : практикум для бакалавров. М. : Проспект, 2014 ; Пути реализации в России программы достойного труда и достойного социального обеспечения. Андреевские чтения, посвященные 90-летию со дня рождения крупнейшего ученого, заслуженного деятеля науки РСФСР Виталия Семеновича Андреева : материалы IX Междунар. науч.-практ. конференции / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. К. Н. Гусова ; сост. канд. юрид. наук, доц. О. А. Шевченко, канд. юрид. наук, ст. преп. М. И. Акатнова. М. : Проспект, 2013 ; Крылов К. Д., Зыкина Т. А. К развитию теоретического исследования реализации прав работника // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 5. С. 89—96 ; Он же. Научное отражение актуальных вопросов реализации прав и свобод личности в сфере труда и социального обеспечения // Реализация прав и свобод личности в сфере труда и социального обеспечения : сборник докладов. М. : Проспект, 2017. С. 3—13.

² Фоменко О. Г. Самозащита трудовых прав работника // Фундаментальные исследования. 2005. № 10. С. 100—101.

будет опасаться применять данный способ защиты своих трудовых прав. Вторая проблема — это возможные злоупотребления своим правом на самозащиту со стороны работников, т.е. осуществление права на самозащиту исключительно с намерением причинить вред работодателю.

Будущие юристы должны знать, что работник вправе воспользоваться самозащитой сразу же после нарушения трудового права или появления угрозы такого нарушения³. Однако в этой связи необходимо обсудить все случаи, предусмотренные в ТК РФ для самозащиты, и отдельно выделить ст. 142 ТК РФ, в которой закрепляется, что в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Требуется рассмотреть основания для такой законодательной регламентации, поскольку вышеуказанная задержка в осуществлении самозащиты ограничивает право работника, т.к. он не может без промедлений защищать свои нарушенные права. При этом могут быть рассмотрены пути разрешения данной проблемы.

На наш взгляд, единственным препятствием для осуществления самозащиты могут служить лишь случаи ограничения прав и свобод при введении чрезвычайного положения и случаи, предусмотренные федеральными законами, когда отказ работников от работы в порядке самозащиты приведет к неблагоприятным социальным последствиям, а также случаи, когда характер трудовой деятельности работника не допускает отказа от исполнения трудовых обязанностей при возникновении опасности для жизни и здоровья.

Следует обратить внимание, что работник должен осуществлять самозащиту предусмотрительно, ведь ее применение должно быть обосновано фактами и достоверными сведениями. В противном случае использование данного способа защиты своих трудовых прав может повлечь неправомерное ущемление прав работодателя и, как следствие, правомерное привлечение работника к дисциплинарной ответственности.

Необходимо отметить, что самозащита не сводится только к отказу от работы, как это указывается в ст. 392 ТК РФ. Самозащиту работником трудовых прав следует начинать с бесконфликтных форм урегулирования разногласий с работодателем, и здесь важное место отводится переговорам. Будущим юристам целесообразно учиться переговорному искусству. Именно используя переговорный процесс, стороны могут быстро найти компромиссное решение спорной ситуации, ведь невыполнение работодателем своих обязательств перед работником не всегда носит целенаправленный, волевой характер, оно может быть обусловлено различными факторами. Например, задержка выплаты заработной платы может быть вызвана кризисными экономическими явлениями, производственными сбоями и другими причинами. Отказ от выполнения работы порождает усиление остроты конфликта, что в последующем может привести

³ Касумов А. М. Самозащита работника и ответственность работодателя как способы защиты трудовых прав // Гарантии реализации прав граждан в сфере труда и социального обеспечения. Практика применения трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении : материалы Международ. науч.-практ. конференции / ред. К. Н. Гусов. М. : ТК Велби: Проспект, 2006. С. 73—74.



работника к необходимости покинуть место работы, тогда как бесконфликтный процесс разрешения разногласий помогает работнику и работодателю без напряженности в отношениях найти компромиссные пути урегулирования спорных вопросов и сохранить благоприятный психологический климат в организации. Поэтому самостоятельное разрешение возникших проблемных вопросов работнику надо начинать при помощи переговорного процесса с работодателем, а профессиональный юрист может и должен содействовать этому.

Внимание студентов следует обратить на то, что начало срока действия права на самозащиту отсчитывается с момента, когда работник узнает о нарушении своих трудовых прав. Решение же о прекращении самозащиты работник может принять в любое время по своему усмотрению. Однако все мероприятия в порядке самозащиты должны завершиться в момент восстановления нарушенных прав. При наступлении одного из определенных событий работник обязан прекратить самостоятельную правозащитную деятельность. В противном случае она теряет свою актуальность и перерастает в неправомерные действия, которые можно квалифицировать как дисциплинарное правонарушение.

Следует отметить, что ТК РФ в ст. 379 предусматривает обязанность работника предупредить работодателя в письменной форме о приостановке работы. В случае невыполнения данного требования работодатель может наложить на работника дисциплинарное взыскание.

Статья 380 ТК РФ содержит гарантию реализации права на самозащиту — это обязанность работодателя не препятствовать работникам в осуществлении ими самозащиты и ряд гарантий, предусмотренных для отдельных трудовых прав, например ст. 220 ТК РФ. Юрист, работающий у работодателя, должен содействовать соблюдению этих гарантий руководителем организации, другими представителями работодателя.

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время такой способ защиты трудовых прав, как самозащита, требует законодательной доработки. Она должна способствовать тому, что работники начнут чаще использовать самостоятельную защиту своих трудовых прав, т.к. пока работники в большей степени используют судебную защиту. Определенная конкретизация данного способа могла бы получить отражение в социально-партнерских соглашениях, коллективных договорах, локальных нормативных актах.

Законному и правильному использованию данного способа могут и должны помочь юристы. В процессе их профессиональной подготовки необходимо обращать внимание на то, что самозащита, по сравнению с другими способами защиты трудовых прав, имеет ряд преимуществ: способствует более оперативному разрешению конфликтной ситуации; является менее затратным способом восстановления нарушенных трудовых прав; у работника есть возможность самостоятельно планировать и контролировать ход мероприятий по самозащите.

Поэтому теоретическое и практическое освещение данного способа при преподавании и изучении учебной дисциплины «Трудовое право» требует специального подхода для формирования общекультурных и профессиональных компетенций у будущих юристов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Касумов А. М.* Самозащита работника и ответственность работодателя как способы защиты трудовых прав // Гарантии реализации прав граждан в сфере труда и социального обеспечения. Практика применения трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении : материалы Международной научно-практической конференции / ред. К. Н. Гусов. — М. : ТК Велби: Проспект, 2006. — С. 73—74.
2. *Крылов К. Д.* Научное отражение актуальных вопросов реализации прав и свобод личности в сфере труда и социального обеспечения // Реализация прав и свобод личности в сфере труда и социального обеспечения : сборник докладов. — М. : Проспект, 2017. — С. 3—13.
3. *Крылов К. Д., Зыкина Т. А.* К развитию теоретического исследования реализации прав работника // Актуальные проблемы российского права. — 2016. — № 5. — С. 89—96.
4. Пути реализации в России программы достойного труда и достойного социального обеспечения. Андреевские чтения, посвященные 90-летию со дня рождения крупнейшего ученого, заслуженного деятеля науки РСФСР Виталия Семеновича Андреева : материалы IX Международной научно-практической конференции / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. К. Н. Гусова ; сост. канд. юрид. наук, доц. О. А. Шевченко, канд. юрид. наук, ст. преп. М. И. Акатнова. — М. : Проспект, 2013. — 936 с.
5. Трудовое право : учебник для бакалавров / отв. ред. К. Н. Гусов. — М. : Проспект, 2016. — 632 с.
6. Трудовое право России : практикум для бакалавров. — М. : Проспект, 2014. — 272 с.
7. *Фоменко О. Г.* Самозащита трудовых прав работника // Фундаментальные исследования. — 2005. — № 10. — С. 100—101.

