



**Лариса Николаевна
МАСЛЕННИКОВА,**

профессор кафедры
уголовно-процессуального
права

Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,

профессор,
почетный

работник высшего
профессионального
образования РФ

mln1954@yandex.ru

125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

О вкладе Т. Н. Москальковой в создание нравственных основ уголовного судопроизводства и «нравственное обеспечение» норм УПК РФ

Аннотация. В статье приводятся биографические данные Т. Н. Москальковой и раскрывается ее научный вклад в создание нравственных основ уголовного судопроизводства и «нравственное обеспечение» норм УПК РФ. Обосновано, что Т. Н. Москалькова последовательно выступала за закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве общей нормы, устанавливающей положение об уважении чести и достоинства личности в уголовном процессе, уделяла внимание проблемам безопасности участников уголовного процесса, положению подозреваемого и обвиняемого, последовательно разрабатывала идею о возмещении ущерба потерпевшему от преступления. Отмечено, что особую научную ценность представляет комплекс предложений, направленный на совершенствование института реабилитации. Высказано мнение, что предложения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о закреплении в УПК РФ принципа справедливости заслуживают поддержки. Определены основные направления уголовно-процессуальной политики.

Ключевые слова: научный вклад Т. Н. Москальковой, нравственные основы, уважение чести и достоинства личности, безопасность участников уголовного процесса, возмещение ущерба потерпевшему, реабилитация, справедливость, уголовно-процессуальная политика

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3s.148-156

Larisa N. MASLENNIKOVA,

Professor of the Department of Criminal Procedure Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),

Dr. Sci. (Law), Professor, Honorary Worker of Higher Professional
Education of the Russian Federation

mln1954@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

On the Contribution of T. N. Moskalkova to the Creation of the Moral Foundations of Criminal Proceedings and the “Moral Support” of the Norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation

Abstract. The article provides biographical information about the personality of T. N. Moskalkova and reveals her scientific contribution to the creation of the moral foundations of criminal proceedings and the “moral support” of

the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. It is proved that T. N. Moskalkova consistently advocated the consolidation in the criminal procedure legislation of a general norm establishing a provision on respect for the honor and dignity of an individual in criminal proceedings, paid attention to the problems of the safety of participants in criminal proceedings, the situation of the suspect and the accused, consistently developed the idea of compensation for damage to the victim of a crime. It is noted that a set of proposals aimed at improving the institute of rehabilitation is of particular scientific value. The opinion is expressed that the proposals of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation on the consolidation of the principle of justice in the Code of Criminal Procedure deserve support. The main directions of the criminal procedure policy are defined.

Keywords: *Scientific contribution of T.N. Moskalkova, moral principles, respect for the honor and dignity of the individual, safety of participants in criminal proceedings, compensation for damage to the victim, rehabilitation, justice, criminal procedure policy*

Татьяна Николаевна Москалькова — личность яркая, самобытная, неповторимая. Нет необходимости описывать основные вехи ее биографии, ибо они уже описаны и хорошо известны¹. И все-таки следует привести общеизвестные факты ее жизненного пути, ибо это важно для понимания, как была сформирована личность, обладающая высокими нравственными качествами, посвятившая всю свою жизнь служению Отечеству, созданию нравственных основ² такого вида государственной деятельности, как уголовный процесс.

Родилась Татьяна Николаевна в 1955 г. в Витебске в семье военнослужащего. Работала консультантом в Отделе помилования Президиума Верховного Совета РСФСР. Подготовила свыше 3 тыс. проектов решений о помиловании. Более 20 лет прослужила в органах внутренних дел, занималась разработкой законов и других правовых актов, направленных на защиту прав и свобод человека, борьбу с преступностью, взаимодействовала с Федеральным Собранием Российской Федерации, участвовала в разработке более 70 законопроектов. Закончила аспирантуру Института государства и права Академии наук СССР и докторантуру

¹ См., например: Тончу Е. А. Россия — женская судьба. Век XX—XXI. СПб. : Издательский дом Тончу, 2004. С. 289—291.

² Начало разработке нравственных основ в уголовном процессе было положено в свое время А. Ф. Кони, который разработал ряд этических правил, образующих необходимую нравственную сторону в деятельности судьи и его ближайших помощников. Он еще в конце XIX в. полагал, «что следует изучать не только судебную технику и судебную практику, но и судебную этику как учение о приложении общих понятий о нравственности к той или другой отрасли специальной судебной деятельности» (Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Избранные произведения. М., 1956. С. 38).

Т. Н. Москалькова, являясь последователем научных идей А. Ф. Кони, разработала частнонаучную теорию «Нравственные основы уголовного процесса», которая касается и досудебного производства уголовного процесса.



Академии управления МВД России. В 2007 г. была избрана депутатом Государственной Думы пятого созыва, была заместителем председателя комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками. В 2011 г. переизбрана депутатом Государственной Думы шестого созыва. Была членом рабочей группы по реализации положений ежегодных посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ; председателем Комиссии по законодательству и регламенту Парламентского собрания Союзного государства России и Беларуси. Вместе с депутатами внесла в Госдуму 121 законопроект. Из них приняты 22 федеральных закона. Представляла интересы России в составе российской делегации в Комиссии по правам человека ООН.

В 2016 г. Т. Н. Москалькова избрана Государственной Думой на пост Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. С момента избрания и до настоящего времени ею рассмотрено более 220 тыс. обращений граждан, на личных приемах Уполномоченным и сотрудниками аппарата принято более 25 тыс. граждан³.

Описанные выше биографические сведения дают полное представление о том, что Т. Н. Москалькова не просто посвятила свою жизнь служению Отечеству, а выбрала сложный путь, связанный с нравственными основами развития Российского государства и общества, нравственными основами уголовного судопроизводства.

По мнению Т. Н. Москальковой, «прочность демократического правопорядка во многом зависит от того, насколько нравственны его основы. Иначе говоря, насколько правовые нормы, на которых он базируется, справедливы, соответствуют общечеловеческим моральным нормам и обеспечивают защиту личности от неправомерного причинения им ущерба». Татьяна Николаевна справедливо полагала в последнее десятилетие уходящего XX в., что «это не в последнюю очередь относится к уголовному судопроизводству — той, пожалуй, единственной сфере государственной деятельности, где возможно столь острое вторжение в личную жизнь человека вопреки его желанию и воле, где предъявление обвинения, не говоря уже о вынесении приговора, наносит сильный удар по его репутации, доброму имени, чести, где проведение любого процессуального действия практически всегда связано с душевными переживаниями»⁴.

В последние два десятилетия прошлого века Россия переживала самый сложный этап в своем развитии, этап разрушения прежнего государства и зарождение новой государственности. «Коренные изменения, происходящие в российском обществе (крушение прежних идеалов, отказ от классового подхода при оценке нравственных ценностей, восстановление апробированного историей экономического уклада общественной жизни, а вместе с тем усложнение общественных отношений), — писала в то время Т. Н. Москалькова, — все настойчивее “разворачивают” массовое сознание к непреходящим и незыблемым духовным идеалам,

³ Данная информация размещена на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

⁴ *Москалькова Т. Н.* Морально-нравственные аспекты уголовно-правового регулирования // Процессуальные и криминалистические проблемы производства по уголовным делам. Сборник научных трудов. М., 1995. С. 3.

выработанным цивилизацией и спрессованным тысячелетним опытом. В преамбуле Конституции Российской Федерации говорится о необходимости чтить память предков, передавших нам веру в добро и справедливость»⁵.

Татьяна Николаевна не только ощутила радикальные сдвиги в общественном бытии, массовом сознании и менталитете российских граждан, но и прекрасно осознала потребность в нравственном обновлении уголовного процесса, потребность в разработке теории нравственных основ уголовного процесса, а на ее базе — «нравственного обеспечения» норм будущего УПК РФ. Как ученого ее всегда интересовали «нравственные аспекты общественных отношений, складывающиеся в уголовном процессе, закономерности, присущие уголовно-процессуальной сфере с позиций основных категорий, норм, принципов и требований морали»⁶.

Т. Н. Москалькова еще в конце прошлого века справедливо утверждала, что «принцип уважения чести и достоинства личности, как и другие уголовно-процессуальные принципы, должен служить критериям законности действий, совершаемых при производстве по уголовному делу. Он — барьер, не допускающий использование таких тактических приемов, в результате которых участникам уголовного процесса может быть причинен моральный ущерб»⁷.

В своих научных трудах Татьяна Николаевна много внимания уделяла такой важной проблеме, с точки зрения ее морально-нравственного содержания, как безопасность участников уголовного судопроизводства. Еще в период подготовки УПК РФ в последнее десятилетие XX в. она справедливо утверждала, что «крайне актуальным представляется принятие законов, направленных в защиту потерпевших и свидетелей, судей и должностных лиц, осуществляющих расследование по уголовному делу, от посягательств, препятствующих выполнению ими своего гражданского или служебного долга», предлагая закрепить в законе «право на личную охрану, охрану жилища и имущества; выдачу оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности, перевод на другую работу; переселение временно или постоянно на другое место жительства; замену документов; изменение внешности»⁸.

Не могла Татьяна Николаевна обойти вниманием и вопросы, связанные с положением подозреваемого и обвиняемого, в отношении которых в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, утверждая еще в период действия УПК РСФСР, что «ситуация в этой сфере общественных отношений достигла своей критической отметки», что «задержанным и арестованным не обеспечивается жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья, условия, в которых они содержатся, нельзя назвать иными, как унижающими человеческое достоинство»⁹. Отмечая смелость этих высказываний, стоит сказать о том, что они звучали в то время из уст полковника милиции Т. Н. Москальковой, служившей в Министерстве внутренних дел.

⁵ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса (стадия предварительного расследования) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 3.

⁶ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 4, 6.

⁷ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 9.

⁸ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 12, 13.

⁹ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 13.



В целях устранения сложившегося негативного положения Т. Н. Москалькова предложила «незамедлительно принять федеральный закон, регулирующий порядок и условия содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также внести соответствующие изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство, направленные на усиление судебного контроля и прокурорского надзора за соблюдением сроков содержания под стражей»¹⁰, что впоследствии и было сделано.

Научной заслугой Т. Н. Москальковой является последовательно разрабатываемая идея о возмещении ущерба, в том числе морального, причиненного невинно привлеченному к уголовной ответственности или невинно осужденному. УПК РСФСР содержал по этому вопросу лишь отсылочную норму (ст. 58.1). Предложения, высказанные Татьяной Николаевной еще в XX в. о дополнении российского законодательства «правом гражданина, в отношении которого вынесен оправдательный приговор или дело которого прекращено по нереабилитирующим основаниям, ходатайствовать о публикации сообщения о его реабилитации; правом на денежную компенсацию за причиненный моральный ущерб в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности или незаконным осуждением; обязанностью органов, принявших решение о реабилитации, принести невинному публичное извинение за нанесенный моральный ущерб и др.»¹¹, были восприняты законодателем.

Последовательная позиция Т. Н. Москальковой в том, что «введение в УПК норм, касающихся совершенствования института нравственных основ уголовного процесса, позволит усилить гарантии прав личности в расследовании уголовных дел в отправлении правосудия и повысит эффективность борьбы с преступностью»¹², создала основу для нравственного обеспечения впоследствии норм УПК РФ.

Безусловной научной заслугой Т. Н. Москальковой явилось то, что впервые с учетом международно-правовых обязательств России и положений Конституции РФ в ее работе был сделан глубокий всесторонний анализ действующего в то время уголовно-процессуального законодательства с точки зрения его соответствия общепризнанным нравственным нормам, принципам и стандартам, были разработаны меры по совершенствованию его содержания.

О вкладе Т. Н. Москальковой в развитие теории нравственных основ уголовного процесса свидетельствует то обстоятельство, что ее диссертационное исследование пополнило теоретические достижения, касающиеся нравственных аспектов не только предварительного расследования, но и в целом уголовного процесса как науки. В диссертации содержится комплекс положений, выводов и рекомендаций о нравственно-правовых критериях, условиях и пределах нравственной допустимости уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. В ней по-новому, с учетом произошедших на тот момент изменений, трактуются сущность и значение функций обвинения и защиты, соотношение дознания и предварительного следствия, следственной и

¹⁰ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 15.

¹¹ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 15.

¹² Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 16.

оперативно-розыскной деятельности, всесторонне рассмотрены стержневые проблемы этики уголовно-процессуального доказывания и восстановления справедливости в отношении пострадавшего из-за судебной или следственной ошибки¹³.

Многие теоретические положения, предложенные Т. Н. Москальковой, были использованы при разработке нового уголовно-процессуального законодательства РФ, значительная их часть была внедрена в нормы УПК РФ. Например, теоретический вывод о том, что «отсутствие единого нормативно-правового подхода к охране чести и достоинства личности при производстве по уголовному делу отрицательно влияет на защищенность моральных интересов участников уголовного судопроизводства»¹⁴, и основанное на нем предложение о необходимости принятия общей нормы-принципа, «предусматривающей обязанность должностных лиц, осуществляющих расследование по уголовному делу, уважать честь, достоинство и другие моральные интересы личности при производстве любого процессуального действия и принятии любого процессуального»¹⁵, нашли воплощение в ст. 9 «Уважение чести и достоинства личности» УПК РФ. Данный принцип был впервые введен в УПК РФ и нашел свое воплощение в следующих его нормах: ч. 1 ст. 79, ч. 3 и 4 ст. 164, ч. 2 и 3 ст. 187, ч. 4 ст. 179, ч. 2 ст. 290, п. 3 ч. 2 ст. 241, ч. 3 ст. 161, ч. 7 ст. 182 и др.

Были реализованы в УПК РФ и предложения Т. Н. Москальковой о расширении «следственных решений, которые могут быть обжалованы в судебном порядке (отказ в возбуждении уголовного дела, приостановление уголовного дела, задержание подозреваемого, наложение ареста на имущество и т.п.)»¹⁶.

Особую научную ценность представлял и представляет комплекс предложений Т. Н. Москальковой, «направленных на совершенствование института реабилитации и предусматривающих, в частности, дополнение УПК самостоятельным разделом, регламентирующим правовые последствия вынесения акта о невиновности обвиняемого или осужденного, порядок, условия, средства и методы возмещения ущерба реабилитируемым»¹⁷. Данные предложения были учтены при подготовке УПК РФ и явились основой для главы 18 «Реабилитация», которая регулирует основания возникновения права на реабилитацию (ст. 133), признание права на реабилитацию (ст. 134), возмещение имущественного вреда (ст. 135), возмещение морального вреда (ст. 136), обжалование решения о производстве выплат (ст. 137), восстановление иных прав реабилитированного (ст. 138), возмещение вреда юридическим лицам (ст. 139).

Не потерял своей научной и практической ценности разработанный Т. Н. Москальковой еще до принятия УПК РФ «комплекс методических рекомендаций, направленных на совершенствование следственной практики с позиций нравственности»¹⁸.

¹³ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 9.

¹⁴ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 10.

¹⁵ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 10—11.

¹⁶ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 11.

¹⁷ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 12.

¹⁸ Москалькова Т. Н. Нравственные основы уголовного процесса. С. 12.



Большинство научных идей, предложений и рекомендаций, высказанных Т. Н. Москальковой и направленных на нравственное обеспечение уголовного процесса, получили широкую известность еще в прошлом веке¹⁹. Татьяна Николаевна активно работала в составе рабочей группы Комитета по законодательству Государственной Думы по подготовке проекта УПК РФ. Именно благодаря ее участию в работе над новым уголовно-процессуальным законодательством многие нормы УПК РФ получили «нравственное обеспечение», были учтены ее предложения о закреплении нормы-принципа об уважении чести и достоинства личности, норм об обжаловании действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, общих условий предварительного следствия, оснований прекращения уголовного дела, производства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями суда и органов, осуществляющих досудебное производство по делу²⁰.

Тема нравственности и права находится на стыке философии и юриспруденции. «И неудивительно, что Татьяна Николаевна стала проводить дальнейшие научные изыскания в области философии, и преуспела на этом поприще. В 2002 г. она защитила докторскую диссертацию по философии на тему «Культура противодействия злу в работе правоохранительных органов»²¹.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова уделяет большое внимание соблюдению прав человека в уголовном процессе, что подтверждается ежегодными докладами Президенту РФ о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В структуре Доклада 2024 г. есть глава 5 «Соблюдение прав человека в уголовном процессе», в котором на основе глубокого анализа поступивших обращений раскрыты общие вопросы защиты прав человека в уголовном процессе, защиты прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, осужденных, заявителей о преступлениях, потерпевших²². В Докладе 2024 г. отмечается, что к Уполномоченному по правам человека больше всего поступает обращений от участников уголовного процесса, связанных с расследованием преступлений и отправлением правосудия, от потерпевших, которые считают, что им незаконно, необоснованно и несправедливо отказали в возбуждении уголовного дела.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой, «это может свидетельствовать о том, что существующая в настоящее время модель уголовного процесса, в частности, предусмотренная им

¹⁹ Т. Н. Москалькова широко пропагандировала идеи о нравственном обеспечении уголовного процесса, выступая на международных, всероссийских и ведомственных конференциях, симпозиумах и семинарах, в том числе на конференциях «Безопасность человека и преступность» (Санкт-Петербург, 1994 г.), «130-летие судебной реформы 1864 г.» (Москва, 1994 г.), «Проблемы реформы уголовно-процессуального законодательства в проектах УПК Российской Федерации» (Москва, 1994 г.), «Этика полицейской деятельности в условиях демократического государства» (Страсбург, 1996 г.) и др.

²⁰ См. *Москалькова Т. Н.* Нравственные основы уголовного процесса. С. 13.

²¹ *Тончу Е. А.* Указ. соч. С. 291.

²² Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год. С. 263—310.

стадия возбуждения уголовного дела, нуждаются в совершенствовании. Сегодня уголовно-процессуальный порядок таков, что срок принятия решения о возбуждении уголовного дела после поступления заявления о совершении преступления продлен до 30 суток, до этого времени потерпевший не является стороной уголовного процесса и фактически лишается права на доступ к правосудию, особенно в тех случаях, когда принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Потерпевшие считают такой процессуальный порядок несправедливым, а ежегодно увеличивающийся поток обращений к Уполномоченному от потерпевших на отказ в возбуждении уголовного дела свидетельствует о том, что данная проблема системная и требует комплексного подхода»²³.

Во вступительном слове к Докладу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 2024 г. Т. Н. Москалькова заявила: «Только по моим ходатайствам отменено более 300 постановлений об отказах в возбуждении уголовного дела. Как ученый-процессуалист и Уполномоченный по правам человека, который видит, что у жертвы преступления нет доступа к правосудию, выступаю за незамедлительное начало процесса, особенно по тяжким очевидным преступлениям, чтобы не терять время на сбор доказательств и не утратить их — так, как это было в уставе Уголовного судопроизводства 1864 года, 160-летие принятия этого прогрессивного законодательного акта Российской империи мы отметили в 2024 году»²⁴.

Заслуживает безусловной поддержки следующая позиция Т. Н. Москальковой: «Все проблемы, озвученные в обращениях от участников уголовного процесса, нужно рассматривать с фундаментальных позиций — критерия соразмерности между совершенным деянием и справедливостью воздаяния, правами и обязанностями участников уголовного процесса, объемом причиненного вреда потерпевшему и размером его возмещения. Критерием истины (нормы закона) здесь вновь выступает справедливость. Именно с помощью категории справедливости разрешаются уголовно-процессуальные коллизии, когда в одних случаях невиновный в преступлении оказывается жертвой формально законных мер уголовно-процессуального принуждения: задержания или заключения под стражу, а в других, когда потерпевший не признан таковым в рамках действующего процессуального закона, в связи с невозбуждением уголовного дела»²⁵.

Предложение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой о закреплении в УПК РФ принципа справедливости как основополагающего принципа деятельности всех органов, занимающихся расследованием, дознанием и отправлением правосудия, является высоконравственным и, вне всяких сомнений, заслуживает поддержки.

Следует признать, что многие положения о защите прав участников уголовного процесса, отраженные в ежегодных докладах Уполномоченного по правам

²³ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год. С. 12.

²⁴ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год. С. 12—13.

²⁵ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год. С. 13.



человека в Российской Федерации, основанные на глубоком анализе обращений, являются нравственными ориентирами для развития уголовно-процессуальной политики в Российской Федерации, основными направлениями которой, по нашему мнению, должны выступать:

- обеспечение государством доступа к правосудию и возмещение причиненного ущерба;
- обеспечение государством справедливости правосудия на основе состязательности и равноправия сторон;
- обеспечение государством соразмерности применения процессуального принуждения;
- обеспечение государством процессуальной экономии и разумного срока судопроизводства.

В рамках этих четырех блоков можно рассмотреть с позиций нравственности все проблемы и пути их решения на законодательном, правоприменительном и организационном уровнях.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Кони А. Ф.* Избранные произведения. — М. : Государственное издательство юридической литературы, 1956. — 888 с.
2. *Москалькова Т. Н.* Морально-нравственные аспекты уголовно-правового регулирования // Процессуальные и криминалистические проблемы производства по уголовным делам : сборник научных трудов. — М., 1995. — 202 с.
3. *Москалькова Т. Н.* Нравственные основы уголовного процесса (стадия предварительного расследования) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997. — 36 с.
4. *Тончу Е. А.* Россия — женская судьба. Век XX—XXI. — СПб. : Издательский дом Тончу, 2004. — 528 с.