

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Принцип независимости в государственной правозащитной деятельности

Аннотация. В теоретико-правовом аспекте исследована проблема соотношения гарантий принципа независимости применительно к различным субъектам государственной правозащитной деятельности. Сделан вывод о неравномерности закрепления в законодательстве и реализации в правоприменительной практике гарантий принципа независимости, об отсутствии единой системы подходов к закреплению указанного принципа, что негативно отражается на стабильности и качестве правозащитной работы государственных органов.

Сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство РФ в части требований независимости института уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в контексте пятилетия принятия Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Ключевые слова: независимость, принцип независимости, государственная правозащитная деятельность, права человека, защита прав человека, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, омбудсмен, специализированные институты государственной защиты прав человека, институт уполномоченных по правам ребенка, институт уполномоченных по защите прав предпринимателей, право, государство, общество



**Илья Валентинович
ЧЕЧЕЛЬНИЦКИЙ,**
доцент кафедры теории
государства и права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
iv89261863056@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3s.117-126

Ilya V. CHECHELNITSKY,

Associate Professor of the Department
of Theory of State and Law

the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law)

iv89261863056@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

The Principle of Independence in State Human Rights Activities

Abstract. The article analyzes the views presented in modern science and formulates its own concept regarding the concept and guarantees of the independence principle in state human rights activities. The issue of the role of the independence principle of state human rights activities is updated to increase its effectiveness. The problem of the relationship between the guarantees of the independence principle in relation to various subjects of state

© Чечельницкий И. В., 2025

human rights activities is studied in the theoretical and legal aspect. A conclusion is made about the unevenness of the consolidation of guarantees of the independence principle in legislation and the implementation of law enforcement practice in law enforcement practice, the absence of a unified system of approaches to the consolidation of this principle, which negatively affects the stability and quality of human rights work of state bodies.

Proposals are formulated to amend the legislation of the Russian Federation in terms of the requirements for the independence of the institution of human rights ombudsmen in the constituent entities of the Russian Federation in the context of the 5th anniversary of the adoption of the Federal Law "On Human Rights Ombudsmen in the Constituent Entities of the Russian Federation".

Keywords: *independence, principle of independence, state human rights activities, human rights, protection of human rights, Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, ombudsman, specialized institutions for state protection of human rights, institution of commissioners for children's rights; institution of commissioners for the protection of entrepreneurs' rights; law, state, society*

Защита прав человека является важнейшей конституционной обязанностью Российского государства¹. В России сформирована мощная правозащитная система, которая сегодня переживает новый этап своего развития. Выйдя из узких рамок европейской традиции защиты прав человека, Россия эффективно развивает собственные уникальные правозащитные практики, основанные на понимании прав человека, форм и методов их защиты в духе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Результаты социологических исследований и практика государственной правозащитной деятельности показывают, что с развитием России в духе принципов правового и социального государства одновременно растут и запросы общества на справедливость и высокие гарантии прав человека². Поэтому сегодня перед органами публичной власти, занимающимися защитой и обеспечением прав человека, стоят новые масштабные задачи³. В год 80-летия Победы

¹ См.: Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 29.02.2024 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 26.03.2025); Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351; распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 7 (ч. II). Ст. 702.

² См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2024 год // URL: <https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/mediateca/doclad-2024.pdf> (дата обращения: 26.03.2025).

³ См.: Синюков В. Н. Обеспечение прав и свобод человека в современном мире : материалы конференции : в 4 ч. / VI Московская юридическая неделя, XI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного

в Великой Отечественной войне они связаны главным образом с обеспечением прав ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, а также ветеранов боевых действий, членов их семей, с безусловным гарантированием права на историческую память и историческую справедливость. Однако гарантии социально-экономических прав, прав в сфере уголовного процесса, в местах принудительного содержания, прав соотечественников также нуждаются в укреплении⁴.

Представляется, что для достижения высоких правозащитных целей особое значение имеют основополагающие идеи государственной правозащитной деятельности, лежащие в ее основе принципы, которыми руководствуются органы публичной власти, осуществляющие защиту прав и свобод человека. Если принципы убрать из права, то права не останется, выхолащивается его глубинный смысл. О значении принципов в правозащитной деятельности в науке справедливо отмечается, что это именно те исходные нравственные начала, опорные пункты концепции защиты прав и свобод человека, без реализации которых невозможно добиться необходимого результата⁵.

Профессор Т. Н. Москалькова традиционно уделяет особое внимание вопросам исследования категории принципов в правотворческой и правоприменительной деятельности⁶. Российское законодательство и юридическая доктрина выработали немало принципов государственной правозащитной деятельности.

юридического ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного ун-та имени М.В.Ломоносова. М., 2017.

⁴ См.: *Москалькова Т. Н.* Актуальные проблемы обеспечения и защиты прав лиц, находящихся под стражей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2024. № 1. С. 2—6 ; *Ее же.* Обеспечение прав участников уголовного процесса при проведении судебной экспертизы // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1. С. 18—23 ; *Ее же.* Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом // Журнал XI Петербургского международного юридического форума. URL: https://legalforum.content.gsmmedia.ru/upload/spjf-2023_magazine.pdf (дата обращения: 26.03.2025).

⁵ См.: *Степин А. Б.* Принципы осуществления и защиты гражданских прав: вопросы теории и практики // Адвокатская практика. 2022. № 6. С. 46—50 ; *Ермолова О. Н.* Принцип защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 9. С. 43—46 ; *Степин А. Б.* Принципы защиты прав предпринимателей в российском законодательстве // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 7—9 ; *Его же.* Принципы защиты частного права в российском законодательстве // Современное право. 2011. № 4. С. 54—56 ; *Анохин Ю. В., Чесноков А. А.* Принципы защиты прав личности во внешней и внутренней правовой политике российского государства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 33—39 ; *Маркгейм М. В.* Правозащитная деятельность публичных структур в Российской Федерации. Ростов н/Д, 2006. С. 14, 22.

⁶ См.: *Москалькова Т. Н.* Нравственные основы уголовного процесса : Стадия предварительного расследования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997 ; *Ее же.* Культура противодействия злу в работе правоохранительных органов Российской Федерации: социально-философский аспект : дис. ... д-ра филос. наук. М., 2001.



Среди них обоснованно называются справедливость, законность, уважение чести и достоинства личности, гуманизм, независимость⁷. Необходимо отметить, что многие из принципов носят комплексный межотраслевой характер и важны для всех без исключения сфер юридической деятельности (например, законность).

Однако есть принципы, без которых просто невозможно осуществлять именно защиту прав человека. К ним, безусловно, относится принцип независимости, поскольку в подавляющем большинстве случаев правозащитная деятельность связана с разрешением конфликта между соперничающими сторонами, каждая из которых представляет свои аргументы и пытается доказать свою правоту. В случае ангажированности органа публичной власти, осуществляющего защиту прав человека, может быть допущена необъективность, в конечном счете это может привести к несправедливому юридически значимому решению.

В значительной степени государственная правозащитная деятельность связана с разрешением конфликтов между личностью, обществом и государственными органами. Нередко в данном процессе вскрываются незаконные, необоснованные и несправедливые действия отдельных недобросовестных должностных лиц. В условиях недостаточного правового обеспечения принципа независимости орган публичной власти, осуществляющий защиту прав человека, попросту не сможет эффективно выполнить свою функцию и отреагировать на подобные злоупотребления со стороны власти.

В этой связи необходимо рассмотреть сформировавшиеся в философско-правовой литературе подходы к определению понятия независимости в целом и принципа независимости в частности.

О понятии принципа независимости

Необходимо отметить, что категория независимости на протяжении веков была предметом философской рефлексии. Анализ литературы позволяет сделать вывод, что под независимостью обычно понимают следующее:

- самостоятельность, ненахождение в зависимости, в подчинении, пользование суверенитетом, самостоятельностью⁸;
- быть самостоятельным, не находящимся в подчинении, свободным, обнаруживающим или выражающим самостоятельность⁹;

⁷ См.: Красилова Е. В. К вопросу о системе принципов правозащитной функции государства // Юрист-Правоведь. 2021. № 1 (96). С. 216 ; Несеум Е. А. Суд как субъект защиты прав граждан // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 48—51 ; Мархгейм М. В. Указ. соч. С. 14 , 18.

⁸ См.: Толковый словарь Ушакова // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/881842> (дата обращения: 28.03.2025).

⁹ См.: Толковый словарь Ожегова // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/123502> (дата обращения: 28.03.2025).

- состояние, положение, которое характеризуется отсутствием контроля со стороны кого(чего)-либо, подчиненности кому(чему)-либо, свободой в поступках, суждениях и т. д.¹⁰;
- политическую самостоятельность, отсутствие подчиненности; суверенитет¹¹;
- отсутствие навязчивой потребности совершать определенные действия, несмотря на неблагоприятные последствия медицинского, психологического или социального характера¹².

Таким образом, можно сделать вывод, что независимость предполагает свободу действий одного субъекта от другого, отсутствие детерминации поступков волей, интересом, ценностью иного лица. Конечно, полная независимость личности невозможна в условиях социальной жизни с учетом детерминации всех человеческих поступков определенными интересами и ценностями¹³. Независимым был разве что Робинзон Крузо в известном романе, да и то в определенной мере (пока на необитаемом острове не появился Пятница)¹⁴.

Вместе с тем в контексте рассматриваемой темы речь идет об организационно-правовой независимости, которой уделено определенное внимание и в юридической науке¹⁵.

Принцип независимости в юридической науке рассматривается как:

- наличие институциональной независимости, функциональной самостоятельности, беспристрастности¹⁶;

¹⁰ См.: Большой универсальный словарь русского языка // URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-universalnyj-slovar-russkogo-yazyka> (дата обращения: 28.03.2025).

¹¹ См.: Большой толковый словарь русского языка // URL: <https://gramota.ru/poisk?query=%d0%bd%d0%b5%d0%b7%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d1%81%d0%b8%d0%bc%d0%be%d1%81%d1%82%d1%8c&mode=slovari> (дата обращения: 28.03.2025).

¹² См.: *Бочкарев С. А.* Независимость как категория бытия // *Философия права*. 2019. № 2 (89). С. 157.

¹³ См.: *Экимов А. И.* Интересы и право в социалистическом обществе. Л., 1984.

¹⁴ См.: *Дефо Д.* Робинзон Крузо // URL: <http://rubook.org/book.php?book=177455>.

¹⁵ См.: *Кравцова Л. Е.* Реализация конституционного принципа независимости судебной власти при определении целей судебного управления // *Конституционное и муниципальное право*. 2024. № 5. С. 39—48 ; *Брехов А. В.* Организационно-правовое обеспечение принципа независимости органов внешнего государственного финансового контроля в Российской Федерации: вопросы теории и практики // *Финансовое право*. 2024. № 9. С. 9—11 ; *Горбачев В. П.* Принцип независимости прокуратуры Российской империи после судебной реформы 1864 г. // *Российский юридический журнал*. 2023. № 3. С. 172—184 ; *Воронин Д. Ю.* Принцип независимости избирательных комиссий в актах Конституционного Суда Российской Федерации // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2023. № 10. С. 7—12 ; *Михайлова Е. В.* Проблемы реализации принципа независимости судей при рассмотрении дел публично-правового характера // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2021. № 6. С. 49—53.

¹⁶ См.: *Садовой М. В.* Принцип независимости Конституционного Суда Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. С. 13.



- фундаментальная общеправовая идея мировоззренческого характера, лежащая в основе норм, закрепляющих обособленность и защищенность от какого-либо противоправного вмешательства со стороны третьих лиц¹⁷;
- беспристрастность по отношению к иным субъектам процесса, а также объективность в процессе оценки доказательств¹⁸;
- организационная обособленность и защита от какого-либо вмешательства со стороны заинтересованных лиц¹⁹;
- инструмент, позволяющий справиться с огромной ответственностью по обеспечению верховенства права при принятии решений²⁰.

Обычно он рассматривается в науке применительно к деятельности органов судебной власти, тогда как исследованию независимости иных правозащитных государственных органов (прокуратуры, омбудсменов) уделяется необоснованно малое внимание.

В контексте рассматриваемой темы принципиально важным является вопрос о гарантиях принципа независимости государственных правозащитных органов.

О гарантиях принципа независимости в государственной правозащитной деятельности

Гарантии независимости представляют собой комплекс мер правового, организационного, материально-технического характера, которые в своей совокупности обеспечивают свободу воли государственных правозащитных органов от иных органов публичной власти и их должностных лиц.

К правовым гарантиям независимости относится установление данного принципа на законодательном уровне для органов прокуратуры²¹, судей как носителей судебной власти²², в том числе для судей Конституционного Суда РФ²³, причем не только в специальных законах, но и в процессуальном

¹⁷ См.: *Ищенко У. С.* Независимость судей как принцип уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2021. С. 14.

¹⁸ См.: *Солдатов В. А.* Реализация принципа независимости при осуществлении правосудия арбитражными судами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 8.

¹⁹ См.: *Шеломанова Л. В.* Независимость судей как конституционный принцип правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2013. С. 8.

²⁰ См.: *Машор Э.* Институциональная независимость как стабилизирующая сила // Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности. URL: Институциональная независимость как стабилизирующая сила (дата обращения: 29.03.2025).

²¹ См.: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Ч. 2 ст. 4 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

²² См.: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». Ст. 1, 5 // Российская газета. 29.07.1992. № 170.

²³ См.: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Ст. 13 // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

законодательстве²⁴, а также для Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ²⁵, Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг²⁶.

Интересно, что принцип независимости не нашел самостоятельного закрепления в законодательном акте о Верховном Суде РФ, где указано лишь на материально-техническое обеспечение его деятельности²⁷.

Конечно, правовых гарантий независимости государственных правозащитных органов еще недостаточно для того, чтобы ее по-настоящему обеспечить. Чрезвычайно важна система **организационных гарантий** реализации данного принципа. Так, независимость судей организационно обеспечивается их несменяемостью, неприкосновенностью, равенством прав судей, особым порядком приостановления и прекращения полномочий судьи, правом судьи на отставку, правом на охрану и обеспечение безопасности, правом на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, обязательностью установленной процедуры конституционного судопроизводства, запретом какого бы то ни было вмешательства в судебную деятельность и др.²⁸.

Еще одной мощной организационной гарантией является ответственность за нарушение независимости судей²⁹, за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации³⁰, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка³¹, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей³².

Анализ законодательства и правоприменительной практики показывает, что помимо правовых и организационных гарантий, важное значение имеют *материальные гарантии принципа независимости*: финансирование, предоставление ежегодного отпуска, социальное обеспечение, обеспечение жильем, социально-бытовое обслуживание, обязательное государственное страхование жизни

²⁴ См.: Гражданский процессуальный кодекс РФ. Ст. 8 ; Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Ст. 5.

²⁵ См.: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Ст. 2 // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011 ; Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Ст. 3 // СЗ РФ. 2020. № 12. Ст. 1640.

²⁶ См.: Федеральный закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг». Ст. 2 // СЗ РФ. 2018. № 24. Ст. 3390.

²⁷ См.: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». Ст. 15 // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

²⁸ См.: Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Ст. 9 ; Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». Ст. 13.

²⁹ См.: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Ст. 5 // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

³⁰ См.: КоАП РФ. Ст. 17.2.

³¹ См.: КоАП РФ. Ст. 17.2.1 ; Федеральный закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». Ст. 12.

³² См.: КоАП РФ. Ст. 17.2.2.



и здоровья, охрана собственности³³. Важно, чтобы материально-техническое обеспечение государственных правозащитных органов было предусмотрено в федеральном бюджете в необходимом размере³⁴. Вопрос об объемах финансирования и размерах оплаты труда лиц, занимающихся государственной защитой прав человека, безусловно, имеет важное значение для обеспечения их независимости. Недаром в науке вопрос о независимости и суверенитете совершенно справедливо связывают с экономикой, а точнее, с возможностью государства, органа власти или личности обеспечить свои насущные потребности в полном объеме собственными силами³⁵. В настоящее время имеется существенная разница в подходах к данному вопросу как на федеральном, так и на региональном уровне, которая может создавать предпосылки для нарушения принципа независимости.

О независимости института уполномоченных по правам человека

В контексте разговора о независимости, особенно с учетом тематического характера данного издания, посвященного научному вкладу профессора Т. Н. Москальковой, которая подняла на принципиально новый уровень работу института государственной защиты прав человека в современной России, необходимо отдельно остановиться на реализации этого важнейшего требования применительно к институту омбудсмена, для которого независимость является без преувеличения краеугольным камнем всей его работы по защите прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный вправе как независимый государственный персонифицированный орган внести предложение пересмотреть все принятые ранее решения в отношении человека, если он сочтет их несправедливыми и незаконными³⁶.

Необходимо отметить, что принципиальную роль в укреплении независимости института уполномоченных по правам человека сыграло принятие 5 лет назад по инициативе профессора Т. Н. Москальковой комплексного Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», который позволил создать единое правовое пространство защиты прав человека на всей территории России, закрепить принципиально новые гарантии институциональной,

³³ См.: *Черников В. В.* Государственный механизм охраны собственности. Н. Новгород, 1991.

³⁴ См.: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». Ст. 16 ; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Ст. 52.

³⁵ См.: *Корнев А. В., Королева Е. В.* Экономический суверенитет в контексте современных моделей экономик // *Lex russica*. 2022. Т. 75. № 11. С. 90—99.

³⁶ См.: Татьяна Москалькова: защита прав человека в России лучше, чем на Западе // URL: <https://ria.ru/20241210/moskalkova-1988172870.html?ysclid=m4jx6gaitd548369953> (дата обращения: 29.03.2025).

финансовой и организационной независимости региональных уполномоченных по правам человека³⁷.

Конечно, на региональном уровне процесс правового закрепления независимости института омбудсмена начался задолго до принятия указанного закона³⁸, однако предусмотренное законодательными новшествами закрепление на федеральном уровне основ правового статуса региональных уполномоченных усилило гарантии их независимости, повысило эффективность работы и степень взаимодействия с органами власти³⁹.

Вместе с тем практика применения указанного Федерального закона показала, что сегодня имеются резервы для его совершенствования, в том числе с учетом необходимости обеспечения требований независимости. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о дополнении соответствующего федерального закона положением об обязательности создания аппаратов уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и закреплении за ними статуса государственного органа с правом юридического лица.

Также целесообразно наделить уполномоченных по правам человека в субъектах РФ следующими полномочиями:

- знакомиться с уголовными, гражданскими, административными делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел;
- обращаться в государственные органы с заключением, содержащим рекомендации относительно необходимых мер восстановления указанных прав и свобод;
- выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении действия ненормативных правовых муниципальных актов своим решением;
- по своей инициативе участвовать в судебном процессе в интересах заявителей;
- обращаться в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод;
- предъявлять и поддерживать в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших;
- содействовать в реализации прав гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в помощи, и др.

³⁷ Москалькова Т. Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4. С. 23—44 ; Ее же. Институт уполномоченных по правам человека в государственном механизме России // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 52—59.

³⁸ См.: Москалькова Т. Н. 25 лет институту уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: основные вехи развития // Становление и развитие института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации : сборник статей. М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. С. 5—23.

³⁹ См.: Москалькова Т. Н. О совершенствовании законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 1. С. 4—7.



БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Бочкарев С. А.* Независимость как категория бытия // *Философия права*. — 2019. — № 2 (89). — С. 146—158.
2. *Корнев А. В., Королева Е. В.* Экономический суверенитет в контексте современных моделей экономик // *Lex russica*. — 2022. — Т. 75. — № 11. — С. 90—99.
3. *Москалькова Т. Н.* 25 лет институту уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: основные вехи развития // *Становление и развитие института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации : сборник статей*. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. — С. 5—23.
4. *Москалькова Т. Н.* Актуальные проблемы обеспечения и защиты прав лиц, находящихся под стражей // *Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление*. — 2024. — № 1. — С. 2—6.
5. *Москалькова Т. Н.* Защита прав человека в механизме правового обеспечения национального суверенитета России // *Вестник Московского университета*. — Серия 11 : *Право*. — 2023. — № 6. — С. 30—39.
6. *Москалькова Т. Н.* Институт уполномоченных по правам человека в государственном механизме России // *Административное право и процесс*. — 2018. — № 12. — С. 52—59.
7. *Москалькова Т. Н.* Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. — 2021. — № 4. — С. 23—44.
8. *Москалькова Т. Н.* Культура противодействия злу в работе правоохранительных органов Российской Федерации: социально-философский аспект : дис. ... д-ра филос. наук. — М., 2001. — 421 с.
9. *Москалькова Т. Н.* Нравственные основы уголовного процесса: стадия предварительного расследования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997. — 35 с.
10. *Москалькова Т. Н.* Обеспечение прав участников уголовного процесса при проведении судебной экспертизы // *Уголовное судопроизводство*. — 2024. — № 1. — С. 18—23.
11. *Москалькова Т. Н.* О совершенствовании законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации // *Конституционное и муниципальное право*. — 2018. — № 1. — С. 4—7.
12. *Садовой М. В.* Принцип независимости Конституционного Суда Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2023. — 29 с.
13. *Синюков В. Н.* Обеспечение прав и свобод человека в современном мире : материалы конференции : в 4 ч. / VI Московская юридическая неделя, XI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного ун-та имени М.В.Ломоносова. — М. : Проспект, 2017. — 509 с.
14. *Черников В. В.* Государственный механизм охраны собственности. — Н. Новгород, 1991. — 132 с.
15. *Экимов А. И.* Интересы и право в социалистическом обществе. — Л., 1984. — 134 с.