

Генезис прав человека в Казахстане: от традиционного права к современным вызовам

Аннотация. В статье рассматриваются историческое развитие, сравнительная перспектива и современные проблемы реализации прав человека в Республике Казахстан. Дается историко-правовой анализ прав человека в Казахстане (в досоветский, советский и постсоветский периоды) в сопоставлении с традиционными казахскими представлениями о справедливости и западноевропейской философией прав человека, а также обсуждаются актуальные вызовы в области обеспечения прав и свобод в современном Казахстане. Анализируются традиционная казахская нормативная система и присущие ей коллективистские ценности в сравнении с современными конституционными нормами и универсальными принципами. Прослеживается влияние идей европейского просвещения и международных стандартов на эволюцию подхода к правам человека в Казахстане. Статья основана на исследовании исторических документов, конституционных положений, международных договоров и научных источников. Полученные результаты подчеркивают уникальный синтез универсальных принципов прав человека и национальной специфики в Казахстане, демонстрируют значительный прогресс в институционализации прав и свобод, а также выявляют сохраняющиеся проблемы, требующие взвешенных реформ для их преодоления.

Ключевые слова: права человека, Казахстан, историко-правовой анализ, традиционное право, Жеты Жаргы, западноевропейская концепция, современные вызовы



**Артур Ермекович
ЛАСТАЕВ,**

Уполномоченный по правам
человека в Республике
Казахстан

ombudsman-kz@mail.ru

Республика Казахстан,

г. Астана, ул. Мангиликел,

д. 8, подъезд 15

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3s.053-061

Artur E. LASTAEV,

Commissioner for Human Rights in the Republic of Kazakhstan

ombudsman-kz@mail.ru

Republic of Kazakhstan, Astana, ul. Mangilikel, 8, entrance 15

The Genesis of Human Rights in Kazakhstan: from Traditional Law to Modern Challenges

Abstract. The article examines the historical development, comparative perspectives, and current challenges in the implementation of human rights in the Republic of Kazakhstan. It presents a historical and legal analysis of human rights in Kazakhstan (pre-Soviet, Soviet, and post-Soviet periods), comparing traditional Kazakh concepts of justice with Western European human rights philosophy. The study discusses contemporary challenges in safeguarding rights and freedoms in modern Kazakhstan, analyzing the traditional Kazakh normative system and its inherent collectivist values in

© Ластаев А. Е., 2025

contrast to modern constitutional norms and universal principles. The influence of European Enlightenment ideas and international standards on the evolution of human rights approaches in Kazakhstan is traced. The article is based on an examination of historical documents, constitutional provisions, international treaties, and scholarly sources. The findings emphasize the unique synthesis of universal human rights principles and national specifics in Kazakhstan, demonstrate significant progress in institutionalizing rights and freedoms, and identify persistent problems requiring balanced reforms to address them.

Keywords: *human rights, Kazakhstan, historical and legal analysis, traditional law, Zhety Jargy, Western European concept, modern challenges*

Актуальность темы прав человека для Республики Казахстан обусловлена тем, что права и свободы личности признаны высшей ценностью государства. Это прямо закреплено в ст. 1 Конституции Республики Казахстан, согласно которой «высшими ценностями... являются человек, его жизнь, права и свободы»¹. С первых лет независимости Казахстан предпринимает шаги по утверждению и защите прав человека. Принятие новой Конституции в 1995 г. придало системность этим усилиям, закрепив широкий каталог прав и свобод граждан в соответствии с универсальными международными стандартами, включая положения Всеобщей декларации прав человека 1948 г.²

Цель исследования — проследить эволюцию концепции прав человека в Казахстане, сопоставив ее исторические основания с западноевропейской правовой традицией, и определить, каким образом историко-правовые предпосылки, национальные ценности и международные факторы повлияли на современную систему защиты прав и свобод в Республике.

Методологическая основа исследования включает историко-правовой и сравнительно-правовой методы, а также формально-юридический анализ нормативных актов.

Настоящая статья представляет собой комплексное исследование, сочетающее исторический и современный анализ становления института прав человека в Республике Казахстан в контексте как внутренней эволюции государства, так и глобальных правовых процессов.

Историко-правовые основы прав человека в Казахстане

Досоветский период. Понятие прав человека в казахском обществе до установления советской власти основывалось преимущественно на нормах обычного

¹ Конституция принята на республиканском референдуме 30.08.1995 (URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 02.04.2025)).

² Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 05.04.2025).

права (адата) и вековых традициях. Еще в XVII—XVIII вв. в Казахском ханстве при хане Тауке был принят знаменитый свод казахских законов «Жеты Жарғы» («Семь установлений»), регулировавший ключевые сферы общественных отношений³. Эта своеобразная «степная конституция» кочевого общества устанавливала определенные гарантии справедливости и защиты личности в рамках родоплеменной структуры. Индивид воспринимался прежде всего как член рода, и права личности обеспечивались через призму интересов общины. Тем не менее такая коллективистская система обеспечивала каждому определенный уровень безопасности и уважения, поскольку род защищал каждого своего члена.

В период вхождения казахских земель в состав Российской империи (XVIII—XIX вв.) традиционная правовая система претерпела изменения: наряду с адатом и нормами шариата постепенно внедрялось российское законодательство. Администрация империи проводила судебные реформы (1820 и 1860 гг.), декларируя некоторые права подданных⁴. В дальнейшем (начало XX в.) в среде казахской интеллигенции зарождаются идеи национальной автономии и основных демократических прав. Так, в программе партии «Алаш» (1917 г.) провозглашались принципы народовластия, равенства всех граждан независимо от национальности, свободы слова, совести, союзов, неприкосновенности личности и имущества⁵. Эти положения свидетельствуют о том, что казахские лидеры той эпохи воспринимали фундаментальные права как ценности, необходимые для построения справедливого общества. Таким образом, досоветские историко-правовые основы прав человека в Казахстане сочетали элементы традиционного общинного понимания защиты личности и зарождавшиеся представления модерна о правах и свободах, заимствованные из передовых на то время конституционных идей.

Советский период. Вхождение Казахстана в состав СССР ознаменовалось коренной трансформацией правового статуса личности. Советские конституции — Конституции СССР 1936 г. и Казахской ССР 1937 г., впоследствии Конституции СССР 1977 г. и Казахской ССР 1978 г. — провозглашали широкий круг прав: на труд, отдых, образование, социальное обеспечение, равенство перед законом и др. В этот период доминировала социалистическая концепция прав человека, в соответствии с которой в ряде случаев общественные и государственные интересы ставились выше индивидуальных. Западное понимание некоторых естественных, неотчуждаемых прав человека, как правило, не учитывалось. Например, провозглашенное конституцией право на свободу выражения мнения на деле строго контролировалось партийными органами. К концу советского периода назрела необходимость смены парадигмы: переход от коллективистско-этатистской модели, отвергавшей автономию личности, к признанию универсальных прав и свобод человека.

Постсоветский период. Распад СССР и обретение Казахстаном независимости в декабре 1991 г. открыли новую эпоху в развитии института прав человека.

³ Озбекулы С. Право кочевой цивилизации казахов : монография. Алматы, 2002.

⁴ Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / под общ. ред. Е. А. Лукашевой. М. : Норма, 2002.

⁵ Куманов И. О программе партии «Алаш» и ее гибели // URL: https://mnienie.akipress.org/unews/un_post:42019 (дата обращения: 02.04.2025).



Казахстан, став суверенным государством, подтвердил приверженность международным стандартам: в марте 1992 г. Республика вступила в ООН, взяв на себя обязательства соблюдать Устав ООН и Всеобщую декларацию прав человека. Конституция Республики Казахстан 1993 г. уже содержала отдельный раздел о правах и свободах граждан.

Ныне действующая Конституция 1995 г., принятая на республиканском референдуме, укрепила систему защиты прав человека, вобрав многие прогрессивные положения мировой конституционной практики и международных актов. В ней закреплено, что «права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, являются абсолютными и неотчуждаемыми» (ст. 12), а также установлен приоритет ратифицированных международных договоров над законами (ст. 4), что создало условия для прямого и непосредственного внедрения международных стандартов прав человека во внутреннее право.

Таким образом, постсоветский Казахстан задекларировал приверженность идее правового государства, где права личности — высшая ценность, и инициировал масштабные реформы для практической реализации этих заявлений.

Каждый из рассмотренных этапов заложил определенные правовые и социальные основы, повлиявшие на современную политику в области прав человека. Исторический опыт переосмысливается и используется для построения собственной модели обеспечения прав и свобод, учитывающей как национальную специфику, так и универсальные ценности.

Западноевропейское и казахское понимание прав человека: исторический контекст

К началу Нового времени (XVII—XVIII вв.) в Западной Европе сформировалось представление о правах человека как проистекающих из прирожденного достоинства личности и принадлежащих каждому индивидуально (*natural rights* — естественные права). Европейская философия Просвещения провозгласила принципы свободы и равенства индивидов, нашедшие отражение в таких исторических документах, как Билль о правах (Англия, 1689 г.), Декларация независимости США (1776 г.) и Декларация прав человека и гражданина (Франция, 1789 г.). Эти идеи акцентировали суверенность отдельной личности, ее автономию от коллективных структур, а также договорные отношения между обществом и государством.

В казахской степи того времени подобной индивидуалистической концепции не существовало. Свобода понималась прежде всего как независимость рода и народа (улуса) от внешнего порабощения, а внутренняя свобода личности — как возможность соблюдать обычаи своих предков без постороннего вмешательства. Европейский индивидуализм, нередко сопряженный с конкуренцией и личной выгодой, был чужд евразийскому мироощущению.

Как отмечают казахстанские исследователи⁶, для западноевропейского сознания индивидуализм означал полную автономию личности и стремление индивида

⁶ Бусурманов Ж. Д. Реализация прав человека в Республике Казахстан посредством международных инструментов : монография. Астана, 2011. С. 10—15.

к максимальной выгоде и правам для себя. В традиционной казахской культуре понятие «жеке тұлға» (личность) исторически не отождествлялось с эгоистичным индивидуализмом западного типа. Кочевник ощущал себя свободным только будучи частью (а не вне) коллектива, поэтому западный принцип персонифицизма (поставления личности в центр) был непонятен и не принимался в степи. При этом в Европе утвердилось верховенство закона и представление о природных правах личности, дарованных каждому от рождения. В степной традиции право носило конкретный характер: справедливость осуществлялась через решение спора в каждом отдельном случае. Хотя существовали общие принципы, не сложились представления о неотчуждаемых правах личности, стоящих выше интересов общины или воли хана.

Традиционные ценности и современные конституционные нормы

Несмотря на законодательное утверждение прав человека, культурно-ценностный контекст продолжает серьезно влиять на их реализацию. Казахстан — евразийская страна с уникальным сплавом традиций и модернизированных ценностей, поэтому восприятие прав человека здесь имеет свою специфику. Коллективистские начала, укорененные в общественном сознании, по-прежнему значимы — сохраняются уважение к обычаям, приоритет стабильности и гармонии в обществе. Государственная идеология нередко подчеркивает особый путь Казахстана: как отмечено в Стратегии «Казахстан-2030» (1997 г.), «наша модель не будет похожа ни на чью другую; она впитает достижения разных цивилизаций»⁷.

Это находит отражение и в правовой политике. Например, Конституция Республики Казахстан (ст. 39) прямо предусматривает, что права и свободы человека могут ограничиваться законом в целях защиты общественного порядка, здоровья, нравственности населения и т.д., т.е. устанавливает приоритет общественной нравственности в отдельных конкретных случаях. Такая норма служит своего рода мостом между универсальными стандартами и традиционными ценностями: она позволяет законодательно оградить общество от некоторых явлений, рассматриваемых большинством как чуждые его моральному укладу, даже если на Западе эти явления преподносятся под эгидой прав человека.

Отдельные примеры иллюстрируют эту особенность. Так, дискуссии вокруг таких тем, как смена пола или однополые браки, в западных странах обсуждаются как вопрос прав человека, тогда как в Казахстане большинство населения едва ли воспринимает эти вопросы как сферу прав человека, считая их, скорее, морально-этическими отклонениями. Традиционные представления о семье, браке, ролях мужчин и женщин остаются влиятельными. Коллективистское сознание также проявляется: интересы общества (стабильность, межэтническое согласие) порой ставятся выше реализации отдельных политических свобод. Например, проведение несанкционированных митингов ограничивается во имя общественного порядка; критика власти нередко рассматривается через призму

⁷ Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/k970002030/_links (дата обращения: 03.04.2025).



возможной дестабилизации. Это далеко не означает отрицания этих прав как таковых, но свидетельствует о поиске баланса между индивидуальными свободами и общественным благом.

Вместе с тем современный этап развития значительно расширил возможности защиты прав личности по сравнению с дореволюционным временем. Теперь каждый казахстанец может обратиться в суд, если его права нарушены государственным органом; может пожаловаться Уполномоченному по правам человека или даже в международные инстанции (например, в Комитет ООН по правам человека) после исчерпания национальных средств защиты. В традиционном обществе подобная ситуация была немыслима — только хан или бий могли восстановить справедливость, и то не во всех случаях. Сегодня же юридические гарантии прав значительно сильнее и полиинструментальнее: действуют конституционный контроль, прокурорский надзор, нормы прямого действия Конституции для судов и административных органов.

Однако на практике проблемы остаются: международные эксперты и правозащитники нередко критикуют Казахстан за недостаточный прогресс в обеспечении отдельных прав и свобод. В частности, указывают на ограничения свободы СМИ и собраний, случаи применения пыток, дисбаланс между декларированными и реализуемыми правами. Эти недостатки отчасти объясняются упомянутыми культурными установками, когда предпочтение отдается эволюционным, осторожным преобразованиям без «шоковой терапии» в социальной сфере.

Таким образом, современное понимание прав человека в Казахстане представляет собой синтез международных стандартов и национальной специфики. Западноевропейская концепция прав и свобод была воспринята на казахстанской почве, получила законодательное закрепление и институциональное обеспечение.

Одновременно происходит переосмысление этой концепции через призму евразийской идентичности: казахстанское общество стремится найти собственный баланс между индивидуальным и коллективным, между традицией и прогрессом⁸. В результате некоторые аспекты, слабо развитые в прошлом (правовой статус личности вне общины, равенство всех перед законом, защита от произвола власти), стали значительно сильнее на современном этапе. Другие же моменты, бывшие сильной стороной традиционного общества (общинная взаимопомощь, единая система ценностей), в эпоху индивидуализма ослабли либо трансформировались в новые институты — систему государственных гарантий социальной защиты — пенсии, пособия, гарантии минимальной заработной платы (ст. 28 Конституции).

Исторический анализ показал, что в традиционном казахском обществе до XIX в. существовали собственные представления о справедливости и порядке, игравшие во многом сходную с современными правами человека роль, хотя и не имели формы всеобщих индивидуальных притязаний. Коллективизм, родоплеменная солидарность, уважение к обычаям и духовным ценностям были краеугольными камнями общественных отношений. Эта система обладала

⁸ Бусурманов Ж. Д. Евразийская концепция прав человека : монография. Алматы : КазГЮУ, 2006.

преимуществами — она обеспечивала социальную сплоченность, поддержку слабых за счет сильных, нравственный контроль поведения. Однако с позиции современного подхода ей не хватало гарантированной защиты личности как таковой, независимо от ее статуса в общине. Индивид был защищен, пока он являлся частью коллектива; вне коллектива — фактически оставался без прав. Не существовало четкого разграничения между публичной властью и частной жизнью: власть хана и биев ограничивалась обычаями и консенсусом, но не правовыми рамками в современном смысле.

Современная Республика Казахстан унаследовала и преобразовала эти представления. За годы независимости страна восприняла универсальную доктрину прав человека, закрепив ее в конституционных нормах и присоединившись к ключевым международным соглашениям. Формально в Казахстане действуют те же базовые принципы, что и во всем мире: неотъемлемость и прирожденный характер прав, равенство, верховенство закона и др. Появились механизмы защиты прав — суды, омбудсмен, правозащитные НПО. Сильной стороной современного этапа является институционализация прав человека: теперь они — не просто моральный идеал, но и юридический инструмент, которым может воспользоваться каждый гражданин.

В то же время культурно-ценностный фон продолжает отличать казахстанскую модель от западноевропейской. Общество и власть интегрируют права человека в национальный контекст постепенно, сохраняя преемственность с традиционными ценностями. Некоторые аспекты, которые исторически были слабыми, значительно улучшаются (например, правовое положение женщин, которые теперь юридически действительно равноправны и более защищены от дискриминации, или положение простых граждан перед властью).

Идеи прав человека в Казахстане прошли путь от неписаных обычаев степи до конституционных норм суверенного государства. Исторические отличия от западной модели по-прежнему ощутимы — казахстанское общество ценит гармонию и коллективное благополучие не меньше, чем свободы индивида. Это одновременно и ресурс, и вызов для страны. С одной стороны, опора на лучшие традиции может придать особую устойчивость правовому развитию; с другой — существует риск оправдания ограничения прав под предлогом «особого пути». Необходим взвешенный подход, учитывающий национальную специфику, но не противоречащий универсальной природе прав человека. Только так реализация прав человека в Республике Казахстан станет действительно эффективной: права будут не только провозглашены, но и восприниматься всеми слоями общества как неотъемлемая часть повседневной жизни каждого гражданина.

Подводя итог, можно констатировать, что становление полноценного правового государства — длительный процесс, и Казахстан уже прошел значительную часть этого пути, заложив основы институтов и законодательства. Тем не менее для полного соответствия универсальным стандартам прав человека требуются дальнейшие усилия с учетом национальной специфики развития. По результатам проведенного исследования представляется целесообразным сосредоточиться на трех ключевых направлениях и следующих практических мерах.

Важно последовательно выполнять рекомендации договорных органов ООН и механизма Универсального периодического обзора для устранения выявленных

недостатков — это усилит внутренние стимулы к реформам и приведет национальные практики в соответствие с лучшими мировыми и международными стандартами.

Повышение правовой культуры населения должно стать одним из приоритетов государственной и общественной политики. Возможно, стоит всерьез подумать о разработке и реализации комплексной национальной программы образования в сфере прав человека, начиная с включения соответствующих курсов в школьные и вузовские программы и заканчивая массовыми просветительскими кампаниями для всех групп населения. Важно, чтобы в эту работу были вовлечены не только государственные структуры, но и неправительственные организации, а также научное сообщество. Такое партнерство позволит шире донести до граждан знания о правах и механизмах их защиты. Юридически грамотное, просвещенное население — это фундамент эффективной право-защитной системы.

Последовательное продвижение прав человека должно основываться на гармоничном сочетании универсальных стандартов с культурным наследием Казахстана. Исторический опыт свидетельствует, что фундаментальные идеи справедливости, уважения к достоинству личности и коллективной взаимопомощи издавна присущи казахстанскому обществу. Эти традиционные принципы — уважение к старшим, гостеприимство, взаимовыручка и честь рода — могут и должны быть задействованы для продвижения современных представлений о правах человека как естественного продолжения национальных устоев.

Одновременно следует критически переосмыслить отдельные обычаи и нормы адата, которые вступают в противоречие с правами личности (например, практики, ущемляющие или умаляющие права женщин или детей), и обеспечить их эволюционную трансформацию через просвещение, диалог с местными сообществами и обновление законодательства вместе с более жестким контролем его исполнения. Такое сочетание позволит представить универсальные права человека не как чужеродный элемент, а как развитие присущих казахстанскому народу идеалов справедливости и чести, что усилит их восприятие и легитимность в обществе.

В целом реализация предложенных мер потребует согласованных усилий государства, гражданского и научного сообществ. Последовательное совершенствование законов и институтов, широкая просветительская работа и внимательное отношение к культурному контексту будут способствовать устойчивому укреплению прав человека в Казахстане. Это не только обеспечит надлежащую защиту достоинства и свобод каждого гражданина, но и послужит фундаментом для дальнейшего демократического и социального прогресса страны, повышая ее международную репутацию как правового государства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бусурманов Ж. Д. Евразийская концепция прав человека : монография. — Алматы : КазГЮУ, 2006. — 481 с.
2. Бусурманов Ж. Д. Реализация прав человека в Республике Казахстан посредством международных инструментов : монография. — Астана, 2011. — 136 с.
3. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/k970002030_/links (03.04.2025).
4. Куманов И. О программе партии «Алаш» и ее гибели // URL: https://mnenie.akipress.org/unews/un_post:42019 (02.04.2025).
5. Озбекулы С. Право кочевой цивилизации казахов : монография. — Алматы, 2002. — 224 с.
6. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / под общ. ред. Е. А. Лукашевой. — М. : Норма, 2002. — 448 с.

