



**Анна Михайловна
БОЧАРОВА,**

стажер, МГКА «Горбачев
и партнеры»

vestnik@msal.ru

111555, Россия, г. Москва,
Свободный просп., д. 9 к.
1, 136

Перспективы создания в рамках БРИКС единого механизма разрешения споров в сфере электронной коммерции

Аннотация. В статье предпринимается попытка определить наиболее оптимальный механизм разрешения споров в сфере электронной коммерции в рамках БРИКС. На основании проведенного анализа подчеркивается, что рассмотрение данной категории споров более успешно осуществляется посредством способов онлайн-разрешения споров, самым перспективным из которых на сегодняшний день является онлайн-арбитраж. В связи с этим в статье предлагается разработать в рамках БРИКС единую процедуру рассмотрения споров в онлайн-арбитраже. В условиях, когда процесс формирования онлайн-арбитража не окончен, а в странах — членах БРИКС отсутствует полноценное правовое регулирование данного механизма, предлагается постепенное формирование основ процесса разрешения споров в онлайн-арбитраже за счет средств унификации, с последующей их детализацией с использованием более гибких средств гармонизации.

Ключевые слова: БРИКС, единые механизмы разрешения споров, споры в сфере электронной коммерции, онлайн-разрешение споров, онлайн-арбитраж, международный коммерческий арбитраж, унификация, гармонизация

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3.212-219

Anna M. BOCHAROVA,

Intern lawyer at the Gorbachev and Partners Law Firm

vestnik@msal.ru

9/1, 136, Svobodny prosp. Moscow, Russia, 111555

Prospects for the Creation of a unified Dispute Resolution Mechanism in the area of E-Commerce within the Framework of the BRICS

Abstract. The article attempts to determine the most optimal dispute resolution mechanism in the field of e-commerce within the framework of the BRICS. Based on the analysis, it is emphasized that the consideration of this category of disputes is more successfully carried out through online dispute resolution methods, the most promising of which is online arbitration today. In this regard, the article proposes to develop a unified dispute resolution procedure in online arbitration within the framework of the BRICS. In conditions when the process of forming online arbitration is not completed, and in the BRICS members there is no full-fledged legal regulation of this

mechanism, it is proposed to gradually form the foundations of the dispute resolution process in online arbitration through unification, followed by their detailing using more flexible means of harmonization.

Keywords: BRICS, unified dispute resolution mechanisms, disputes in the field of e-commerce, online dispute resolution, online arbitration, international commercial arbitration, unification, harmonization

На протяжении последних нескольких лет в рамках БРИКС широко исследуются и обсуждаются проекты инвестиционного арбитража¹ и единой модели рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже². В дополнение к данным проектам в октябре 2024 г. на XVI саммите БРИКС Президентом РФ было предложено разработать совместную процедуру разрешения споров, возникающих в сфере электронной коммерции³.

Потребность создания в рамках БРИКС единой процедуры разрешения данной категории споров обусловлена развитием сотрудничества стран — членов БРИКС в области информационно-коммуникационных технологий и цифровой экономики⁴. Результатом данного сотрудничества стали активизация коммерческой и инвестиционной деятельности контрагентов из стран — членов БРИКС в сети Интернет⁵ и, как следствие, появление значительного числа споров, возникающих в области электронной коммерции.

В доктрине подчеркивается, что наиболее быстрое, своевременное и эффективное рассмотрение данной категории споров осуществляется посредством способов онлайн-разрешения споров, таких как онлайн-переговоры, онлайн-медиация, онлайн-арбитраж и т.д.⁶ Данная точка зрения поддерживается и в Казанской декларации БРИКС, предусматривающей развитие онлайн-инструментов разрешения споров в целях защиты прав участников электронной торговли⁷.

¹ Сковцов О. Ю. Об инвестиционном арбитраже БРИКС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. № 1 (43). С. 93.

² Юристы обсуждают возможность создания третейского суда БРИКС // URL: <https://rg.ru/2024/02/18/iuristy-obsudiat-vozmozhnost-sozdaniia-tretejskogo-suda-briks.html> (дата обращения: 25.01.2025) ; В ВЭБе предложили создать единый арбитраж в странах БРИКС // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7179081> (дата обращения: 02.02.2025).

³ Россия предложила БРИКС поработать над системой арбитража в электронной торговле // URL: <https://www.pnp.ru/economics/rossiya-predlozhila-briks-porabotat-nad-sistemoj-arbitrazha-v-elektronnoy-torgovle.html> (дата обращения: 20.01.2025).

⁴ Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года (принята 17.11.2020) // URL: <https://brics-russia2020.ru> (дата обращения: 26.01.2025).

⁵ Коваль А. Г., Евдокимова М. Ю. Особенности развития электронной торговли в странах БРИКС // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 9. С. 81—82.

⁶ Цирин А. М., Цирин М. А. Онлайн-урегулирование споров в сфере электронной коммерции // Международное публичное и частное право. 2020. № 6. С. 14—17.

⁷ Казанская декларация «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности» (принята в г. Казань 23.10.2024) // URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения: 25.01.2025).



Наиболее разработанным и перспективным из таких инструментов на сегодняшний день считается онлайн-арбитраж⁸. Под последним следует понимать процесс разрешения частноправовых споров, переданных на основании взаимного согласия сторон в негосударственный орган, который выносит обязательное для сторон решение в рамках процедур, основанных на применении комплекса специализированных технологий, обеспечивающих проведение разбирательства в цифровой среде.

Внедрение технологий в процесс разрешения споров приводит к возникновению в онлайн-арбитраже не свойственных традиционному арбитражу таких явлений, как, например, заключение арбитражного соглашения в цифровой форме, обеспечение исполнения арбитражного решения за счет автоматической блокировки спорного цифрового актива, составление и заверение арбитражного решения в цифровой форме и т.д. Данные явления качественно видоизменяют арбитражное разбирательство и делают его более подходящим для разрешения споров, связанных с цифровой средой⁹.

Как следствие, самым эффективным решением проблемы создания единого механизма рассмотрения споров в сфере электронной коммерции в странах — членах БРИКС на сегодняшний день представляется разработка единой рамочной процедуры рассмотрения споров в онлайн-арбитраже.

Дополнительное преимущество такого решения состоит в том, что за основу для создания единой рамочной процедуры онлайн-арбитража могут быть взяты уже разработанные в рамках БРИКС проекты единого механизма разрешения споров в международном коммерческом арбитраже.

Один из таких проектов был предложен Министерством юстиции РФ и предполагал подписание странами — членами БРИКС договора о международном коммерческом арбитраже, унифицирующего порядок рассмотрения споров в их арбитражных центрах¹⁰.

Несмотря на то, что унификация является самым действенным механизмом создания единой процедуры рассмотрения споров, данный проект не получил широкой поддержки. Специалистами отмечалось, что все государства — члены БРИКС являются участниками Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г., далее — Нью-Йоркская конвенция), вследствие чего основные проблемы, связанные с

⁸ Курочкин С. А. Онлайн-арбитраж: правовые аспекты // Право в сфере Интернета: Сборник статей / М. З. Али, Д. В. Афанасьев, В. А. Белов [и др.] ; рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2018. С. 477 ; Пучков В. О. Онлайн-арбитраж в России и за рубежом: коллизионные аспекты правового регулирования // Арбитражные споры. 2018. № 4. С. 120—121.

⁹ Рожкова М. А. Об автоматизации онлайн-арбитража и онлайн-урегулирования коммерческих и потребительских споров // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование) : сборник статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2019. С. 218—220.

¹⁰ Ассоциации юристов стран БРИКС обсуждают создание центров разрешения споров // URL: <https://news.rambler.ru/tech/50572143-assotsiatsii-yuristov-stran-briks-obsuzhdayut-sozdanie-tsentrov-razresheniya-sporov/> (дата обращения: 26.01.2025).

проведением арбитражного разбирательства и исполнением арбитражного решения в рамках БРИКС, уже унифицированы¹¹. Более же глубокая унификация арбитражного законодательства стран — членов БРИКС может быть затруднительна в связи с существенными различиями правовых систем данных государств¹².

Альтернативный проект Арбитражного механизма БРИКС+ (BRICSAM) был представлен в рамках IX Юридического форума стран БРИКС. Разработчиками данного проекта выступили Арбитражный центр при РСПП, а также ассоциации юристов стран — членов БРИКС¹³.

В основу проекта была положена идея объединения в единый делокализованный механизм разрешения споров ведущих арбитражных учреждений каждой из стран БРИКС с созданием в рамках данного механизма наднационального консультативного органа (Международного совета) и национальных комитетов по назначениям. Для этого в рамках проекта были подготовлены соглашение между арбитражными центрами об учреждении единого механизма рассмотрения споров, типовой арбитражный регламент, а также рекомендуемая арбитражная оговорка¹⁴.

Следует отметить, что более подробная информация о представленных проектах и разработанных в их рамках документах на сегодняшний день в открытых источниках не опубликована. Тем не менее из доступных для анализа данных можно заключить, что основанный на началах гармонизации проект BRICSAM вполне способен обеспечить формирование в рамках БРИКС единого механизма разрешения споров в международном коммерческом арбитраже.

В случае же с онлайн-арбитражем приходится признать, что проблема создания единого механизма рассмотрения споров не может быть разрешена только за счет средств гармонизации. Она требует поиска более сложных комплексных решений, основанных на сочетании инструментов гармонизации и унификации.

Необходимость унификации в данном случае обусловлена тем, что, в отличие от традиционного арбитражного разбирательства, процедура разрешения споров в онлайн-арбитраже в странах — членах БРИКС на настоящий момент еще не получила полноценного правового регулирования. В ряде стран БРИКС, таких как Россия или Китай, имеется правовая основа, необходимая для проведения разбирательства в онлайн-арбитраже, однако она не может считаться достаточным правовым регулированием данного вопроса¹⁵.

¹¹ Алимova Я. О. Возможность унификации в сфере трансграничных договорных отношений в странах БРИКС // *Lex russica*. 2019. № 11. С. 12.

¹² Шинкарецкая Г. Г. Проблемы создания системы электронной торговли стран БРИКС // *Современное право*. 2015. № 7. С. 137—138.

¹³ Конференция BRICS+ New Economy Legal Forum'24 // URL: https://mgimo.ru/about/news/departments/brics-new-economy-legal-forum-24/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 20.01.2025).

¹⁴ Арбитражный центр при РСПП представил проект арбитражного механизма БРИКС+ // URL: <https://arbitration-rspp.ru/en/27-09-2024/> (дата обращения: 23.01.2025).

¹⁵ Киберпространство БРИКС: правовое измерение : монография / И. И. Шувалов, Т. Я. Хабриева, Фэн Цзинжу [и др.] ; отв. ред. Дэн Руйпин, Т. Я. Хабриева ; сост. Жун Фу, Н. М. Бе-



Так, Россия, Китай и Иран являются участниками Конвенции ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах (заключена в г. Нью-Йорке 23.11.2005, далее — Конвенция об использовании электронных сообщений). Статья 9 данной Конвенции предусматривает основания для признания выполненными требований к письменной форме сделки и наличию подписи в случае заключения сделки посредством обмена электронными сообщениями¹⁶.

Так как данная Конвенция носит зонтичный характер, указанное положение распространяется на требования к письменной форме, установленные в Нью-Йоркской конвенции, и является базой для признания действительными арбитражных соглашений, заключенных посредством направления электронных сообщений или иных технических средств, свойственных как раз онлайн-арбитражу.

Соответственно, ратифицированная и имплементированная в национальное право России, Китая и Ирана Конвенция об использовании электронных сообщений создает правовую основу для рассмотрения споров в онлайн-арбитраже, однако полноценным правовым регулированием данного вопроса не является, так как может применяться или не применяться к онлайн-арбитражу в зависимости от правоприменительных подходов, сложившихся в судебной практике конкретного государства.

В связи с этим для создания в рамках БРИКС единой процедуры разрешения споров в онлайн-арбитраже необходимо в первую очередь разработать и принять единую нормативную базу применения данного механизма разрешения споров. В этих целях в рамках БРИКС представляется необходимым подписать соглашение, содержащее основные правила разрешения споров в онлайн-арбитраже, а также необходимые гарантии исполнения решений онлайн-арбитража в странах — членах БРИКС.

Представляется, что такое соглашение может иметь как самостоятельный, так и зонтичный характер, позволяющий адаптировать положения ратифицированной всеми членами БРИКС Нью-Йоркской конвенции к свойственному онлайн-арбитражу широкому применению цифровых технологий.

В основу такого соглашения в первую очередь должно быть положено уже сформировавшееся в некоторых странах БРИКС регулирование процесса разрешения споров в онлайн-арбитраже. При этом речь должна идти не только о нормах права, но и о применяемых арбитражными центрами членов БРИКС правилах проведения разбирательства в онлайн-арбитраже¹⁷.

В связи с этим кажется особенно актуальной озвученная на XVI саммите БРИКС инициатива по организации странами — членами БРИКС взаимного

великова. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2017. С. 233—234.

¹⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах (заключена в г. Нью-Йорке 23.11.2005) // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.01.2025).

¹⁷ Например, Китайской международной экономической и торговой арбитражной комиссией (China International Economic and Trade Arbitration Commission, CIETAC) на сегодняшний день разработаны Регламент онлайн-арбитража, а также специальные Правила проведения виртуальных слушаний.

информирования о практиках запуска онлайн-сервисов по урегулированию споров в сфере электронной коммерции¹⁸. Подобное информирование позволит объединить при создании соглашения наиболее удачный опыт регулирования процесса разрешения споров в онлайн-арбитраже.

Вместе с тем при проведении унификации законодательства об онлайн-арбитраже необходимо учитывать, что данный механизм разрешения споров на сегодняшний день еще не принял окончательный вид и находится в процессе формирования. Создание же преждевременных правовых рамок для нового, еще не до конца сложившегося явления может препятствовать дальнейшему развитию технологии, вызвать частое внесение изменений в законодательство и, как следствие, приводить к появлению громоздких и недостаточно эффективных правовых конструкций¹⁹.

Чтобы избежать указанных трудностей, более правильным представляется создание максимально общего правового регулирования, которое задаст направление и необходимые границы развития рассматриваемого правового явления, а не создаст дополнительные препятствия.

В свою очередь, единое регулирование более узких вопросов, связанных с рассмотрением споров в онлайн-арбитраже, может быть достигнуто за счет более гибких средств гармонизации. При этом за основу для проведения гармонизации процедуры разрешения споров в онлайн-арбитраже может быть взят рассмотренный выше проект BRICSAM.

По аналогии с данным проектом для онлайн-арбитража могут быть разработаны типовой регламент, типовая арбитражная оговорка, типовой порядок представления доказательств и т.д. Центры онлайн-арбитража, подчиняющиеся указанным правилам, на начальном этапе могут быть сформированы на базе ведущих арбитражных учреждений стран — членов БРИКС, что позволит повысить доверие пользователей к рассматриваемой процедуре.

Кроме того, гармонизация механизма разрешения споров в онлайн-арбитраже в рамках БРИКС может быть достигнута за счет создания единой цифровой платформы онлайн-арбитража. Порядок функционирования цифровых платформ определяется заложенными в них алгоритмами. В случае с онлайн-арбитражем данные алгоритмы определяют порядок назначения арбитров, представления доказательств, идентификации сторон спора, проведения заседаний и совершения иных процессуальных действий²⁰. На базе одной цифровой платформы может быть создано несколько арбитражных центров, которые за счет единых алгоритмов будут иметь единую процедуру рассмотрения споров.

¹⁸ Россия предложила БРИКС поработать над системой арбитража в электронной торговле. // URL: <https://www.pnp.ru/economics/rossiya-predlozhila-briks-porabotat-nad-sistemoj-arbitrazha-v-elektronnoy-torgovle.html> (дата обращения: 20.01.2025).

¹⁹ Шахназаров Б. А. Правовое регулирование использования блокчейн-технологий в трансграничных отношениях и трансграничные расчеты с использованием цифровых активов // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2018. № 4 (17). С. 81.

²⁰ Рожкова М. А. Указ. соч. С. 218—220.



При этом необходимо учитывать, что для стран — членов БРИКС данный механизм гармонизации имеет дополнительное преимущество, так как дает возможность странам, не обладающим достаточным уровнем технологического развития, получить готовый высокотехнологический цифровой продукт, позволяющий в кратчайшие сроки сформировать центр разрешения споров в сфере электронной коммерции.

Таким образом, создание единой процедуры разрешения споров в онлайн-арбитраже в рамках БРИКС может быть осуществлено посредством принятия странами — членами БРИКС соглашения, регулирующего основные вопросы, связанные с рассмотрением споров в онлайн-арбитраже и последующим исполнением арбитражных решений. Более детальное регулирование указанной процедуры может быть достигнуто за счет средств гармонизации, проявляющихся как в создании типового регламента и типовой арбитражной оговорки, так и в разработке единой цифровой платформы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алимова Я. О. Возможность унификации в сфере трансграничных договорных отношений в странах БРИКС // *Lex russica*. — 2019. — № 11. — С. 9 —17.
2. Арбитражный центр при РСПП представил проект арбитражного механизма БРИКС+ // URL: <https://arbitration-rspp.ru/en/27-09-2024/> (дата обращения: 23.01.2025).
3. Ассоциации юристов стран БРИКС обсуждают создание центров разрешения споров // URL: <https://news.rambler.ru/tech/50572143-assotsiatsii-yuristov-stran-briks-obsuzhdayut-sozdanie-tsentrov-razresheniya-sporov/> (дата обращения: 26.01.2025).
4. В ВЭБе предложили создать единый арбитраж в странах БРИКС // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7179081> (дата обращения: 02.02.2025).
5. Киберпространство БРИКС: правовое измерение : монография / И. И. Шувалов, Т. Я. Хабриева, Фэн Цзинжу [и др.] ; отв. ред. Дэн Руйпин, Т. Я. Хабриева ; сост. Жун Фу, Н. М. Бевеликова. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2017. — 336 с.
6. Коваль А. Г., Евдокимова М. Ю. Особенности развития электронной торговли в странах БРИКС // *Российский внешнеэкономический вестник*. — 2020. — № 9. — С. 79—92.
7. Конференция BRICS+ New Economy Legal Forum'24 // URL: https://mgimo.ru/about/news/departments/brics-new-economy-legal-forum-24/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 20.01.2025).
8. Курочкин С. А. Онлайн-арбитраж: правовые аспекты // *Право в сфере Интернета : сборник статей* / М. З. Али, Д. В. Афанасьев, В. А. Белов [и др.] ; рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. — М. : Статут. — 2018.
9. Пучков В. О. Онлайн-арбитраж в России и за рубежом: коллизионные аспекты правового регулирования // *Арбитражные споры*. — 2018. — № 4. — С. 119—125.

10. Рожкова М. А. Об автоматизации онлайн-арбитража и онлайн-урегулирования коммерческих и потребительских споров // Е-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование) : сборник статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. — М. : Статут. — 2019. — 234 с.
11. Россия предложила БРИКС поработать над системой арбитража в электронной торговле // URL: <https://www.pnp.ru/economics/rossiya-predlozhila-briks-porabotat-nad-sistemoy-arbitrazha-v-elektronnoy-torgovle.html> (дата обращения: 20.01.2025).
12. Скворцов О. Ю. Об инвестиционном арбитраже БРИКС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2023. — № 1 (43). — С. 89—97.
13. Цирин А. М., Цирин М. А. Онлайн-урегулирование споров в сфере электронной коммерции // Международное публичное и частное право. — 2020. — № 6. — С. 14—17.
14. Шахназаров Б. А. Правовое регулирование использования блокчейн-технологий в трансграничных отношениях и трансграничные расчеты с использованием цифровых активов // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. — 2018. — № 4 (17). — С. 78—86.
15. Шинкарецкая Г. Г. Проблемы создания системы электронной торговли стран БРИКС // Современное право. — 2015. — № 7. — С. 136—139.
16. Юристы обсудят возможность создания третейского суда БРИКС // URL: <https://rg.ru/2024/02/18/iuristy-obsudiat-vozmozhnost-sozdaniia-tretejskogo-suda-briks.html> (дата обращения: 25.01.2025).