



**Олеся Федоровна
ЗАСЕМКОВА,**

доцент кафедры
международного частного
права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
ofzasemkova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Особенности признания приведения в исполнение иностранных судебных решений в Китае

Аннотация. Опираясь на базовые положения науки международного частного права, анализ правоприменительной практики и нормы Договора о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, заключенного между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, автор анализирует особенности признания и приведения в исполнение в Китае решений, вынесенных российскими судами, а также судами иных иностранных государств. По итогам проведенного анализа делается вывод о постепенном упрощении данной процедуры в Китае, что подтверждается внесением соответствующих изменений в Гражданский процессуальный кодекс Китая, а также принятием разъяснений и руководящих решений Верховным народным судом Китая по данному вопросу. Особое внимание уделено подходу китайских судов к установлению наличия взаимности, которая является единственным основанием для исполнения решения, вынесенного судом государства, с которым у Китая отсутствует международный договор.

Ключевые слова: Китай, БРИКС, Верховный народный суд Китая, признание и приведение в исполнение, иностранное судебное решение, взаимность, легализация, надлежащее уведомление, международный договор

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3.162-170

Olesya F. ZASEMKOVA,

Associate Professor of the Chair of Private International Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law)

ofzasemkova@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China

Abstract. Based on the basic principles of the science of private international law, analysis of court practice and rules of bilateral agreement on legal assistance in civil and criminal matters, concluded between the Russia and China, the author analyzes the peculiarities of recognition and enforcement of foreign judgments in China. Because of the analysis, the author concludes that China makes efforts to the simplification of the procedure of recognition and enforcement of foreign judgments. This conclusion is confirmed by the

introduction of relevant amendments to the Chinese Code of Civil Procedure and the adoption of clarifications and guiding decisions by the Supreme People's Court of China. Particular attention is paid to the approach of Chinese courts to establishing the existence of reciprocity.

Keywords: China, BRICS, Supreme People's Court of China, recognition and enforcement, foreign judgment, reciprocity, legalization, due notification, international treaty

Введение

В условиях ужесточения санкционного давления на Россию со стороны недружественных государств и отказа многих иностранных компаний от работы с российскими контрагентами происходит переориентация российских граждан и компаний на рынок стран БРИКС. Особое место на таком рынке занимает Китай, торговый оборот с которым у России по итогам 2024 г. достиг рекордных 244,8 млрд долл. США¹.

С ростом количества контрактов, заключаемых российскими компаниями с китайскими контрагентами, увеличивается и число споров, которые могут решаться не только в международных коммерческих арбитражах, но и в государственных судах. В таких условиях особую актуальность приобретает вопрос об особенностях признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, вынесенных судами России и иных стран БРИКС, на территории Китая².

1. Особенности признания и приведения в исполнение решений, вынесенных судами стран, с которыми у Китая заключены международные договоры

Одним из основных условий признания и приведения в исполнение решений иностранного суда на территории Китая является наличие международного договора. Как и Россия, Китай является участником небольшого числа договоров, содержащих положения о признании и исполнении иностранных судебных решений. По состоянию на февраль 2025 г. такие договоры у Китая заключены с 38 государствами, включая 6 стран БРИКС — Бразилию, Египет, Иран, ОАЭ, Эфиопию и Россию³. Как правило, все договоры содержат сходные условия признания и исполнения решений.

¹ Товарооборот между Китаем и Россией обновил рекорд // URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/01/2025/6784b65d9a7947a78f5b5dfe> (дата обращения: 24 февраля 2025 г.).

² Gu W. China's Approach to Recognition and Enforcement of Foreign Civil and Commercial Judgments and International Litigation Capacity Building // The Journal of Comparative Law. 2020. Vol. 15. Is. 2. P. 264—291.

³ List of China's Cases on Recognition of Foreign Judgments // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/list-of-chinas-cases-on-recognition-of-foreign-judgments> (дата обращения: 24 февраля 2025 г.).



Так, согласно ст. 16 Договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 г.⁴, «Договаривающиеся Стороны обязаны признавать и, если это требуется по характеру решения, исполнять на своей территории решения, вынесенные на территории другой Договаривающейся Стороны, включая судебные решения по гражданским делам». При этом термин «судебное решение» означает решение, определение, постановление и акт примирения, вынесенные судом соответствующего государства.

Ходатайство о признании и исполнении решения подается:

- в суд, принявший решение, который пересылает его в суд другой Договаривающейся стороны (если заявитель проживает или находится за рубежом); либо
- в суд государства, в котором испрашивается признание и приведение в исполнение решения (если заявитель имеет место жительства или находится на территории соответствующей страны).

В соответствии со ст. 18 Договора признание и исполнение решения осуществляется на основе законодательства запрашиваемого государства. При этом суд запрашиваемой стороны проверяет его лишь на соответствие формальным требованиям, но не вправе пересматривать его по существу.

Основания для отказа в признании и исполнении решения содержатся в ст. 20 Договора:

- 1) решение не вступило в силу или не подлежит исполнению по закону страны, в которой оно было вынесено;
- 2) по закону страны, суд которой вынес решение, дело относится к его исключительной компетенции;
- 3) сторона, против которой было вынесено решение, не участвовала в процессе и не была уведомлена о вызове в суд или, в случае ее недееспособности, не была представлена надлежащим образом;
- 4) имеется вступившее в законную силу решение по спору между теми же сторонами, вынесенное судом запрашиваемой страны, или третьей страны, либо такой спор находится на рассмотрении суда запрашиваемой страны;
- 5) признание и исполнение решения может нанести ущерб суверенитету, безопасности или публичному порядку запрашиваемой страны.

Аналогичные положения содержатся в договорах Китая с другими странами БРИКС — Бразилией, Египтом, Ираном, ОАЭ и Эфиопией.

Несмотря на кажущуюся простоту признания и исполнения решений, вынесенных судами государств, с которыми у Китая заключен международный договор, лицам, намеревающимся подать ходатайство о признании и приведении в исполнение решений в Китае, необходимо учитывать следующее.

1. В соответствии с законодательством Китая иностранные компании не вправе выступать в китайских судах без открытия в стране своего представительства.

⁴ Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 г. // URL: file:///c:/users/user/downloads/92_194.pdf (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

2. Иностранные юридические компании и их представители не вправе давать консультации по вопросу применения китайского права. Соответственно, для решения данного вопроса российской компании потребуется привлечь китайского юриста⁵.

3. Средний срок разбирательства по вопросу признания и приведения в исполнение решения иностранного суда в Китае составляет 584 дня⁶.

4. Необходимым условием признания и приведения в исполнение решения иностранного суда в Китае является предоставление заявителем нотариально заверенного решения суда. В случае, если заявитель является иностранным лицом, то его документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия, также подлежат нотариальному заверению⁷. В ноябре 2023 г. Китай присоединился к Гаагской конвенции, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов 1961 г. С учетом того, что Россия также является участницей данной Конвенции, российским лицам не нужно проходить длительную процедуру консульской легализации и достаточно проставления на соответствующих документах апостиля;

5. Согласно ст. 250 Гражданского процессуального кодекса Китая⁸ и ст. 466 Разъяснения Верховного народного суда КНР о применении ГПК КНР № 20⁹, решение иностранного суда может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет. Данный срок рассчитывается следующим образом: а) в случае, если в решении указан срок исполнения обязательства, то он отсчитывается с последнего дня этого срока; б) если в решении предусмотрено поэтапное погашение задолженности, то такой срок отсчитывается с последнего дня каждого из таких этапов; в) при отсутствии указания на срок исполнения в решении, он исчисляется с даты вступления решения в законную силу.

6. Как уже отмечалось, одним из оснований для отказа в признании и исполнении решения российского суда в Китае является ненадлежащее уведомление ответчика о вызове в суд. Ввиду отсутствия в Договоре правил о порядке уведомления сторон о вызове в суд, китайские суды решают указанный вопрос на основе положений Гаагской конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных

⁵ Воробьев Ю. Споры с китайскими контрагентами: как правильно выбрать суд? // URL: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/articles/disputes-with-chinese-counterparties-how-to-choose-the-right-court/> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

⁶ Время и расходы — признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений в Китае // URL: <https://www.cjoglobal.com/ru/2021/11/17/time-and-expenses-recognition-and-enforcement-of-foreign-judgments-in-china/> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

⁷ Di Q., Gong S. Enforcement of Judgments 2024 // URL: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/enforcement-of-judgments-2024/china/trends-and-developments> (дата обращения: 24 февраля 2025 г.).

⁸ Civil Procedure Law of the People's Republic of China (2023 Amendment) // URL: <http://www.lawinfochina.com/display.aspx?lib=law&id=41817> (дата обращения: 22 февраля 2025 г.).

⁹ Guiding Opinions of the Supreme People's Court on Several Issues Concerning Properly Handling Civil Cases Related to COVID-19 Epidemic in Accordance with the Law (III) (2020) № 20 // URL: https://english.court.gov.cn/2021-10/23/c_761746.htm (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).



документов по гражданским и торговым делам 1965 г.¹⁰, участниками которой являются как Россия, так и Китай. В целях защиты интересов добросовестного истца государства — участники Конвенции могут в соответствии с п. 2 ст. 15 заявить (как это сделали Россия и Китай) о том, что уведомление о вручении считается надлежащим при одновременном соблюдении следующих условий: а) документ был передан одним из способов, предусмотренных Конвенцией 1965 г.; б) с даты передачи документа прошло не менее 6 месяцев; в) были предприняты все разумные усилия для вручения документа через компетентные органы соответствующего государства.

Исходя из вышеуказанных положений, суд, рассматривающий дело, может вынести решение и в отсутствие ответчика в случае, если, несмотря на все предпринятые разумные усилия уведомление не было вручено и с момента его передачи компетентным органам прошло не менее 6 месяцев.

Сложность соблюдения указанного требования можно проиллюстрировать примером из судебной практики. Так, в 2020 г. Четвертый народный суд промежуточной инстанции Китая отказал в признании и приведении в исполнение решения российского суда ввиду того, что ответчик, отсутствовавший при рассмотрении спора, не был надлежащим образом уведомлен о проведении заседания¹¹. В данном деле суд трижды направлял в Министерство юстиции просьбу об оказании содействия во вручении ответчику постановления о назначении слушания по делу, копии иска и повестки о вызове в суд (18 января в отношении заседания, которое должно было состояться 10 марта 2017 г., затем 20 марта и 15 июня 2017 г. в отношении переноса слушания на 6 июня и 17 октября 2017 г., соответственно).

20 октября 2017 г. суд рассмотрел спор и вынес решение в отсутствие ответчика, несмотря на то, что в деле не было доказательств того, что уведомления о вызове в суд были вручены ему. В обоснование своего решения суд указал на то, что предпринял все возможные меры, предписанные Гаагской конвенцией 1965 г., для уведомления ответчика о времени и месте проведения слушания. Как следствие, он считает уведомление надлежащим.

Впоследствии истец обратился в суд Пекина с ходатайством о признании и исполнении решения российского суда. Рассмотрев обстоятельства дела, китайский суд установил, что промежутки времени между датами, когда российский суд направил три запроса о вручении судебного документа ответчику, и датами слушаний составили менее 6 месяцев. Как следствие, уведомление не соответствовало требованиям п. 2 ст. 15 Гаагской конвенции 1965 г., а значит, его нельзя считать надлежащим. В связи с этим суд, руководствуясь положениями Договора между Российской Федерацией и КНР о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 г., отказал в признании и приведении в исполнение решения российского суда¹².

¹⁰ Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (15 ноября 1965 г.) // URL: <https://assets.hcch.net/docs/59e4d568-1d18-4731-805b-54b1564f3aac.pdf> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

¹¹ The case of Chepetsky Mechanical Plant Joint-Stock Company (2020) Jing 04 Xie Wai Ren No. 2 // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

¹² Chinese Court Refuses to Recognize Russian Judgment Due to Due Process // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/chinese-court-refuses-to-recognize-russian-judgment-due-to-due-process> (дата обращения: 22 февраля 2025 г.).

Данное дело наглядно иллюстрирует подход китайских судов к расчету 6-месячного срока, который они отсчитывают с момента направления каждого из уведомлений. При этом не имеет значения тот факт, что с момента направления первого уведомления о назначении слушания до окончательной даты его проведения прошло около 9 месяцев.

2. Особенности признания и приведения в исполнение в Китае решений, вынесенных судами стран, с которыми у Китая отсутствует международный договор

При отсутствии международного договора решения иностранных судов подлежат признанию и принудительному исполнению в стране на основе взаимности¹³.

В соответствии со ст. 33, 44 Резюме, опубликованного Верховным народным судом КНР по итогам симпозиума, посвященного разрешению трансграничных коммерческих и морских споров китайскими судами¹⁴, суды КНР констатируют наличие взаимности в случае соблюдения одного из следующих условий¹⁵:

- 1) наличие в национальном законодательстве иностранного государства положений, позволяющих признавать и приводить в исполнение решения, вынесенные судами КНР¹⁶. Такой подход был использован, например, в деле *Power Solar System Co., Ltd. v. Suntech Power Investment Pre Ltd.*¹⁷, где китайский суд признал наличие взаимности *de jure* (на основе китайско-сингапурского Меморандума о признании и приведении в исполнение решений по денежным требованиям¹⁸) и *de facto* (ввиду наличия случаев признания и приведения в исполнение решений китайских судов в Сингапуре);

¹³ Zhang W. Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China: A Call for Special Attention to Both the Due Service Requirement and the Principle of Reciprocity // Chinese Journal of International Law. 2013. Vol. 12. Is. 1. P. 143—174 ; Brand R. Recognition of Foreign Judgments in China: The Liu Case and the Belt and Road Initiative // Journal of Law and Commerce. 2018. Vol. 37. No. 1. P. 29—48.

¹⁴ 全国法院涉外商事海事审判工作座谈会会议纪要. 来源：最高人民法院 发布时间：2022-01-24 // URL: <https://cicc.court.gov.cn/html/1/218/62/409/2172.html> (дата обращения: 21 февраля 2025 г.).

¹⁵ Zhang W. Op. cit. 2014.

¹⁶ How Chinese Courts Review Applications for Enforcement of Foreign Judgments: Criteria and Scope of Application — Breakthrough for Collecting Judgments in China Series (II) // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/how-chinese-courts-review-applications-for-enforcement-of-foreign-judgments> (дата обращения: 21 февраля 2025 г.).

¹⁷ Power Solar System Co., Ltd. v Suntech Power Investment Pte. Ltd. (2019) Hu 01 Xie Wai Ren No. 22 ((2019)01012222文) // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/chinese-court-recognizes-singaporean-judgment-again-no-bilateral-treaty-but-only-memorandum> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

¹⁸ Memorandum of Guidance Between the Supreme People's Court of the People's Republic of China and the Supreme Court of Singapore on Recognition and Enforcement of Money Judgments in Commercial Cases // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/p/memorandum-of-guidance-between-china-supremecourt-and-singapore-supremecourt-on-recognition-and-enforcement-of-money-judgments> (дата обращения: 20 февраля 2025 г.).



- 2) достижение КНР «взаимопонимания» (*reciprocal understanding*) или «консенсуса» (*consensus*) с государством, суд которого вынес решение¹⁹ (например, при наличии меморандумов, заключенных Верховным народным судом Китая с верховными судами иностранных государств, по вопросу признания и приведения в исполнение судебных решений);
- 3) наличие принятых на себя Китаем (в отношении иностранного государства) или иностранным государством (перед Китаем) по дипломатическим каналам обязательств признавать и приводить в исполнение иностранные судебные решения с одновременным отсутствием случаев отказа в признании и приведении в исполнение в таком иностранном государстве решений китайских судов (*reciprocal commitment without exception*). Такие взаимные обязательства находят свое отражение в мнениях Верховного народного суда КНР о правовой помощи и гарантиях, предоставляемых в рамках инициативы «Один пояс, один путь».

Данный подход был подтвержден в руководящем постановлении Верховного народного суда Китая № 235 (2024 г.)²⁰. В данном деле спор возник из договоров тайм-чартера, по условиям которых норвежский судовладелец сдал в аренду два судна шанхайской судоходной компании, которая взамен выдала ему гарантийные письма²¹. Ввиду неисполнения обязательств по уплате арендных платежей судовладелец обратился с иском в английский суд, который вынес решение в его пользу. В целях признания и исполнения решения он обратился в морской суд Шанхая, который постановил исполнить его на основе взаимности²². Верховный народный суд Китая поддержал выводы морского суда в руководящем постановлении № 235, которым должны руководствоваться все суды Китая:

- для признания взаимности не обязательно наличие случаев признания и исполнения решений китайского суда в соответствующем государстве;
- если по законодательству иностранного государства решение китайского суда может быть признано и приведено в исполнение и при этом в такой стране отсутствуют случаи отказа в признании и исполнении решений китайских судов ввиду отсутствия взаимности, то следует сделать вывод о наличии такой взаимности.

В 2023 г. положения Резюме были закреплены в ГПК Китая, что позволило существенно упростить процесс признания и исполнения решений иностранных

¹⁹ Huang J. Reciprocal Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China: Promising Developments, Prospective Challenges and Proposed Solutions // *Nordic Journal of International Law*. 2019. Vol. 88. Is. 2. P. 250—179.

²⁰ *Gechlik M.* Game Changer! — Guiding Cases Empowered by a Chinese High Court's Retrial Order // URL: <https://sinotalks.com/inbrief/2022w14-english/> (дата обращения: 20 февраля 2025 г.).

²¹ China's NEW Proactive Approach to Recognizing and Enforcing Foreign Judgments // URL: <https://sinotalks.com/inbrief/202412-english-recognize-enforce-foreign-judgments/> (дата обращения: 20 февраля 2025 г.).

²² Примечательно, что в декабре 2022 г., через девять месяцев после того, как Шанхайский морской суд постановил признать решение английского суда, Верховный суд Англии в ответ признал два решения, вынесенные китайскими судами.

судов в стране. Согласно ст. 281 ГПК Китая, лицо, желающее признать и исполнить решение иностранного суда в Китае, должно обратиться с ходатайством в народный суд промежуточной инстанции по месту жительства или обычному месту пребывания ответчика либо по месту нахождения его активов.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в признании и исполнении иностранных судебных решений, вступивших в законную силу, закреплен в ст. 300 ГПК Китая:

- 1) иностранный суд, вынесший решение, не обладает компетенцией по рассмотрению спора в соответствии с правилом о косвенной юрисдикции. Согласно ст. 301 ГПК Китая, китайский суд констатирует отсутствие компетенции иностранного суда по рассмотрению спора в случае, если:
 - а) иностранный суд не обладает юрисдикцией по рассмотрению спора по законодательству своей страны или соответствующее государство не имеет надлежащей связи со спором (например, в случае, если имеет место *forum shopping* или такая связь является незначительной)²³;
 - б) нарушены положения законодательства, устанавливающего исключительную юрисдикцию судов Китая (суды Китая обладают исключительной юрисдикцией по спорам в отношении: учреждения или ликвидации китайских компаний; договоров о совместных предприятиях с участием иностранного и китайского капитала, в том числе осуществляющих разведку и добычу природных ресурсов в Китае; действительности решений китайских юридических лиц; а также действительности прав интеллектуальной собственности, предоставленных в Китае)²⁴;
 - в) решение вынесено в нарушение соглашения о выборе суда, заключенного сторонами спора;
- 2) ответчик не был надлежащим образом уведомлен о проведении слушания или был уведомлен, но не имел разумной возможности быть заслушанным и дать пояснения по делу либо сторона, не имеющая возможности вести разбирательство от своего имени, не была представлена надлежащим образом;
- 3) судебное решение было вынесено в результате мошенничества;
- 4) китайский суд вынес решение по тому же спору или признал и привел в исполнение решение, вынесенное судом третьей страны по тому же спору;
- 5) решение противоречит основным принципам китайского законодательства или наносит ущерб суверенитету, безопасности, социальным или иным публичным интересам Китая.

В целях обеспечения беспристрастности при решении вопроса о признании и приведении в исполнение решения, вынесенного судом страны, с которой у Китая отсутствует международный договор, используется механизм отчетности и уведомления. Согласно такому механизму, перед вынесением решения по данному вопросу китайский суд должен представить свои заключения по делу

²³ 沈红雨、郭载宇《民事诉讼法》涉外编修改条款之述评与解读 | 中法评·专论 // URL: <https://mp.weixin.qq.com/s/n0iLTtkvEPfwg8xWs6sJQ> (дата обращения: 20 февраля 2025 г.).

²⁴ Cui H. China: New Rules for Foreign-related Litigation // URL: <https://globalitigationnews.bakermckenzie.com/2023/11/17/china-new-rules-for-foreign-related-litigation/> (дата обращения: 24 февраля 2025 г.).



на утверждение Верховного народного суда, который принимает окончательное решение²⁵.

При этом в силу ст. 303 ГПК Китая решение китайского суда о признании и исполнении решения иностранного суда может быть пересмотрено судом вышестоящей инстанции. Срок на подачу такого заявления составляет 10 дней с момента получения решения, что позволяет обеспечить защиту прав стороны, считающей свои права нарушенными²⁶.

Заключение

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о постепенном упрощении условий признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений в Китае, в том числе вынесенных судами стран, с которыми у КНР отсутствует международный договор. Подтверждением данного тезиса является положение 6-го пятилетнего плана судебной реформы Китая на период 2024—2028 гг.²⁷, согласно которому «Верховный народный суд КНР признает важность улучшения механизма взаимного признания и исполнения решений по гражданским и торговым делам для целей укрепления доверия иностранных компаний к ведению бизнеса в стране».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Brand R.* Recognition of Foreign Judgments in China: The Liu Case and the Belt and Road Initiative // Journal of Law and Commerce. — 2018. — Vol. 37. — No. 1. — P. 29—48.
2. *Gu W.* China's Approach to Recognition and Enforcement of Foreign Civil and Commercial Judgments and International Litigation Capacity Building // The Journal of Comparative Law. — 2020. — Vol. 15. — Is. 2. — P. 264—291.
3. *Huang J.* Reciprocal Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China: Promising Developments, Prospective Challenges and Proposed Solutions // Nordic Journal of International Law. — 2019. — Vol. 88. — Is. 2. — P. 250—279.
4. *Zhang W.* Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China: A Call for Special Attention to Both the Due Service Requirement and the Principle of Reciprocity // Chinese Journal of International Law. — 2013. — Vol. 12. — Is. 1. — P. 143—174.
5. *Zhang W.* Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China. — 2014. — 392 p.

²⁵ *Huang S.* What's New for China's Rules on Foreign Judgments Recognition and Enforcement? — Pocket Guide to 2023 China's Civil Procedure Law // URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/whats-new-for-chinas-rules-on-foreign-judgments-recognition-and-enforcement-1> (дата обращения: 23 февраля 2025 г.).

²⁶ 沈红雨、郭载宇：《民事诉讼法》涉外编修改条款之述评与解读 | 中法评·专论 // URL: <https://mp.weixin.qq.com/s/n0ilttkvepfwwg8xws6sjq> (дата обращения: 20 февраля 2025 г.).

²⁷ 人民法院第六个五年改革纲要（2024—2028年） // URL: <https://mp.weixin.qq.com/s/kna3nqbvrwayr1e3ix-mqq> (дата обращения: 22 февраля 2025 г.).