



**Бениамин
Александрович
ШАХНАЗАРОВ,**

профессор кафедры
международного частного
права Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент
bashahnazarov@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Правовые аспекты создания и функционирования платежной системы и осуществления расчетов в БРИКС с учетом опыта иных платежных систем¹

Аннотация. Создание и организация функционирования альтернативных платежных систем в современных условиях рассматривается как возможное решение по преодолению современных вызовов, кризиса финансовых отношений. Современные вызовы, возникающие в сфере международного торгового оборота и экономических отношений в целом, влекут дискуссии о целесообразности применения новых способов расчетов, использовании криптовалют, цифровых финансовых активов в трансграничных отношениях. Платежные системы же в обозначенном контексте играют важнейшую инфраструктурную роль, позволяя обеспечить стабильность международных экономических отношений, в частности трансграничных транзакций. При этом правовые основы функционирования той или иной международной платежной системы должны учитывать особенности национального законодательства государств — участников системы в части допустимых способов расчетов, средств платежа, администрирования платежных систем и др. Комплексная деятельность по гармонизации правовых систем государств — участников БРИКС, правовому обеспечению функционирования платежной системы и трансграничных расчетов в рамках БРИКС должна осуществляться параллельно или даже опережая технологические и инфраструктурные процессы по запуску системы.

Ключевые слова: трансграничные расчеты в БРИКС, платежная система БРИКС, альтернативные платежные системы, применимое право, SWIFT, BRICS+, BRICS Bridge, BRICS Clear, mBridge, BRICS pay

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3.054-065

¹ Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Beniamin A. SHAKHNAZAROV,

*Professor of the Chair of International Private Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),*

Dr. Sci. (Law), Associate Professor

bashahnazarov@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Legal Aspects of the Creation and Functioning of the Payment System and Settlements in BRICS, Taking into Account the Experience of Other Payment Systems

Abstract. *The creation and organization of the functioning of alternative payment systems in modern conditions is considered as a possible solution to overcome modern challenges, the crisis of financial relations. Modern challenges arising in the sphere of international trade turnover and economic relations in general, entail discussions on the feasibility of using new methods of settlements, the use of cryptocurrencies, digital financial assets in cross-border relations. Payment systems in the designated context play a critical infrastructural role, ensuring the stability of international economic relations, in particular cross-border transactions. At the same time, the legal basis for the functioning of a particular international payment system must take into account the specifics of the national legislation of the member states of the system in terms of acceptable methods of payment, means of payment, administration of payment systems, etc. Comprehensive activities to harmonize the legal systems of the BRICS member states, legal support for the functioning of the payment system and cross-border settlements within BRICS must be carried out in parallel with or even ahead of the technological and infrastructural processes for launching the system.*

Keywords: *cross-border settlements in BRICS, BRICS payment system, alternative payment systems, applicable law, SWIFT, BRICS+, BRICS Bridge, BRICS Clear, mBridge, BRICS pay*

Создание и организация функционирования альтернативных платежных систем в современных условиях рассматривается как возможное решение по преодолению современных вызовов, кризиса финансовых отношений. Современные вызовы, возникающие в сфере международного торгового оборота и экономических отношений в целом, влекут дискуссии о целесообразности применения новых способов расчетов, использовании криптовалют, цифровых финансовых активов в трансграничных отношениях. Платежные системы же в обозначенном контексте играют важнейшую инфраструктурную роль, позволяя обеспечить стабильность международных экономических отношений, в частности трансграничных транзакций. При этом правовые основы функционирования той или иной международной платежной системы должны учитывать особенности национального законодательства государств — участников системы в части допустимых способов расчетов, средств платежа, администрирования платежных систем и др.



В ходе обсуждений процессов развития БРИКС Россия неоднократно призывала к развитию альтернативной международной платежной системы. В своей совместной декларации по итогам XVI саммита в Казани в 2024 г. страны — члены БРИКС призвали «укрепить корреспондентские банковские сети в рамках БРИКС и обеспечить возможность расчетов в местных валютах в соответствии с Инициативой БРИКС по трансграничным платежам (BCBPI), которая также известна как BRICS Pay². Суть инициативы заключается в организации функционирования децентрализованной и независимой системы платежных сообщений, позволяющей странам БРИКС осуществлять торговые отношения друг с другом, используя собственные валюты.

Во время саммита в 2022 г. BRICS Pay стала рассматриваться как возможность организации альтернативы платежной системе SWIFT, представляющей собой признанный на международном уровне стандарт глобальных банковских транзакций. Мера по отключению ряда российских банков от SWIFT рассматривалась как одна из основ санкций западных стран против России. Предполагалось, что санкции в сфере платежей и расчетов должны были затруднить торговлю России со своими союзниками, поскольку использование SWIFT, а также доллара США в трансграничных расчетах является ключевым инструментарием мировой экономики. Обозначенные ограничения привели, в свою очередь, к тому, что Россия стала использовать национальные валюты для расчетов при осуществлении международных торговых отношений.

В обозначенном контексте поддержка Россией инициативы BRICS Pay представляется логичной. При этом другие страны — члены БРИКС также заинтересованы в развитии альтернативной платежной системы в рамках БРИКС. Так, BRICS Pay в ряде случаев позиционируется как способ достижения целей дедолларизации, сокращения финансовой гегемонии США. В частности, Бразилия полностью поддерживает инициативу платежной системы БРИКС, согласно ее позиции уже настало время для новой платежной системы между странами БРИКС, так как через нее многополярный порядок, к которому стремятся государства — члены БРИКС, найдет отражение в международной финансовой системе³ (в обозначенном контексте от Бразилии звучат и инициативы по разработке валюты БРИКС).

Здесь важно понимать статус и организационные возможности БРИКС. Так, БРИКС не является международной организацией или классическим интеграционным объединением. БРИКС, как это отмечалось на официальном сайте БРИКС, является неформальным объединением государств, в состав которого входят Федеративная Республика Бразилия, Российская Федерация, Республика Индия, Китайская Народная Республика и Южно-Африканская Республика⁴. Также отмечается, что инициатором создания БРИКС выступила российская сторона: 20.09.2006 по предложению Президента России Владимира Путина на полях

² См.: *Freidin E.* BRICS Pay as a challenge to SWIFT network. Lowy Institute // URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/brics-pay-challenge-swift-network> (дата обращения: 10.01.2025).

³ См.: *Freidin E.* Op. cit.

⁴ См.: History of BRICS // BRICS portal. URL: <https://infobrics.org/page/history-of-brics/> (дата обращения: 10.01.2025).

сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке состоялась первая министерская встреча БРИКС. Во встрече приняли участие министры иностранных дел России, Бразилии и Китая, а также министр обороны Индии. Они выразили заинтересованность в расширении многостороннего сотрудничества.

Формирование платежной системы в рамках международной организации, как представляется, могло бы быть более эффективным с точки зрения международных обязательств и инфраструктурных основ, существующих в рамках международной организации. При этом даже в рамках неформального объединения государств возможно возникновение отдельных договорных обязательств и формирование многополярного правопорядка, в том числе альтернативной платежной системы.

Так, по мере расширения БРИКС усилия государств — членов БРИКС по увеличению глобального использования альтернативных доллару валют, в частности китайского юаня, нарастаются⁵, а отступление от использования доллара в расчетах способствует росту национальных валют, например юаня, на развивающихся рынках и мотивирует стратегических партнеров в рамках БРИКС, таких как Россия, Индия, Китай, добиваться более широкого использования недоолларовых валют.

С учетом того обстоятельства, что международные платежные системы являются основой мировой торговли, поскольку облегчается перевод средств, такие системы, по сути, выступают в качестве посредника между частными субъектами в разных странах, позволяя им проводить транзакции безопасным и надежным образом. С ростом количества запросов на трансграничные расчеты и ростом международной торговли в целом международные платежные системы стали приобретать все большее значение.

Пошагово функционирование международной платежной системы можно описать следующим образом. Сначала плательщик инициирует транзакцию, т.е. физическое или юридическое лицо, желающее отправить деньги за границу, инициирует транзакцию, предоставляя такие сведения о получателе, как имя, номер счета и банковские реквизиты. Далее банк отправителя проверяет транзакцию и авторизует перевод средств, что предполагает проверку на данном этапе баланса счета отправителя и подтверждение того обстоятельства, что у него достаточно средств для осуществления перевода. Затем банк отправителя взаимодействует с банком получателя через защищенную сеть международной платежной системы, чтобы гарантировать, что средства будут переведены на необходимый корректный счет. Важно отметить, что, если отправитель и получатель используют разные валюты, средства конвертируются из одной валюты в другую по текущему обменному курсу. После перевода и конвертации средств банк получателя зачисляет средства на счет получателя, и получатель может затем получить доступ к средствам в соответствии с правилами своего банка.

Таким образом, международная платежная система выполняет посредническую роль, роль сервиса, направленную на упрощение и ускорение

⁵ См.: *Greene R.* The Difficult Realities of the BRICS' Dedollarization Efforts — and the Renminbi's Role. Published on December 5, 2023 // URL: <https://carnegieendowment.org/research/2023/12/the-difficult-realities-of-the-brics-dedollarization-effortsand-the-renminbi-role?lang=en> (дата обращения: 10.01.2025).



международных платежей и расчетов. Очевидно, что такого рода функционал может быть представлен разными системами, предоставляющими альтернативные сервисы, решения, условия. При этом в современных условиях классической международной платежной системой является только SWIFT. Иные системы можно лишь условно назвать аналогами, что предопределяет актуальность обсуждения вопросов создания новой международной платежной системы BRICS Pay. Так, например, систему CIPS часто называют аналогом SWIFT, однако эта китайская платежная система предназначена для расчетов в юанях, при том что SWIFT только помогает банкам из разных стран передавать друг другу сообщения для проведения транзакций. Скорее CIPS надо сравнивать с американской системой CHIPS, которая используется для клиринга расчетов с американскими компаниями.

CHIPS же является системой валовых расчетов в реальном времени, направлена исключительно на обработку крупных транзакций в тот же день, осуществляемых в долларах США. Chips работает в Соединенных Штатах и управляется The Clearing House, частной организацией, принадлежащей крупным коммерческим банкам. Она обеспечивает безопасную и эффективную платформу для переводов средств между банками-участниками, гарантируя окончательность платежей. SWIFT и CHIPS различаются в первую очередь по сфере действия и функциональности. SWIFT является глобальной сетью, объединяющей банки по всему миру, а CHIPS работает исключительно в пределах Соединенных Штатов. SWIFT обеспечивает связь между банками для различных типов финансовых сообщений, в то время как CHIPS специализируется на обработке крупных транзакций в долларах США.

Таким образом, SWIFT выступает в качестве более широкой платежной системы, в то время как CHIPS является более узконаправленной платежной системой, что подтверждает международный характер SWIFT как международной платежной системы.

Доминирующие позиции SWIFT в сфере осуществления трансграничных платежей формировались более 40 лет. Но, поскольку компании все чаще рассматривают меры по оптимизации платежей в качестве элементов роста, развития бизнеса, а также анализируют новые возможные траектории осуществления трансграничных платежей в условиях экономических ограничений, они готовы отступать от осуществления платежей в рамках SWIFT и выбирать альтернативные способы. Кроме того, несмотря на масштаб и надежную технологию, международные платежи, осуществляемые с помощью SWIFT, могут быть медленными, дорогостоящими и непрозрачными. Это влияет на денежный поток и финансовое планирование и может затормозить расширение, для содействия которому и был разработан SWIFT⁶.

Говоря о возможных альтернативах, стоит отметить, что в последние годы платежная индустрия претерпела существенные изменения. Новые трансграничные платежные решения были построены на появлении банковских API (интерфейсов прикладного программирования, позволяющих сторонним приложениям

⁶ Hemson Struthers J. Best 4 Swift alternatives for cross-border payments in 2024 // URL: <https://www.bvnk.com/blog/swift-alternatives> (дата обращения: 10.01.2025).

получать доступ к общему набору инструментов), финтех- и блокчейн-проектов. Последние предполагают огромные перспективы решения многих проблем платежей через SWIFT. Так, блокчейн-решения не привязаны к территории, работают круглосуточно и без выходных и позволяют осуществлять прямые платежи (т.е. поступающие напрямую от плательщика к получателю без посредников).

До появления SWIFT телеграфный перевод (также известный как Telex) был единственным способом для банков и других финансовых учреждений переводить деньги на международном уровне. Но у Telex не было единого стандарта данных, и переводы были медленными, небезопасными и подверженными человеческим ошибкам.

SWIFT стал доминирующим методом обработки трансграничных платежей, поскольку он устранил многие проблемы Telex.

Службы обмена сообщениями SwiftNet используют общий стандарт данных ML, в то время как внедрение обмена сообщениями MX на основе XML создало возможности для интеграции данных из сторонних систем. SWIFT сейчас переходит на новый стандарт обмена сообщениями ISO 20022, представляющий собой международный стандарт для обмена данными между финансовыми учреждениями, который поддерживает расширенные данные в более эффективном и структурированном формате.

Безопасность и надежность обеспечиваются виртуальной частной сетью (VPN), которая гарантирует конфиденциальность и защиту с помощью шифрования, контроля аутентификации, контроля целостности и протоколов неотказуемости. При этом SWIFT продолжает внедрять инновации и выпускать новые платежные сервисы. Так, система Swift gri (Глобальная платежная инновация) была запущена в 2017 г., объединив ранее разрозненные внутренние сети платежей в реальном времени. Она использует уникальный сквозной транзакционный справочник (UETR) для определения статуса платежей в реальном времени и перенаправления их на более быстрые пути. Она также предлагает функцию предварительной проверки, которая снижает вероятность сбоя транзакции. Swift gri уже обеспечивает 300 млрд долл. ежедневных транзакций, 50 % из которых завершаются в течение 30 минут, а 96 % — менее чем за 24 часа. В 2021 г. в обозначенном контексте был запущен сервис Swift Go, ориентированный на предприятия малого и среднего бизнеса, осуществляющие трансграничные платежи на небольшие суммы (менее 10 000 долларов США, фунтов стерлингов или евро).

Кроме того, Swift предлагает большое количество иных услуг на своей платформе, включая инструменты для поддержки соответствия, аналитики, разрешения проблем и ведения учета.

Обозначенный структурированный и детализированный подход к организации функционирования платежных систем с различными дифференцированными сервисами, безусловно, должен быть учтен при организации функционирования альтернативной платежной системы, независимо от используемых технологических решений и количества участников. Использование технологий и правовых решений по гармонизации подходов к признанию электронного обмена сообщениями на национально-правовом и, возможно, международно-правовом уровне могли бы быть эффективной траекторией создания и правового обеспечения альтернативной платежной системы.



Продолжая анализ проблем и возможных путей разработки альтернативной платежной системы BRICS Pay, стоит учитывать то обстоятельство, что первоначально объединение стран БРИКС направляло свои усилия на реформирование многосторонних финансовых институтов, в частности Международного валютного фонда, но с течением времени произошло изменение траекторий сотрудничества в рамках данного объединения с модернизации деятельности существующих институтов на создание новых институтов или даже обсуждение перспектив создания международной организации.

Как представляется, наличие статуса международной организации предоставило бы БРИКС новые возможности по разработке международной платежной системы в рамках уже инфраструктуры международной организации и международных обязательств, согласно международному договору, у которого мог быть бы и открытый статус, предполагающий возможность использования такой инфраструктуры и соответствующих положений международного договора (или нескольких международных договоров) любыми желающими государствами, независимо от членства в БРИКС.

Отмечается, что при присоединении к объединению стран БРИКС государств, добывающих и осуществляющих переработку нефти (01.01.2024 — ОАЭ, Ирана, Египта, Эфиопии, 06.01.2025 — Индонезии), БРИКС приобретает, по сути, еще более весомый неформальный статус, если страны будут действовать сообща и отложат в сторону индивидуальные политические и коммерческие интересы⁷ (например, США остаются основным торговым партнером Китая).

Предполагается, что децентрализованная система функционирования позволит странам БРИКС торговать друг с другом без конвертации валюты платежей в доллары США, используя технологию блокчейн и цифровые финансовые активы, не используя при этом международную платежную систему SWIFT.

BRICS Pay в обозначенном контексте продвигается как средство сокращения расходов, повышения эффективности и потенциальной защиты участников системы от возможных экономических ограничений.

По мнению некоторых специалистов, запуск системы BRICS Pay может стать значительным шагом на пути к многополярной глобальной экономике, снизив доминирование доллара США и создав более сбалансированную торговую среду для развивающихся стран, что также может спровоцировать усиление конкуренции между западными и восточными экономическими моделями с долгосрочными геополитическими последствиями⁸.

Необходимо понимать, что международные банки, финансовые бухгалтерские и аудиторские компании, юридические фирмы в первую очередь появились из западных экономик, в частности США и Великобритании, но теперь они оказались ограничены в доступе к крупнейшим экономикам в рамках БРИКС — Бразилии, Китаю, Индии и России. При этом БРИКС, по сути, противопоставляется G7, что

⁷ См.: Crowe C. Trade: BRICS expansion into payment systems poses threat to dominance of US dollar. 9 January 2025 // URL: <https://www.ibanet.org/BRICS> (дата обращения: 12.01.2025).

⁸ См.: Vaidyanathan R. Former Co-Chair, IBA Asia Pacific Regional Forum. Trade: BRICS expansion into payment systems poses threat to dominance of US dollar. 9 January 2025 // URL: <https://www.ibanet.org/BRICS> (дата обращения: 12.01.2025).

влияет на многополярность и международную конкуренцию и может способствовать усилению протекционистских тенденций.

Однако процессы глобализации сохраняются и их необходимо принимать во внимание при формировании той или иной международной платежной системы и модели международной экономики и торговли в целом. Глобализационные процессы в условиях современного миропорядка и правопорядка, а также с учетом функционирования международных экономических и торговых организаций и действия международных обязательств, международных документов в рамках ВТО, ЭКОСОС, ОЭСР, АТЭС и т.д. необходимо развивать в контексте выработки компромиссных решений, так или иначе связывающих многополярные международные правопорядки и инфраструктурные решения.

Говоря о правовом регулировании отношений в сфере международной торговли, стоит отметить, что Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Венская конвенция 1980 г.) представляется важнейшим международным договором, гармонизирующим материально-правовые нормы в сфере купли-продажи между субъектами из государств — членов БРИКС. То обстоятельство, что не все государства — члены БРИКС являются государствами — участниками Венской конвенции (Россия, Бразилия, Египет, Китай присоединились к Конвенции; Индия, Индонезия, Иран, ЮАР, ОАЭ, Эфиопия не присоединились), не умаляет ее гармонизирующего потенциала и высокого значения для права международной торговли в рамках БРИКС, поскольку наличие в договоре коллизионной привязки, отсылающей к праву государства — участника Конвенции, в целом влечет за собой применение положений Конвенции как специальных норм, регулирующих договорные отношения (согласно п. 1 ст. 1 Конвенции она применяется к договорам купли-продажи товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах, в том числе когда согласно нормам международного частного права применимо право Договаривающегося государства). При этом важно понимать, что ни национальная принадлежность сторон, ни их гражданский или торговый статус, ни гражданский или торговый характер договора не принимаются во внимание при определении применимости Венской конвенции (п. 3 ст. 1 Конвенции).

Применение Конвенции также возможно в силу того обстоятельства, что нормы международных договоров могут иметь приоритет над национальным законодательством, что будет актуально в зависимости от национального подхода к этому вопросу в том или ином государстве — члене БРИКС. Так, например, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации имеют приоритет над законами, являясь составной частью правовой системы государства. То есть если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. При этом, например, в Конституции КНР отсутствуют нормы, устанавливающие приоритет норм международного права над национальным законодательством, либо закрепляющие общепризнанные принципы и нормы международного права в качестве составной части правовой системы Китая. В релевантной ст. 5 Конституции КНР лишь говорится, что государство обеспечивает единство и соблюдение социалистической законности, и никакие



законы, административно-правовые акты и местные установления не должны противоречить Конституции.

Однако гармонизация материально-правовых норм в сфере купли-продажи не отменяет необходимости учитывать действие и коллизионных норм международного частного права. Поэтому правила, касающиеся выбора и определения применимого права, также должны быть гармонизированы в рамках объединения стран БРИКС⁹.

Действительно, совместная работа в сфере международного частного права, связанная с гармонизацией как материальных, так и коллизионно-правовых подходов государств — членов БРИКС, крайне актуальна ввиду высокого роста числа трансграничных транзакций, трансграничных отношений в целом между субъектами из государств — членов БРИКС. Так, коллизия законов и правовых систем в целом, например, в контексте рассматриваемой инициативы BRICS Pay, может привести к нежелательным правовым последствиям, связанным с возможным функционированием платежной системы, в частности, с признанием электронных сообщений договорными условиями, корреспондентскими отношениями между банками и др.

В обозначенном контексте представляется целесообразным разработка консолидированных актов гармонизации интеграционных процессов, происходящих в рамках БРИКС. Речь идет в том числе и об инициативах, ориентированных на траектории развития БРИКС в рамках формата БРИКС+, предполагающего расширение сотрудничества с новыми государствами.

Помимо общей стратегии, следующие ключевые элементы были заложены в основу идеи БРИКС+: BRICS Pay, BRICS Bridge и BRICS Clear. Инициатива BRICS Pay, как сообщается, направлена на объединение внутренних платежных систем в государствах-членах, хотя она на данный момент является, скорее, символическим, чем операционным проектом, учитывая текущее отсутствие живой системы¹⁰. Напротив, система BRICS Bridge, вдохновленная проектом Банка международных расчетов mBridge, использует технологию распределенного реестра (DLT) для упрощения транзакций в местной валюте посредством вероятного включения цифровых валют нескольких центральных банков (CBDC), функционирующих как внутренняя платежная инфраструктура.

Однако отмечается, что проект mBridge, который первоначально разрабатывался центральными банками Китая, Гонконга, Таиланда и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) на базе инновационного центра Банка международных расчетов, предполагающий установление прямых цифровых связей между центральными банками участвующих стран, по сути, действующий в обход нынешней

⁹ См.: *Wethmar-Lemmer M.* Harmonising or unifying the law applicable to international sales contracts between the BRICS states // *Comparative and International Law Journal of Southern Africa, The.* Vol. 50. Is. 3. P. 372—394. URL: <https://www.jutajournals.co.za/harmonising-or-unifying-the-law-applicable-to-international-sales-contracts-between-the-brics-states/> (дата обращения: 12.01.2025).

¹⁰ См.: *Corbet D.* Establishing New Financial Frameworks: BRIC by BRIC. October 31, 2024 // URL: <https://chinaobservers.eu/establishing-new-financial-frameworks-bric-by-bric/> (дата обращения: 12.01.2025).

системы банков-корреспондентов, может быть закрыт Банком международных расчетов, что обсуждается в контексте его возможного использования для обхода санкций и потенциального подрыва доминирования доллара США в мировой финансовой системе¹¹. При этом важно понимать, что закрытие проекта mBridge не может концептуально помешать участвующим в нем центральным банкам использовать соответствующие технологии.

На этом фоне BRICS Clear предлагает депозитарий ценных бумаг и систему расчетов в качестве альтернативы западным организациям, таким как DTCC и Euroclear, которая в настоящее время активно обсуждается.

Кроме того, сохраняются и риски организации платежной системы БРИКС. Прямая конкуренция между экономиками государств — членов БРИКС, разных «санкционный» статус могут серьезно затруднить плавное внедрение платежной системы, что может быть усугублено разной природой и стадиями экономического развития, а также разными нормативными базами, характерными для соответствующих стран БРИКС+. Хотя инициатива, очевидно, опирается на достижения проекта mBridge, эта технологическая основа, как отмечалось выше, также находится в зоне риска, тесты проекта продемонстрировали необходимость использования и традиционных рынков из-за возникших кредитных и ликвидных рисков, а также отсутствия согласованности в общих стандартах.

Обозначенные выше риски, как представляется, являются сохраняющимися, но подлежащими преодолению в контексте развития БРИКС-технологий и использования открытых «нейтральных» решений, а также с учетом продвижения идеи многополярности, принимая во внимания наработки в рамках глобализационных процессов.

При этом справедливо отмечается, что по мере того, как суверенитет платежей становится все более важным, прогнозируется проявление большего, чем когда-либо, интереса к альтернативным платежным системам, бросающим вызов устоявшемуся инструментарию¹².

С учетом того, что Концепция BRICS Pay заключается в создании полностью независимой сети финансовых учреждений для трансграничных платежей, позволяющей государствам — членам БРИКС осуществлять непрерывные торговые отношения, а предполагаемая система будет включать в себя совместимую розничную платежную систему QR-кода, платежную систему B2B, возможно, криптовалютные расчеты, систему лояльности для туристических целей и международную цифровую систему для расчетов по трансграничным ценным бумагам, целесообразной представляется выработка детального международного акта, учитывающего императивные требования национальных правовых систем государств-участников.

Отдельной проработке подлежат вопросы о возможном использовании криптовалюты (существующей или созданной специально для целей BRICS Pay). Так,

¹¹ См.: Банк международных расчетов начал обсуждение закрытия проекта mBridge // URL: <https://frankmedia.ru/182709> (дата обращения: 12.01.2025).

¹² См.: Maynard N. BRICS Pay — Legitimate Challenge or Doomed to Fail? November 2024 // Fintech & Payments. URL: <https://www.juniperresearch.com/resources/blog/brics-pay-legitimate-challenge-or-doomed-to-fail/> (дата обращения: 12.01.2025).



при наличии запретов в национальном законодательстве того или иного государства-участника системы на использование криптовалюты в качестве средства платежа в трансграничных расчетах допустимым представляется принятие соглашения, позволяющего осуществлять расчеты в криптовалюте в рамках BRICS Pay при контроле Центральными банками государств — участников платежной системы.

Крайне важно обеспечить, чтобы система BRICS Pay беспрепятственно интегрировалась с разнообразными платежными системами и финансовыми технологиями каждой страны-члена. Это требует сложной технической координации и разработки стандартизированных протоколов, работающих в различных банковских инфраструктурах. Платежная система также должна обеспечивать самые современные меры безопасности для защиты от киберугроз, мошенничества и несанкционированного доступа, что требует комплексного правового обеспечения, постоянных обновлений и мониторинга для устранения возникающих уязвимостей¹³.

При этом разработка общей правовой базы, соответствующей международным стандартам и учитывающей национальные нормативные требования каждого государства-участника необходима с учетом следующих аспектов:

- внедрение эффективных механизмов обеспечения соответствия требованиям в различных правовых системах для обеспечения соблюдения согласованных стандартов;
- борьба с отмыванием денежных средств и финансированием терроризма, предполагающая принятие строгих мер по предотвращению отмывания денег и финансирования терроризма с одновременным обеспечением простоты использования для законных транзакций;
- конфиденциальность данных — соблюдение строгих стандартов конфиденциальности данных, соответствующих различным национальным нормативным требованиям для защиты информации пользователей за рубежом;
- постоянное обновление мер кибербезопасности для защиты от динамично меняющихся угроз и обеспечения устойчивости платежной системы;
- оптимизация налогообложения и решение сложных вопросов налогообложения в трансграничных транзакциях;
- защита прав потребителей, обеспечение применения и соблюдения эффективных нормативных положений о защите прав потребителей для укрепления доверия пользователей.

Таким образом, как представляется, комплексная деятельность по гармонизации правовых систем государств — участников БРИКС, правовому обеспечению функционирования платежной системы и трансграничных расчетов в рамках БРИКС должна осуществляться параллельно или даже опережая технологические и инфраструктурные процессы по запуску системы.

¹³ См.: *Nessi L.* What Is BRICS Pay: All You Need to Know // URL: <https://infobrics.org/post/42296> (дата обращения: 12.01.2025).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Corbet D.* Establishing New Financial Frameworks: BRIC by BRIC. — October 31, 2024 // URL: <https://chinaobservers.eu/establishing-new-financial-frameworks-bric-by-bric/> (дата обращения: 12.01.2025).
2. *Crowe C.* Trade: BRICS expansion into payment systems poses threat to dominance of US dollar. 9 January 2025 // URL: <https://www.ibanet.org/BRICS> (дата обращения: 12.01.2025).
3. *Freidin E.* BRICS Pay as a challenge to SWIFT network. Lowy Institute // URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/brics-pay-challenge-swift-network> (дата обращения: 10.01.2025).
4. *Greene R.* The Difficult Realities of the BRICS' Dedollarization Efforts — and the Renminbi's Role. Published on December 5, 2023 // URL: <https://carnegieendowment.org/research/2023/12/the-difficult-realities-of-the-brics-dedollarization-effortsand-the-renminbis-role?lang=en> (дата обращения: 10.01.2025).
5. *Hemson Struthers J.* Best 4 Swift alternatives for cross-border payments in 2024 // URL: <https://www.bvnk.com/blog/swift-alternatives> (дата обращения: 10.01.2025).
6. *Maynard N.* BRICS Pay — Legitimate Challenge or Doomed to Fail? November 2024 // Fintech & Payments. URL: <https://www.juniperresearch.com/resources/blog/brics-pay-legitimate-challenge-or-doomed-to-fail/> (дата обращения: 12.01.2025).
7. *Nessi L.* What is BRICS Pay: All You Need to Know // URL: <https://infobrics.org/post/42296> (дата обращения: 12.01.2025).
8. *Vaidyanathan R.* Former Co-Chair, IBA Asia Pacific Regional Forum. Trade: BRICS expansion into payment systems poses threat to dominance of US dollar. 9 January 2025 // URL: <https://www.ibanet.org/BRICS> (дата обращения: 12.01.2025).
9. *Wethmar-Lemmer M.* Harmonising or unifying the law applicable to international sales contracts between the BRICS states // Comparative and International Law Journal of Southern Africa, The. — Vol. 50. — Is. 3. — P. 372—394. — URL: <https://www.jutajournals.co.za/harmonising-or-unifying-the-law-applicable-to-international-sales-contracts-between-the-brics-states/> (дата обращения: 12.01.2025).

