



**Владимир
Александрович
КАНАШЕВСКИЙ,**

заведующий кафедрой
международного частного
права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор
vakanashevskij@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Перспективы создания и функционирования международных финансово-промышленных групп в странах БРИКС

Аннотация. Создание международных финансово-промышленных групп (ФПГ) в рамках БРИКС может стать одним из направлений развития технологического сектора экономики. Такие группы могут создаваться на базе межправительственных и межведомственных международных соглашений, аккумулировать государственную поддержку и направлять ее на развитие приоритетных отраслей. Необходимо, однако, учесть негативный опыт создания и функционирования ФПГ в рамках СНГ. В числе прочего следует прояснить их юридический статус, разработать стандартное соглашение о создании международной (межведомственной) ФПГ, наделить правами юридического лица по законодательству государств-участников, предоставить налоговые льготы. Приоритетной формой функционирования международных ФПГ должна стать организация холдингов с сильной материнской (головной) компанией, владеющей акциями дочерних обществ, расположенных в странах БРИКС.

Ключевые слова: финансово-промышленная группа, совместное предприятие, юридическое лицо, транснациональная компания

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.127.3.024-035

Vladimir A. KANASHEVSKY,
Head of the Chair of Private International Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Dr. Sci. (LAW), Professor
vakanashevskij@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Prospectives of Creation and Functioning of the International Financial-Industrial Groups in the BRICS Countries

Abstract. The creation of international financial-industrial groups (the FIGs) within the BRICS countries is one of the ways of technological development. Such groups can be created on the basis of intergovernmental and other international agreements. They can accumulate state support and direct it to the development in priority sectors. It is necessary to take into account the

negative experience of the creation and functioning of the FIGs within the Commonwealth of Independent States (the CIS). Specifically, it is necessary to clarify the legal status of the FIGs, draft a standard international instrument on the creation of international FIGs, grant FIGs the rights of legal entities under national laws of the contracting states, and provide them with certain tax benefits. The main legal form of international FIGs could be a holding company with a powerful parent (head) company which would own shares in subsidiaries located in the BRICS countries.

Keywords: *financial-industrial group, joint venture, legal entity, transnational company*

В настоящей статье рассматриваются перспективы создания международных финансово-промышленных групп (ФПГ) в рамках БРИКС на основе критического осмысления опыта функционирования таких групп в странах СНГ.

Определение международной ФПГ

Ряд международных договоров, заключенных в рамках СНГ, предусматривает создание ФПГ. В частности, двусторонние рамочные соглашения о создании ФПГ были заключены Россией с Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном. Согласно данным соглашениям ФПГ — это группа предприятий, кредитно-финансовых учреждений и инвестиционных институтов, созданная на основе объединения капиталов ее участников, с целью ведения совместной производственной и инвестиционной деятельности.

ФПГ создаются путем учреждения участниками группы акционерного общества, передачи участниками группы находящихся в их собственности пакетов акций, входящих в группу предприятий и финансово-кредитных учреждений в доверительное управление одному из участников группы, приобретения одним из участников группы пакетов акций других организаций, становящихся участниками группы. Регистрация ФПГ осуществляется по законодательству страны, на территории которой находится организация, представляющая интересы группы.

На основе данных двусторонних международных соглашений были созданы следующие международные ФПГ: 1) «Гранит»; 2) «Интернавигация»; 3) «Оборонительные системы»; 4) «Аэрокосмическое оборудование»; 5) «Аэрофин»; 6) «Ильюшин»; 7) «Формаш»; 8) «Интерагроинвест»; 9) «Электронные технологии»; 10) «Межгосметиз»; 11) «БелРусАвто»; 12) «Электрометприбор»; 13) «КРосАгромаш». Большинство данных ФПГ в настоящее время не функционируют, а центральные компании ряда из них, созданные в виде ООО или АО («Интернавигация», «Аэрофин», «Электронные технологии», «Межгосметиз», «Белрусавто») были ликвидированы.

Например, в 1997 г. было заключено Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о создании межгосударственной ФПГ «БелРусАвто».¹ Цель Соглашения — восстановление сотрудничества и

¹ СПС «КонсультантПлюс».



взаимодействия между автомобилепроизводителями, моторопроизводителями, авторемонтными заводами России и Республики Беларусь. В 1998 г. было зарегистрировано ЗАО «Центральная компания Межгосударственной финансово-промышленной группы «Белрусавто»». В 2021 г. общество прекратило свое действие и было исключено из ЕГРЮЛ².

Анализ практики применения существующих соглашений о создании международных ФПГ в рамках СНГ свидетельствует, что в большинстве случаев они не применяются, поскольку, как правило, требуется регистрация такой группы в государствах-участниках. В России же такая правовая возможность сегодня отсутствует, так как Федеральный закон «О финансово-промышленных группах», принятый в 1995 г., был отменен в 2007 г.³

В случаях, когда соответствующее соглашение о создании международной ФПГ предполагает создание центральной (головной) компании в России в виде [открытого]⁴ акционерного общества, его функционирование полностью подчиняется требованиям российского корпоративного законодательства, где создаются такие центральные компании. Они в дальнейшем могут выполнять функции управляющих компаний либо играть роль компаний, координирующих совместную деятельность участников ФПГ на основе договора о совместной деятельности. Центральная компания зачастую имеет значительно меньше ресурсов, чем отдельные участники международной ФПГ, что сказывается на эффективности принимаемых решений⁵. Практика показывает, что международные ФПГ уступают по эффективности вертикально интегрированным структурам, таким как холдинги.

Практика функционирования ФПГ показала, что одной из основных проблем их функционирования является низкое качество управления ФПГ вследствие того, что в большинстве случаев центральная (головная) компания была образована вкладчину несколькими акционерами — участниками группы, которые после создания центральной компании владеют ею как дочерним обществом. Поэтому центральная (головная) компания может играть любую роль (например, привлекать инвестиции или развивать новые направления бизнеса), но не роль контролирующего центра, который определяет стратегию ФПГ⁶.

Еще одним недостатком ФПГ является непрозрачная структура принятия решений, что препятствует инвестированию в общий проект⁷.

² По данным ЕГРЮЛ (URL: <https://www.nalog.ru> (дата обращения: 01.02.2025)).

³ Федеральный закон от 22.06.2007 г. № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Мы полагаем, что в настоящее время такие компании могут функционировать как в форме АО, так и в форме ПАО.

⁵ Кузнецова Т. В. Преимущества и недостатки функционирования финансово-промышленных групп // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-funktsionirovaniya-finansovo-promyshlennyh-grupp/viewer> (дата обращения: 31.01.2025).

⁶ Сорокина И. О. Особенности классификации финансово-промышленных групп как форм интегрированных объединений // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-finansovo-promyshlennyh-grupp-kak-form-integririvannyh-obedineniy/viewer> (дата обращения: 31.01.2025).

⁷ Сорокина И. О. Указ. соч.

Несмотря на более чем скромные результаты деятельности межгосударственных ФПГ и их неопределенный правовой статус согласно национальному праву, ряд документов СНГ продолжают упоминать ФПГ в качестве перспективных инструментов. Так, к стратегическим направлениям развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.⁸ отнесена проработка вопроса создания совместных евразийских корпораций, которые при выходе членов союза на внешние рынки позволят работать во взаимодействии и взаимопонимании. Для реализации совместных масштабных высокотехнологических проектов необходимо формирование совместных ФПГ и евразийских транснациональных корпораций.

Практика свидетельствует, что основными сложностями в реализации соглашений о создании ФПГ в рамках СНГ являются:

1. Неясен юридический статус ФПГ. В международных соглашениях о создании ФПГ отсутствуют нормы о юридическом статусе создаваемых ФПГ. Обычно устанавливается порядок, согласно которому в одном из государств-участников учреждается центральная компания в форме акционерного общества, функции которой близки к функциям управляющей компании. Однако данный статус центральной компании в соглашениях не фиксируется. Другие аспекты взаимоотношений участников ФПГ соглашения также не регулируют, оставляя решение этих вопросов национальному законодательству. Однако в таких странах, как Россия, деятельность ФПГ законодательством специально не регулируется. Как упоминалось, Федеральный закон «О финансово-промышленных группах», принятый в 1995 г., утратил силу в 2007 г. Этот Закон предусматривал государственную регистрацию ФПГ (ст. 5). Однако в настоящее время ФПГ, как и другие предпринимательские объединения (холдинги; объединения, основанные на договоре простого товарищества) не проходят при образовании процедуру государственной регистрации и за ними не признается статус субъектов права⁹.

Соответственно, не важно, в каком государстве СНГ будет зарегистрировано транснациональное объединение или межгосударственная ФПГ, субъектами права признаются лишь входящие в ее состав отдельные российские и иностранные предприятия, но не сама группа в целом. ФПГ, таким образом, является объединением юридических лиц, но в отличие от ассоциаций (союзов) (ст. 123.8 ГК РФ) самостоятельным юридическим лицом не является. Неясный юридический статус ФПГ влечет и сложности с финансированием ее деятельности со стороны участников.

2. Изначально декларативный характер норм соглашений о создании международных ФПГ препятствует эффективности деятельности группы. Так, ключевой характеристикой ФПГ является связь финансовой и промышленной деятельности участников ФПГ. Вместе с тем этому вопросу не уделяется внимания в международных соглашениях о создании международных ФПГ. Напротив, исходя из содержания этих соглашений, можно сделать вывод, что они направлены на сохранение горизонтальных производственных цепочек между предприятиями,

⁸ Утв. распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.11.2020 № 166 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ *Лаптев В. А., Лаптева А. В.* Регулирование внешнеэкономической деятельности транснациональных предпринимательских объединений // Адвокатская практика. 2008. № 6.



расположенными в разных государствах СНГ. В основном нормы соглашений носят рамочный характер и направлены на регламентацию вопросов регулирования договорных отношений сторон, а не корпоративных. Иными словами, нормы соглашений посвящены контрактному (contractual), а не корпоративному (non-contractual) типу ФПГ, что снижает практический эффект от действия данных норм, ибо вопросы договорного регулирования решаются участниками на основе принципа свободы договора и не нуждаются в регулировании на уровне международных соглашений.

3. Транснациональные корпорации, созданные в соответствии с Конвенцией о транснациональных корпорациях 1998 г.¹⁰, являются отдельным видом юридического лица с международно-правовым статусом, создаваемым на основе норм Конвенции. Однако, поскольку указанных норм Конвенции явно недостаточно для регулирования корпоративных вопросов, институт транснациональной корпорации не получил развития на практике и в существующем виде не имеет перспектив.

4. Большинство международных соглашений о создании международных ФПГ было заключено в 1990-х и начале 2000-х гг. как реакция на распад единого экономического пространства бывшего СССР и попытка сохранить и/или восстановить производственно-хозяйственные связи. Однако, как показал опыт функционирования ФПГ, в условиях отсутствия единого экономического пространства и принадлежности предприятий разным собственникам ФПГ являются малоприменимым институтом для ведения предпринимательской деятельности. В частности, они не способны конкурировать с вертикально-интегрированными структурами (такими как холдинги), основанными на единстве собственности.

5. Низкое качество управления ФПГ связано с тем, что в большинстве случаев центральная (головная) компания была образована вскладчину несколькими акционерами — участниками группы, которые после создания центральной компании владели ею как дочерним обществом. Поэтому центральная (головная) компания может играть любую роль (например, заниматься поиском инвестиций или развивать новые направления бизнеса), но не роль контролирующего центра, который определяет стратегию ФПГ.

Перспективы создания международных ФПГ в рамках БРИКС

Несмотря на более чем скромную практику применения международных ФПГ, данный институт может быть эффективно использован в международных объединениях с участием России. В частности, необходимо признать полезным создание международных и межведомственных ФПГ с участием партнеров из стран БРИКС в целях развития приоритетных отраслей промышленности, таких как машиностроение (в особенности станкостроение и самолетостроение), где

¹⁰ СПС «КонсультантПлюс».

Конвенция вступила в силу в 2000 г. Ее участниками являются Армения, Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан. В 2003 г. Россия выразила намерение не стать участником данной Конвенции (постановление Правительства РФ от 24.06.2003 № 364).

существуют взаимный интерес и компетенции, но требуются объединение ресурсов и международная кооперация.

Основные направления развития межправительственных или межведомственных соглашений о создании ФПГ состоят в следующих шагах:

1. Прояснить юридический статус международных ФПГ, приняв решение на межгосударственном уровне в рамках СНГ о необходимости регистрации межгосударственных ФПГ в качестве национального юридического лица в одном из государств — участников соглашения. В уже имеющиеся соглашения о создании международных ФПГ необходимо внести изменения путем принятия протоколов, наполнив их конкретным содержанием.

В данном случае нет необходимости вносить изменения в национальное законодательство государств-участников, поскольку признание за данными объединениями статуса юридических лиц осуществляется на основании межправительственных и межведомственных международных договоров. Этот порядок аналогичен тому, который используется при признании за международными организациями статуса юридического лица на территории государств-участников (МАГАТЭ, ОИЯИ, ООН и др.).

2. В качестве альтернативы для облегчения процесса заключения международных соглашений о создании международных ФПГ можно отказаться от необходимости регистрации таких групп в качестве национального юридического лица, указав, что такая ФПГ может создаваться по одной из двух моделей:

(i) совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества, либо

(ii) юридических лиц полностью или частично объединивших свои активы на основе договора о создании ФПГ, сохранивших свой независимый юридический статус, но в определенных случаях создающих общую для ФПГ управляющую компанию.

3. Для прояснения юридического статуса международной ФПГ целесообразно разработать стандартное соглашение о создании международной (межведомственной) ФПГ. Такое стандартное соглашение должно предусматривать, что международная ФПГ создается в целях реализации промышленных и финансовых программ и поэтому в обязательном порядке должна включать финансовые и промышленные организации.

4. При создании ФПГ в форме юридического лица (*incorporated*) стороны определяют распределение акций или долей участия между собой, процедуру назначения директора (директоров). Например, в Ирландии наиболее часто используется модель, при которой акционерный капитал распределяется на пакеты акций А и В, каждый из которых дает право назначать определенное число директоров в совет директоров компании¹¹. Для реализации долгосрочных проектов более удобно создание международной ФПГ в форме компании, поскольку это позволяет детально урегулировать финансовые и организационные аспекты взаимоотношений участников (акционеров) компании.

¹¹ *Pery-Knox-Gore M. Joint Ventures. In: Structuring International Contracts / ed. by B. Campbell. Kluwer Law International, London, 1996. P. 88.*



При создании акционерного общества рекомендуется предусмотреть механизм выпуска обыкновенных акций с разным объемом прав участников (разные типы акций). Например, суперголосующие акции будут востребованы среди быстрорастущих технологических компаний, которым необходимо финансирование. При выпуске таких акций основатель сможет сохранить управленческий контроль при снижении доли в компании во время прихода стороннего инвестора¹². Поддержка инноваций, проводимых основателями, является одним из главных доводов в пользу многоклассовой структуры акционерного капитала. Инвесторы доверяют основателю и его команде, предоставляют им средства для дальнейшего развития производимых товаров¹³.

«Суперголосующие» акции предназначены для основателей компании или мажоритарных акционеров. Такие акции позволяют сохранить контроль над компанией при привлечении инвесторов, но их дивиденды будут меньше, чем у других акционеров, а имущество при ликвидации или реорганизации компании они получают во вторую очередь. Владельцы других («несуперголосующих») акций не смогут активно участвовать в управлении компанией, зато они смогут претендовать на большую часть дивидендов и большую финансовую защищенность. Среди других типов бумаг выделяют также акции для топ-менеджеров, акции с правом вето, особые акции, право голоса по которым возникает в определенный момент или при определенных обстоятельствах. Это напоминает привилегированные акции, но расширяются и становятся более гибкими условия, которые можно определить при эмиссии¹⁴.

В иностранных юрисдикциях (пример — Кипр и Великобритания) механизмом, допускающим гибкие формы участия в уставном капитале, является институт обыкновенных акций различных типов. При этом в отличие от корпоративного договора, обсуждение условий которого может занять длительное время между учредителями ФПГ, при учреждении головной компании межправительственной или межведомственной ФПГ учредители изначально формируют предлагаемые условия и приглашают других участников и сторонних инвесторов присоединиться к ним.

Классические международные ФПГ, как правило, являются ассоциациями, созданными на договорной основе и связанными между собой управляющей компанией, но с сохранением всеми участниками ФПГ своего независимого юридического статуса. При этом сама ассоциация обладает правами юридического лица по законодательству РФ, тогда как ФПГ не обладает таковыми.

Закрепление возможности выпуска международной ФПГ (головной организацией) разных типов акций возможно на основании норм международных

¹² Правительство планирует разрешить выпуск акций различных типов с разными правами // URL: https://finance.rambler.ru/business/40935698/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 31.01.2025).

¹³ Арнаут Д. Р. Будущее акций с разным объемом прав в России // Закон. 2020. № 11. С. 127—150.

¹⁴ В России могут появиться специальные акции для основателей компаний // URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/09/19/781254-spetsialnie-aktsii-dlya-osnovatelei-kompanii> (дата обращения: 31.01.2025).

межправительственных соглашений даже при отсутствии закрепления данного инструмента в общегражданском законодательстве РФ (пока такая возможность предоставлена только Законом о международных компаниях¹⁵).

5. Необходимо предусмотреть налоговые льготы для межправительственных и межведомственных ФПГ, в частности, предусмотреть льготы по налогу на прибыль и НДС, по примеру того, как освобождаются от налогообложения от НДС межгосударственные организации — МАГАТЭ, ООН и др. Учитывая, что ФПГ, как правило, создаются в высокотехнологичных отраслях, необходимо предложить налоговые льготы для финансирования НИОКР в дополнение к тем, которые уже предусмотрены российским законодательством.

6. Приоритетной формой функционирования международных ФПГ должна являться организация холдингов с сильной материнской (головной) компанией, владеющей акциями дочерних обществ, расположенных в странах БРИКС. Модель же существующих международных ФПГ предполагает либо создание слабой управляющей компании с координационными полномочиями, либо заключение между участниками соглашений о совместной деятельности. Данные формы являются организационно слабыми, позволяющими не решать долгосрочные задачи, а лишь сосредоточивать усилия под выполнение конкретного проекта. Как отмечают специалисты, в группах и холдингах головная компания должна нести ответственность за адекватность корпоративного управления в рамках всей структуры. Советы директоров и исполнительные органы групп, холдингов и лиц, входящих в объединения, должны обеспечивать соответствие деятельности юридического лица стратегии, бизнес-планам, целевым показателям устойчивости к риску и политике этого юридического лица. Именно эти органы несут ответственность за результаты деятельности общества и группы юридических лиц¹⁶. Иными словами, при создании новых международных ФПГ необходим переход от контрактного типа ФПГ к холдинговому типу.

Как показывает зарубежный опыт, конгломераты юридических лиц в итоге оказываются нежизнеспособными. Напротив, ФПГ, созданные на основе вертикальной интеграции, обеспечивают высокий экономический рост¹⁷.

7. Необходимо позволить банкам осуществлять вложения в уставные капиталы юридических лиц, входящих в международную ФПГ, сделав изъятие из стандартного ограничения деятельности по приобретению непрофильных активов. Во-первых, это усилит конкурентные преимущества международных ФПГ, поскольку ФПГ будет иметь доступ к достаточному и регулярному банковскому финансированию. Во-вторых, повысится управляемость ФПГ, поскольку именно банк будет играть центральную организующую роль в группе. В-третьих, это соответствует практике таких стран, как Япония и США, где банки или институциональные инвесторы

¹⁵ Федеральный закон «О международных компаниях и международных фондах» от 03.08.2018 № 290-ФЗ (в ред. от 08.08.2024). Пункт 1.1 ст. 7 // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Вильданова М. М. Содержание и инструменты корпоративного контроля в современном российском праве // Журнал российского права. 2020. № 5. С. 66—77.

¹⁷ Особенности существования финансово-промышленных групп в Российской Федерации и за рубежом // URL: https://stud.wiki/economy/3c0b65635a3ad68b5c43a88521216c36_2.html (дата обращения: 31.01.2025).



участвуют в капиталах компаний, входящих в ФПГ. Поскольку в России институциональные инвесторы недостаточно сильны по сравнению с США, в качестве инвесторов в России могут выступать лишь банки. Причем в силу финансовой слабости большинства российских банков Центральному банку РФ следует взять на вооружение опыт японского Центрального банка и ЕЦБ по приобретению акций и прямому участию в уставных капиталах наиболее перспективных хозяйственных обществ и компаний.

Ниже на рисунке представлены действующая (рис. 1) и перспективная (рис. 2) модели ФПГ.



Рис. 1. Действующая модель. Международная ФПГ контрактного типа



Рис. 2. Перспективная модель. Международная ФПГ (холдингового типа)

8. Структурирование международных ФПГ в рамках БРИКС и других объединений можно осуществлять с помощью организации холдинговой компании в одной из юрисдикций с удобным и развитым корпоративным законодательством. Такими юрисдикциями могут выступать территории, относящиеся к дружественным офшорным или квазиофшорным юрисдикциям (Гонконг, ОАЭ и др.). Возможно, что лучшим вариантом была бы организация холдинговой компании в Специальном административном районе (САР) на о. Русский или о. Октябрьский, однако переехать в указанные САРы можно лишь в порядке редомициляции по процедуре, установленной Федеральным законом «О международных компаниях и международных фондах». Выгода от редомициляции состоит в том, что в этом случае внутренние корпоративные отношения в холдинговой компании могут регулироваться иностранным правом, которое применялось до редомициляции, при условии, что все корпоративные споры будут переданы в один из институциональных арбитражей в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»¹⁸ Кроме того, такая редомицилировавшаяся в Россию международная компания будет относиться к международным холдинговым компаниям (МХК), которые пользуются льготами.

Перспективы создания международных ФПГ в рамках БРИКС, исходя из документов данной организации, пока не просматриваются. В повестке мероприятий БРИКС отсутствуют специальные шаги по созданию и развитию международных ФПГ в рамках БРИКС, что следует из информационного портала БРИКС¹⁹. В этой связи следует предложить создание международных ФПГ в рамках БРИКС по образцу международных ФПГ, созданных в рамках СНГ. При этом роль финансового учреждения в группе мог бы играть Банк БРИКС²⁰. Однако указанный Банк занимается в основном финансированием инфраструктурных проектов в странах БРИКС и других развивающихся странах (это реконструкция дорог, железнодорожного транспорта, займы для восстановления экономики после пандемии COVID-19, займы Евразийскому банку развития и др.)²¹. При этом в разделе о сотрудничестве Банка сказано, что Банк предоставляет поддержку региональным финансовым институтам на проекты инфраструктуры и устойчивого развития²². Например, один из проектов по России предусматривает выделение банком БРИКС 300 млн долл. Евразийскому банку развития (ЕАБР) на финансирование проектов, в которых используются технологии производства энергии за счет возобновляемых источников²³.

¹⁸ СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ BRICS. Joint website of the Ministries of Foreign Affairs of the BRICS member States // URL: <https://infobrics.org/> (дата обращения: 31.01.2025).

²⁰ Bank BRICS // URL: <https://infobrics.org/news/bankbrics/> (дата обращения: 31.01.2025).

²¹ New Development Bank. All projects // URL: <https://www.ndb.int/projects/list-of-all-projects/approved-projects/> (дата обращения: 31.01.2025).

²² New Development Bank. Partnerships // URL: <https://www.ndb.int/partnerships/partnership-approach/> (дата обращения: 31.01.2025).

²³ Банк БРИКС одобрил новые проекты в Индии, России и ЮАР на \$1,4 млрд // URL: <https://tass.ru/ekonomika/6889012> (дата обращения: 31.01.2025).



Для понимания того, в каком направлении будет идти развитие международных ФПГ в рамках БРИКС, необходимо осознавать, что ведущую роль в указанных ФПГ будут играть китайские корпорации, которые уже сегодня занимают второе место после американских по своей капитализации. Например, общий доход американской торговой сети Wal-Mart Stores Inc. в 2014 г. равнялся 485,6 млрд долл., тогда как второе место занимала китайская государственная компания China Petrochemical Corporation, более известная как Sinopec с годовым доходом в 446,81 млрд долл. Важно понимать, что большинство из 106 компаний, которые прошли процедуру листинга, являются государственными, 47 из них напрямую контролируются государственной комиссией по надзору и управлению имуществом, и только 22 являются частными корпорациями²⁴.

В отсутствие каких-либо специальных документов, посвященных развитию международных ФПГ в рамках БРИКС, их создание должно осуществляться по общим правилам создания ФПГ корпоративного или контрактного типа. При этом приоритетной формой является ФПГ холдингового типа, поскольку она более управляема. Для компаний с российским участием более характерна такая организация холдинга, при которой холдинговая компания располагается в России, в то время как дочерние предприятия — в странах БРИКС.

Очевидно, что развитию международных ФПГ в рамках БРИКС может способствовать заключение рамочной конвенции о создании международных ФПГ со следующими основными положениями:

- 1) предоставление налоговых льгот участникам международных ФПГ в приоритетных областях (машиностроение, электроника и др.);
- 2) предоставление финансирования (прямого и опосредованного) проектов от Банка БРИКС;
- 3) признание за международными ФПГ статуса транснациональных объединений во всех странах БРИКС с предоставлением гарантий и льгот на условиях взаимности;
- 4) допуск международных ФПГ к осуществлению проектов в «чувствительных» областях и территориях (приграничные территории, инвестиции в стратегические предприятия и т.п.) на условиях взаимности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арнаутов Д. Р. Будущее акций с разным объемом прав в России // Закон. — 2020. — № 11. — С. 127—150.
2. Банк БРИКС одобрил новые проекты в Индии, России и ЮАР на \$1,4 млрд // URL: <https://tass.ru/ekonomika/6889012> (дата обращения: 31.01.2025).
3. Вильданова М. М. Содержание и инструменты корпоративного контроля в современном российском праве // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 66—77.

²⁴ The rise of Chinese TNCs, BRICS, and current global challenges // URL: <https://www.tni.org/en/article/the-rise-of-chinese-tncs-brics-and-current-global-challenges> (дата обращения: 31.01.2025).

4. В России могут появиться специальные акции для основателей компаний // URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/09/19/781254-spetsialnie-aktsii-dlya-osnovatelei-kompanii> (дата обращения: 31.01.2025).
5. Кузнецова Т. В. Преимущества и недостатки функционирования финансово-промышленных групп // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-funktsionirovaniya-finansovo-promyshlennyh-grupp/viewer> (дата обращения: 31.01.2025).
6. Лаптев В. А., Лаптева А. В. Регулирование внешнеэкономической деятельности транснациональных предпринимательских объединений // Адвокатская практика. — 2008. — № 6.
7. Особенности существования финансово-промышленных групп в Российской Федерации и за рубежом // URL: https://stud.wiki/economy/3c0b65635a3ad68b5c43a88521216c36_2.html (дата обращения: 31.01.2025).
8. Правительство планирует разрешить выпуск акций различных типов с разными правами // URL: https://finance.rambler.ru/business/40935698/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 31.01.2025).
9. Сорокина И. О. Особенности классификации финансово-промышленных групп как форм интегрированных объединений // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-finansovo-promyshlennyh-grupp-kak-form-integrirovannyh-obedineniy/viewer> (дата обращения: 31.01.2025).
10. Bank BRICS // URL: <https://infobrics.org/news/bankbrics/> (дата обращения: 31.01.2025).
11. BRICS. Joint website of the Ministries of Foreign Affairs of the BRICS member States // URL: <https://infobrics.org/> (дата обращения: 31.01.2025).
12. New Development Bank. All projects // URL: <https://www.ndb.int/projects/list-of-all-projects/approved-projects/> (дата обращения: 31.01.2025).
13. New Development Bank. Partnerships // URL: <https://www.ndb.int/partnerships/partnership-approach/> (дата обращения: 31.01.2025).
14. Pery-Knox-Gore M. Joint Ventures // Structuring International Contracts / ed. by B. Campbell. — Kluwer Law International, London, 1996.
15. The Rise of Chinese TNCs, BRICS, and current global challenges // URL: <https://www.tni.org/en/article/the-rise-of-chinese-tncs-brics-and-current-global-challenges> (дата обращения: 31.01.2025).

