Влияние процессов информатизации и цифровизации сферы правосудия на реализацию отдельных принципов гражданского процесса

Анжелика Сергеевна ФЕДИНА,
доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
as.fedina@mail.ru
170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Аннотация. *Автором изучена специфика действия отдельных принципов гражданского процесса, обусловленная внедрением информационных и цифровых технологий в гражданский процесс. Проведение цифровизации в правосудии предполагает адаптацию к изменениям реализации большинства основополагающих принципов гражданского процесса, таких как независимость судей, законность, гласность судебного разбирательства, равенство и состязательность сторон. Рассмотрение гражданского дела посредством видеоконференции и вэб-конференции основывается на своеобразных формах действия принципов устности и непосредственности судебного разбирательства, состязательности, что требует дополнительного правового регулирования в отдельной главе ГПК РФ. Главными достоинствами информатизации сферы правосудия выступает своевременность реализации прав и обязанностей участниками гражданского судопроизводства. Внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство способствует эффективному осуществлению принципов независимости судей, гласности судебного разбирательства, делая деятельность суда более открытой для общественного контроля. Современные процессы информатизации и цифровизации в правосудии требуют решения проблемы обеспечения информационной безопасности в гражданском процессе.*

Ключевые слова: *информатизация, цифровизация, вэб-конференция, правосудие, принципы, гражданский процесс, судопроизводство, суд*

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.126.2.110-117

Angelica S. FEDINA,
Associate Professor of the Department of Judicial Power and Law Enforcement of the Tver State University, Cand. Sci. (Law), Associate Professor
as.fedina@mail.ru
33, ul. Zhelyabova, Tver city, Russia, 170100

The Impact of the Processes of Informatization and Digitalization of the Justice Sector on the Implementation of Certain Principles of the Civil Process

Abstract. *The article studies the specificity of the action of certain principles of civil procedure due to the introduction of information and digital technologies in civil procedure. The implementation of digitalization in justice implies*

© Федина А. С., 2025

adaptation to changes in the implementation of most of the fundamental principles of civil procedure, such as the independence of judges, legality, transparency of court proceedings, equality and adversarial nature of the parties. Consideration of a civil case through videoconference and web-conference is based on peculiar forms of action of the principles of oral and directness of the trial, adversarial proceedings, which requires additional legal regulation in a separate chapter of the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. The main advantages of informatization of the sphere of justice is the timeliness of the implementation of rights and obligations of participants in civil proceedings. The introduction of information technologies in civil proceedings contributes to the effective implementation of the principles of independence of judges, publicity of court proceedings, making the activities of the court more open to public scrutiny. Modern processes of informatization and digitalization in justice require solving the problem of ensuring information security in civil proceedings.
Keywords: *informatization, digitalization, web-conference, justice, principles, civil procedure, legal proceedings, court*

В России информатизация и цифровизация стремительно распространяются на все сферы общественной жизни, изменяя их. В судах общей юрисдикции процессы информатизации и цифровизации направлены на совершенствование электронного документооборота, налаживание межведомственного взаимодействия суда с другими государственными органами, установление коммуникации суда с участниками гражданского процесса в электронной форме, использование технологии машинного интеллекта для формирования проектов решений, и т.д.)[1]. Ожидаемо идет проникновение технологии искусственного интеллекта в деятельность судов[2].

В науке гражданского процессуального права в России исследователи сосредоточены на осмыслении проблем влияния внедряемых в правосудие информационных и цифровых технологий на ускорение проведения судебного разбирательства, упрощение участия в процессе непрофессиональных участников судопроизводства, снижение количества технических ошибок в судопроизводстве и др.[3]

---

[1] Концепция развития информатизации судов общей юрисдикции на 2013—2020 гг., утв. Судебным департаментом и постановлением Совета судей РФ от 19.02.2015 № 439 // URL: https://base.garant.ru/71062432/.

[2] См. по данному вопросу: Регулирование ИИ: главное из лекции главы Конституционного Суда 27.06.2024. XIII Петербургский международный юридический форум // URL: https://pravo.ru/lf/story/253817/ ; *Цветков Ю. А.* Искусственный интеллект в правосудии // Закон. 2021. № 4. С. 91—107.

[3] См., например: Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова, Е. Г. Стрельцова, А. В. Чайкина [и др.] ; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. М. : Инфотропик Медиа, 2022 ; *Сумин А. А.*, *Химичева О. В.* Искусственный интеллект в уголовном процессе государств Азиатско-Тихоокеанского региона: общий обзор // Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 2. С. 18—21 ; *Лаптев В. А.*, *Соловяненко Н. И.* Электронное

Внедрение цифровых технологий в процедуру судебного разбирательства изменило традиционный подход к порядку рассмотрения и разрешения гражданского дела. Использование сети Интернет дает возможность участникам гражданского процесса получать сведения о работе суда на сайте, оплачивать государственную пошлину, направлять процессуальные документы в электронной форме в суд. Посредством электронной почты или смс-сообщения осуществляется извещение участников процесса при условии наличия их письменного согласия на уведомление таким способом.

Вершиной информатизации и цифровизации гражданского судопроизводства на современном этапе является возможность проведения судебного заседания в режиме видео-конференц-связи или веб-конференции. Согласно ст. 155.1, 155.2 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и другие участники гражданского процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования видео-конференц-связи, веб-конференции при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в суде технической возможности осуществления веб-конференции[4].

Главными достоинствами информатизации и цифровизации сферы правосудия выступают простота и точность получения информации о деятельности суда, своевременность реализации прав и обязанностей участниками гражданского судопроизводства.

К сожалению, у процессов информатизации и цифровизации в правосудии есть и ряд минусов. Так, возникает опасение, что благодаря внедрению технологий многие работники аппарата суда потеряют работу, например, секретари судебных заседаний, помощники судей. Тревогу вызывает такой фактор риска, как хищение персональных данных участников гражданского процесса посредством взлома сайта суда. В этой связи есть опасения по поводу сохранения адвокатской тайны, тайны закрытых судебных заседаний. Согласно ч. 6 ст. 10 ГПК РФ гарантией соблюдения тайны в закрытом судебном заседании является правило о запрете использования средств аудиозаписи и систем видео-конференц-связи, а также системы веб-конференции.

Осуществление принципа гласности судебного разбирательства в гражданском процессе достигается посредством проведения открытых судебных заседаний, публичного оглашения судебных решений, за рядом исключений, а также их публикации (ст. 10 ГПК РФ). Дополнительной гарантией получения информации о судебных слушаниях является возможность ознакомиться с аудиопротоколом, который ведется в порядке ст. 228 ГПК РФ. Для этого предварительно необходимо обратиться с соответствующим ходатайством. Таким образом, внедрение

правосудие и электронный документооборот как условие модернизации регуляторной среды для бизнеса // Российский судья. 2017. № 2. С. 16—21 ; *Барциц И. Н.*, *Быков В. П.*, *Черникова Е. В.* Осуществление электронного правосудия в условиях развития цифровой экономики // Современное право. 2019. № 1. С. 74—82.

[4] Такой порядок установлен также приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 (ред. от 30.12.2020) «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» // URL: https://legalacts.ru/doc/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf-ot-28122015_1/.

информационных технологий в правосудие способствует эффективному осуществлению принципа гласности судебного разбирательства, делая деятельность суда более открытой для общественного контроля.

Обратной стороной чрезмерной открытости судебной системы становится уязвимость частной жизни участников гражданского процесса. «Во всех правовых системах отмечается проблема пределов открытости суда, обусловленная конфликтом между правом на доступ к информации о деятельности суда, с одной стороны, и правом на личную тайну или на уважение частной жизни»[5].

Для защиты информации, охраняемой законом и уязвимой в связи с ее использованием в ходе осуществления правосудия, требуются дополнительные меры безопасности, что может быть связано с несением денежных расходов.

В процессуальном законодательстве судье отводится особая роль в осуществлении руководства процессом, создании условий для реализации лицами, участвующими в деле, процессуальных прав и обязанностей на основе принципов равноправия сторон и состязательности (ст. 12 ГПК РФ). Для этого судьям гарантируется независимость и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону.

Осуществление гражданского процесса на основе принципа гласности является важной гарантией независимости суда, способствует росту его авторитета у граждан и иных ветвей власти[6]. Так, предотвратить вмешательство в осуществление правосудия призвано правило ч. 4 ст. 8 ГПК РФ о предании гласности информации о внепроцессуальных обращениях, поступивших судьям по гражданским делам, находившимся в их производстве, от государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и должностных лиц, посредством ее размещения в сети Интернет.

На обеспечение независимости судей в гражданском процессе благотворное влияние оказывает применение автоматизированной информационной системы распределения дел между судьями, что представляется наиболее разумным выходом во избежание заинтересованности, предвзятости судей (ч. 3 ст. 14 ГПК РФ).

В то же время необдуманное использование судьями широких возможностей Интернета может таить угрозу нарушения не только принципа независимости судей, но и других конституционных принципов правосудия, включая гласность, состязательность, равенство всех перед законом и судом.

Информационная и цифровая сторона правосудия оказывается беспомощной перед человеческой небрежностью. Техническая неграмотность отдельных граждан, которые являются основными участниками гражданского процесса, оказывает негативное влияние на эффективность их гражданской процессуальной деятельности. Отсутствие равенства в обладании цифровыми компетенциями у участников гражданского процесса актуализует необходимость их процессуального «уравнивания».

---

[5] *Гриценко Е. В., Ялунер Ю. А.* Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение опыта стран общего права для России // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 3. С. 97—129.

[6] *Сухов О. Г.* Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданско-правовым спорам в свете судебно-правовой реформы в России // Гражданское право. 2009. № 6. С. 23.

Установленный в ГПК РФ порядок рассмотрения и разрешения гражданского дела в судебном заседании по общему правилу предусматривает извещение и присутствие лиц, участвующих в деле (ст. 155 ГПК РФ). Их неявка в судебное заседание без уважительной причины может привести либо к рассмотрению гражданского дела в их отсутствие, либо к вынесению заочного решения (ч. 4 ст. 167, 233 ГПК РФ).

Исследование доказательств в гражданском процессе осуществляется на основе принципа непосредственности судебного разбирательства, сущность которого заключается в том, что суд основывает свое решение по делу на доказательствах, исследованных в судебном заседании (ст. 157 ГПК РФ). Исследование судом доказательств на основе непосредственности судебного разбирательства выступает гарантией принятия правильного и обоснованного судебного решения по делу. Для этого суд должен непосредственно заслушать объяснения сторон и третьих лиц, допросить свидетелей, экспертов, осмотреть вещественные доказательства и др.

Правила проведения дистанционных судебных заседаний посредством видеоконференции или вэб-конференции не предполагают личного присутствия лиц, участвующих в деле, в судебном заседании. Соответственно, для них отпадает необходимость тратить время и средства на то, чтобы обеспечить свое личное участие в судебном заседании. Все доказательства ли́ца, участвующие в деле, которое рассматривается дистанционно, направляют в суд в электронной форме (ст. 155.1, 155.2 ГПК РФ).

Для участия в судебном заседании, которое организуется посредством видеоконференции или вэб-конференции, лицам, участвующим в деле, требуется подключиться к Интернету и осуществить выход в информационное пространство суда. Здесь может обнаружится проблема с обеспечением доступа к правосудию заинтересованных лиц, прежде всего граждан, у которых не будет такой возможности ввиду отсутствия необходимых устройств связи. Таким образом, актуализуется проблема обеспечения доступа к правосудию на основе принципа равенства всех перед законом и судом в гражданском процессе (независимо от пола, языка, возраста, происхождения, места жительства, отношения к религии, материального положения и др.) в условиях неравного доступа к информационным технологиям и Интернету.

Кроме того, как справедливо полагает В. В. Ярков, «реальное состязание сторон может иметь место только при соблюдении равенства возможностей участников процесса. Доступ к электронной системе правосудия должен быть открыт на равных правах, включая равенство технических возможностей»[7]. Отсутствие информационного равенства в России[8] негативно отображается на действии в гражданском процессе принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон.

---

[7] *Ярков В. В.* Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. № 2. С. 44—50.

[8] См.: *Харитонова Ю. С., Ян Т.* Правовые проблемы трансформации основных начал правосудия в условиях цифровизации цивилистического процесса в России и Китае // Вестник гражданского процесса. 2023. Т. 13. № 1. С. 214.

Веб-конференция представляет собой технологию и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через Интернет с использованием негарантированных каналов связи.

Из 14 231 278 гражданских дел, поступивших в первом полугодии 2024 г. в федеральные суды общей юрисдикции и мировым судьям, по 16 854 была использована система видео-конференц-связи, по 39 гражданским делам — система вэб-конференции[9]. Лица, участвующие в деле, не предпочитают участвовать в судебных заседаниях, организованных дистанционно, из-за незнания о возможности участия в судебном заседании в такой форме, неумения использовать соответствующие приложения. Для участия в судебном заседании с использованием веб-конференции необходимо иметь аккаунт на портале gosuslugi.ru и заблаговременно подать соответствующее ходатайство в суд. В ГПК РФ надлежит закрепить соответствующее правило об этом, а также указать на право суда отказать участнику процесса в его участии в судебном заседании посредством веб-конференции в случае обращения с таким ходатайством, например, менее чем за 1—2 рабочих дня до назначенного дня судебного заседания.

Для ознакомления участников гражданского процесса с работой системы вэб-конференц-связи полезно давать дополнительные разъяснения и при необходимости обучать их работе с такой системой. Такая работа с участниками гражданского процесса компенсирует их неравенство в части обладания ими цифровыми компетенциями и станет дополнительной гарантией осуществления судопроизводства на началах равенства всех перед законом и судом, равноправия и состязательности.

Проблема с рассмотрением дела в судебном заседании посредством видеоконференции или веб-конференции может возникнуть из-за отсутствия технической возможности у судов. Как указал Верховный Суд РФ в определении от 15.02.2022 № 74-КГ21-8-К9, после удовлетворения ходатайства стороны о рассмотрении дела с использованием видео-конфернц-связи суд не вправе произвольно изменять способ ведения судебного заседания из-за проблем с видеоконференц-связью[10]. В указанном определении Верховный Суд РФ правильно обратил внимание на то, что лишение стороны на участие в судебном заседании, проводимом посредством выбранного стороной способа его ведения нарушает принципы состязательности и равноправия сторон в гражданском судопроизводстве. Согласно ч. 1 ст. 169 ГПК в случаях, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного

[9] Отчет № 2 о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции // Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2024 года. URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8773.

[10] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2022 № 74-КГ21-8-К9 (УИД 14RS0035-01-2020-017872-20) // URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-15022022-n-74-kg21-8-k9/.

заседания, в том числе систем видео-конференц-связи либо системы веб-конференции, допускается отложение разбирательства дела.

Проведение судебного заседания посредством видеоконференции или веб-конференции не предполагает личного присутствия сторон в зале суда, вследствие чего есть риск того, что вербальная информация, идущая от участников процесса, может быть полностью не воспринята сторонами. Таким образом, действие принципа непосредственности судебного разбирательства выражается в своеобразной форме с учетом отсутствия личного непосредственного контакта между участниками процесса.

По мере широкого использования дистанционных судебных заседаний должны совершенствоваться и устанавливающие их порядок процессуальные правила. Определение порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел является проявлением сущности принципа законности.

В гражданском процессе принцип законности определяется как «закрепленное гражданским процессуальным законодательством руководящее положение, в силу которого суд наделяется обязанностью правильно применять нормы регулятивного права и совершать процессуальные действия, руководствуясь гражданским процессуальным законодательством»[11].

Участие в судебных заседаниях посредством видеоконференции или веб-конференции не предполагает очности и церемониальности, необходимых для судебного заседания, проводимого в традиционной форме. Есть опасение, что отсутствие торжественной атмосферы в судебном заседании, проводимом посредством систем видео-конференц-связи или вэб-конференцсвязи, приведет к пренебрежению участниками гражданского процесса его правилами. Тем не менее рассмотрение гражданского дела в судебном заседании посредством видеоконференции или веб-конференции, предполагает его осуществление на основании соблюдения всех правил гражданского судопроизводства.

Несомненно, существует определенное различие между традиционными судебными разбирательствами и рассмотрением гражданского дела посредством видеоконференции или веб-конференции с точки зрения принципов гражданского процесса, и прежде всего независимости судей, законности, гласности, непосредственности судебного разбирательства, равенства и состязательности сторон. Порядок осуществления правосудия по гражданским делам посредством использования информационных и цифровых технологий предполагает появление дополнительного правового регулирования для обеспечения соблюдения основополагающих принципов гражданского процесса.

Цифровые технологии в гражданском судопроизводстве вводят дополнительный уровень регулирования судебных разбирательств, требуется их определение в ГПК РФ, причем в отдельной главе.

Представляется, что основными направлениями процессов информатизации и цифровизации в правосудии в будущем станут внедрение в него искусственного интеллекта и обеспечение информационной безопасности. Это поднимает

[11] См.: *Федина А. С.* Реализация принципа законности в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002. С. 12.

на новый уровень необходимость осмысления и решения проблем обеспечения принципов гражданского процесса в этих новых условиях.

Проблема осуществления принципов гражданского процесса в условиях применения искусственного интеллекта в правосудии нуждается в самостоятельном научном исследовании.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Барциц И. Н., Быков В. П., Черникова Е. В.* Осуществление электронного правосудия в условиях развития цифровой экономики // Современное право. — 2019. — № 1.
2. *Гриценко Е. В., Ялунер Ю. А.* Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение опыта стран общего права для России // Сравнительное конституционное обозрение. — 2020. — № 3. — С. 97—129.
3. *Лаптев В. А., Соловяненко Н. И.* Электронное правосудие и электронный документооборот как условие модернизации регуляторной среды для бизнеса // Российский судья. — 2017. — № 2. — С. 16—21.
4. Регулирование ИИ: главное из лекции главы Конституционного Суда 27 июня 2024 г. XIII Петербургский международный юридический форум // URL: https://pravo.ru/lf/story/253817/.
5. *Сумин А. А., Химичева О. В.* Искусственный интеллект в уголовном процессе государств Азиатско-Тихоокеанского региона: общий обзор // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2020. — № 2. — С. 18—21.
6. *Сухов О. Г.* Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданско-правовым спорам в свете судебно-правовой реформы в России // Гражданское право. — 2009. — № 6.
7. *Федина А. С.* Реализация принципа законности в гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Тверь, 2002.
8. *Харитонова Ю. С., Ян Т.* Правовые проблемы трансформации основных начал правосудия в условиях цифровизации цивилистического процесса в России и Китае // Вестник гражданского процесса. — 2023. — Т. 13. — № 1.
9. *Цветков Ю. А.* Искусственный интеллект в правосудии // Закон. — 2021. — № 4. — С. 91—107.
10. Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве: практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова, Е. Г. Стрельцова, А. В. Чайкина [и др.] ; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. — М. : Инфотропик Медиа, 2022. — 336 с.
11. *Ярков В. В.* Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. — 2011. — № 2. — С. 44—50.