

Слово к читателю



В новом специальном номере журнала «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» освещается тема трансформации правосудия по гражданским делам. Мы осмеливаемся затрагивать тему такого гигантского масштаба, потому что наш Университет уникален. Участие в программе «Приоритет-2030» открывает перед нами возможности для междисциплинарного подхода и инновационных решений. Мы не просто учим праву, мы создаем новое юридическое сознание, способное адаптироваться к вызовам времени и формировать будущее. Мы посчитали, что слово «трансформация» станет очень точным термином из языка науки, чтобы отразить пульсацию социальной реальности. И нас не смутило, что термин «трансформация» механистичен. Сегодня в юридическом обиходе все чаще появляются такие термины, как «тренд», «дизайн-мышление», «биг-дата», «дрифт» и т.д. Подобно им термин «трансформация» отражает сущностные изменения — не механическую замену элементов, а качественную перенастройку систем.

Современное знание о социальных системах требует принципиально нового взгляда, даже не междисциплинарного, а трансдисциплинарного. Классические границы научных дисциплин становятся условными, а исследовательский фокус смещается в плоскость сложных, нелинейных взаимодействий, генерации смыслов и контекстов, чтобы увидеть социально-правовую реальность не как застывшую конструкцию, а как живой, пластичный организм с множественными траекториями развития.

Какие же мы видим основные траектории для научных исследований в направлении комплексного обновления правосудия по гражданским делам? В основном их выбор обусловлен откликом судебной системы на вызовы технологического и социального развития. Судебное правоприменение становится более гибким, человекоориентированным и одновременно технологичным.

Без сомнений, одним из ключевых аспектов является цифровизация и автоматизация судебных процессов. Развиваются электронные сервисы для обращения к суду, системы управления делопроизводством, искусственный интеллект помогает анализировать судебную практику и готовить судебные документы, онлайн-заседания призваны сделать участие в разбирательстве максимально удобными. Важной задачей науки становится поиск сбалансированного подхода к использованию технологий в правосудии. Автоматизация способна существенно повысить эффективность судопроизводства, но внедрение технологий не должно нарушать фундаментальные права участников процесса — равенство доступа, защиту персональных данных, индивидуальный подход к каждой правовой ситуации.

Взаимодействие участников процесса с судом в разных производствах также требует глубокого осмысления. Оценка влияния изменений в законодательстве, направленных на упрощение судопроизводства, на его оптимизацию, позволяет понять, насколько адекватно судебная система реагирует на вызовы времени, не снижает ли гарантии доступности судебной защиты. К слову, о доступности. Весьма интересным, но недостаточно научно разработанным направлением в

цивилистическом процессе представляется исследование барьеров для реализации права на судебную защиту для определенных групп населения в зависимости от возможностей здоровья, материального положения, цифровой грамотности и иных факторов уязвимости. Понимание того, как образовательные (возможно даже игровые) программы и правовые инновации в судопроизводстве могут способствовать устранению этих барьеров, является важным направлением для достижения эффективной судебной защиты.

В аспекте трансформации развитие альтернативных способов разрешения споров также представляет значимую область исследований. Принципиально новым подходом становится медиация — практика урегулирования конфликтов через диалог и поиск взаимоприемлемых решений. Этот метод позволяет не просто формально разрешить спор, но и восстановить здоровую и продуктивную коммуникацию между участниками конфликта. Оценка роли медиации и арбитража как альтернативы традиционным судебным разбирательствам и выявление условий, при которых эти методы могут быть более эффективными, будет способствовать улучшению доступа к правосудию.

Мы считаем, что доступность правосудия означает еще и открытость судебной системы. А это — ключ к доверию общества. Важно знание не только юридическое, но и из области социологии, истории, психологии, философии, чтобы думать о создании каналов обратной связи, позволяющих получить важные инсайты о том, как информация о гражданских делах распространяется и воспринимается обществом, услышать мнение граждан о работе судов, выявлять проблемные зоны в судебной практике, оперативно реагировать на запросы общества и повышать прозрачность правосудия. В результате такого подхода судебная система должна перестать быть закрытым «черным ящиком». Должен вестись реальный диалог между судом и обществом, где каждая сторона слышит и понимает друг друга.

Нам представляется, что технологии и человечность — два ключевых вектора современной трансформации правосудия, которые формируют новую парадигму правовых отношений в обществе.

Трансформация правосудия — это не революция, а эволюция. Это постепенное движение к более эффективной, человеческой и технологичной модели правосудия, которая отвечает вызовам современного общества. В текстах, собранных в этом номере, мы думали над этим. Прислушайтесь к дыханию смыслов.

М. В. Самсонова,

*доцент кафедры гражданского
и административного судопроизводства имени М. С. Шакарян
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*

И. И. Черных,

*доцент кафедры гражданского
и административного судопроизводства имени М. С. Шакарян
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*