

Проблемы утилизации отходов в системе устойчивого развития

Уничтожение (утилизация) непригодных и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов: ликвидация накопленного вреда окружающей среде или обращение с отходами производства?

Аннотация. В статье анализируются вопросы, касающиеся проблем уничтожения (утилизации) непригодных и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов; выявления мест несанкционированного размещения пришедших в негодность пестицидов. Автор рассмотрел полномочия государственных органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в части инвентаризации объектов негативного воздействия на окружающую среду, утилизации выявленных бесхозных пестицидов и агрохимикатов. Автором проанализированы региональные программы в области охраны окружающей среды, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, химической и биологической безопасности, снижения рисков и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в области обращения с опасными отходами, направленные на утилизацию, уничтожение и захоронение пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов и тары из-под них.

В статье рассмотрены проблемы правового регулирования устранения негативных экологических последствий прошлой сельскохозяйственной деятельности в части уничтожения непригодных и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов; развитие института ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

Ключевые слова: стратегия, экологическая безопасность, экологический вред, накопленный вред окружающей среде, оценка экологического ущерба, окружающая среда, сельское хозяйство, пестициды, агрохимикаты



Наталья Олеговна ВЕДЫШЕВА,

доцент кафедры экологического и природоресурсного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
novedysheva@msal.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Nataliia O. VEDYSHEVA,

Associate Professor of the Department
of Environmental and Natural Resource Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law), Associate Professor
novedysheva@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Disposal of Unsuitable and Prohibited Pesticides and Agrochemicals: Elimination of Accumulated Environmental Damage or Waste Management?

Abstract. *The article analyzes issues related to the problems of destruction (disposal) of unsuitable and prohibited pesticides and agrochemicals; identification of unauthorized locations of obsolete pesticides. The author reviewed the powers of the state executive authorities of the subjects of the Russian Federation, local governments in terms of inventory of objects of negative impact on the environment, disposal of identified ownerless pesticides and agrochemicals. The author analyzes regional programs in the field of environmental protection, sanitary and epidemiological welfare, chemical and biological safety, risk reduction and mitigation of natural and man-made emergencies, in the field of hazardous waste management, aimed at the disposal, destruction and burial of unusable and prohibited pesticides and agrochemicals and containers from — under them.*

Keywords: *strategy, environmental safety, environmental damage, objects of past environmental damage, assessment of environmental damage, environment, agriculture, pesticides, agrochemicals*

Согласно Указам Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹ и «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года на перспективу до 2036 года»², ликвидация накопленного вреда окружающей среде является одним из условий улучшения качества окружающей среды и экологического благополучия. Документы стратегического планирования в сфере экологической безопасности среди целей современной государственной политики также выделяют ликвидацию накопленного вреда окружающей среде вследствие прошлой

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2018.

² Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // URL: <http://pravo.gov.ru>, 07.05.2024.

экономической деятельности, решение вопросов обращения с отходами производства и потребления и др.³

Например, в результате сельскохозяйственной деятельности в XX в. остались объекты, причиняющие вред землям сельскохозяйственного назначения, лесного фонда, населенных пунктов, участкам недр, водным объектам. К таким объектам относятся несанкционированное размещение отходов I и II классов опасности (ряд пестицидов и агрохимикатов, утративших свои потребительские свойства), бесхозные скотомогильники, включая сибиреязвенные, и др.

Реализация мероприятий по ликвидации накопленного экологического вреда началась в 2012 г. в рамках Государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012—2020 годы⁴. В 2015 г. был утвержден Комплекс первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности⁵. Однако он в основном охватывал мероприятия по ликвидации накопленного вреда на особо охраняемых территориях, рекультивации полигонов твердых бытовых отходов, восстановлению загрязненных нефтепродуктами земель; предусматривал проведение инвентаризации объектов экологического ущерба, образовавшихся в результате прошлой экономической деятельности, в том числе и в сельском хозяйстве, на территории Республики Крым и г. Севастополь.

Выполнение мероприятий в данный период осуществлялось в условиях правовой неурегулированности вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде от прошлой хозяйственной деятельности: не были определены легальные понятия «накопленный вред окружающей среде», «объекты накопленного вреда», «ликвидация накопленного вреда», не было четкого определения и разграничения полномочий федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам выявления, оценки, организации работ по ликвидации экологического вреда. В 2016 г. в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» были внесены изменения, которые урегулировали данный вопрос⁶, однако оставалось много вопросов о соотношении этого нового института экологического права с его традиционными институтами, и в первую очередь с правовым регулированием обращения с отходами производства и потребления⁷.

³ Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 20.04.2017.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2012 № 2552-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012—2020 годы» // СЗ РФ. 2013. № 1. Ст. 71.

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 04.12.2014 № 2462-р «Об утверждении комплекса первоочередных мероприятий, направленных на ликвидацию последствий загрязнения и иного негативного воздействия на окружающую среду в результате экономической и иной деятельности» // СЗ РФ. 2014. № 50. Ст. 7229.

⁶ Федеральный закон от 03.07.2016 № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. I). Ст. 4187.

⁷ Козырь О. М. Отходы производства и объекты накопленного вреда окружающей среде: проблемы правоприменения // Экологическое право. 2020. №1 ; Пономарев М. В. Про-



В Законе отсутствовало понятие «прошлая» применительно к экономической деятельности, не указан срок давности ее прекращения, источником причинения вреда признана не «хозяйственная», а экономическая деятельность, что не соответствует терминологии Закона об охране окружающей среды. Оставались нерешенными вопросы организации работ по ликвидации экотовреда федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим экологическое управление, оценки результативности ликвидационных мероприятий, вещных прав на объекты накопленного вреда и др.⁸

Актуальным остается и вопрос уничтожения (утилизации) непригодных и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов, оставшихся в основном от сельскохозяйственной деятельности советского периода, когда их широко использовали для повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Данные вещества могут относиться к отходам I—II классов опасности. Как правило, затруднительно определить класс опасности обезличенных пестицидов в смесях и, соответственно, выбрать способ их утилизации. Впервые информация о скоплении запрещенных или непригодных к применению агрохимикатов на территории СССР появилась в середине 1980-х гг.; в 1989 г. подлежало уничтожению 38,5 тыс. т сухих и жидких препаратов, хранившихся на складах Сельхозхимии⁹.

По данным Роспотребнадзора, в Российской Федерации на 2009 г. было накоплено около 20 тыс. т запрещенных и непригодных к применению пестицидов. Особую опасность представляли хранящиеся стойкие органические загрязнители: хлорорганические соединения, нитросоединения, ртутьорганические протравители, а также обладающие высокой токсичностью фосфорорганические и медьсодержащие пестициды¹⁰. Ежегодно Росгидрометом проводятся обследования не только почв, поверхностных вод, лесных массивов на содержание пестицидов, но и мест захоронения пестицидов, не пригодных к употреблению или запрещенных к применению. Ввиду отсутствия до недавнего времени системы учета обращения с пестицидами «полной информации о фактической пестицидной нагрузке на окружающую среду не было»¹¹.

В 1990—2000-х гг. во многих субъектах РФ проводилась инвентаризация пришедших в негодность пестицидов, требующих утилизации. Например, в Белгородской области на 1994 г. скопилось более 1,2 тыс. т таких отходов¹², в

блемы реализации эколого-правового режима ликвидации накопленного вреда, причиненного окружающей среде в результате деятельности по обращению с отходами // Экологическое право. 2020. № 1. С. 16—18.

⁸ См.: Хлуденева Н. И. О правовых особенностях ликвидации накопленного вреда окружающей среде // Экологическое право. 2020. № 1. С. 18—20.

⁹ Яблоков А. В. Ядовитая приправа. Проблемы применения ядохимикатов и пути экологизации сельского хозяйства. М.: Мысль, 1990. С. 126.

¹⁰ Письмо Роспотребнадзора от 22.05.2009 № 01/6985-9-32 «О захоронении пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов» // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ См.: Состояние загрязнения пестицидами объектов природной среды Российской Федерации в 2022 году.

¹² Постановление Главы Администрации Белгородской области от 17.10.1994 № 539 «О результатах комплексной проверки по использованию и охране земель, предоставленных

Брянской области на 2011 г. насчитывалось около 512 т непригодных к применению ядохимикатов, относящихся к различным классам опасности, хранение которых осуществлялось в 112 местах, расположенных в 20 районах области¹³, во Владимирской области — около 15 т пестицидов, запрещенных к применению или с истекшим сроком годности¹⁴, в Воронежской области — более 1 000 т непригодных пестицидов, хранящихся на складах, находящихся в крайне неудовлетворительном состоянии¹⁵, в Ивановской области — 189 т пришедших в негодность пестицидов, которые были размещены в 165 складах для хранения пестицидов и агрохимикатов, из которых 36,4 % не соответствовало санитарным нормам и правилам¹⁶, в Сахалинской области — размещено более 382,4 т запрещенных и пришедших в негодность пестицидов — высокотоксичных отходов I класса опасности¹⁷.

По результатам инвентаризации, проведенной в 2005 г. на территории Саратовской области, выявили 613,3 т пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов, из них 527,3 т (86 %) обезличенных, позднее, в рамках реализации Областной целевой программы «Утилизация и захоронение непригодных и запрещенных к применению пестицидов в Саратовской области на 2006—2008 годы» выявлено еще 97,3 т пестицидов¹⁸ и т.д.

Субъекты РФ принимали различные региональные программы, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, химической и биологической безопасности региона, снижения рисков и защиты от чрезвычайных ситуаций, в области обращения с отходами, в области охраны окружающей среды, в которых отдельной строкой прописывали проведение централизованного обезвреживания, утилизации, уничтожения и захоронения пришедших

для производства сельскохозяйственной продукции» // СПС «КонсультантПлюс.

¹³ Постановление Администрации Брянской области от 30.12.2011 № 1303 (ред. от 30.12.2013) «Об утверждении государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Брянской области» (2012—2015 годы)» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Закон Владимирской области от 28.12.2005 № 212-ОЗ (ред. от 07.12.2007) «О комплексной программе «Стабилизация и развитие агропромышленного комплекса Владимирской области на 2006—2010 годы»» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Постановление Воронежской областной Думы от 12.12.2006 № 659-IV-ОД (ред. от 21.11.2008) «Об областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Воронежской области на 2006—2010 годы»» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Распоряжение Администрации Ивановской области от 25.07.2002 № 138-ра «Об утверждении Регионального плана действий по гигиене окружающей среды Ивановской области на 2002—2003 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Постановление Администрации Сахалинской области от 22.09.2008 № 293-па (ред. от 31.12.2013) «О долгосрочной областной целевой программе «Отходы производства и потребления Сахалинской области (2009—2015)»» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ См.: *Исаева С. В., Губина Т. И.* Отходы пестицидов и определение класса их опасности с помощью методов биотестирования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 5 (3). С. 780—782.



в негодность и запрещенных к применению пестицидов (агрохимикатов) и тары из-под них, предусматривали сроки и финансирование каждого этапа¹⁹.

К сожалению, несмотря на долгосрочный характер программ, не все целевые индикаторы и намеченные показатели по уничтожению непригодных пестицидов были реализованы. Иногда не хватало финансирования, иногда заканчивалось действие программы, иногда компании, заключившие муниципальный контракт, не выполняли договорные обязательства по вывозу и утилизации пестицидов на специализированные полигоны.

Неоднозначно складывалась практика утилизации бесхозных пестицидов и агрохимикатов. Возникал вопрос: кто должен проводить такие работы — органы местного самоуправления или исполнительные органы субъекта РФ. До недавнего времени также остро стоял вопрос с бесхозными скотомогильниками, биологическими отходами, коммунальными отходами на земельных участках с неразграниченной государственной собственностью²⁰.

¹⁹ См., например: постановление правительства Белгородской обл. от 27.07.2004 № 86-пп «О программе совместной работы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и правительства области по социально-экономическому развитию Белгородчины на 2004—2007 годы»; постановление Администрации Брянской области от 19.11.2007 № 923 (ред. от 03.06.2010) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления на территории Брянской области (2008—2010 годы)»; постановление Администрации Брянской области от 30.12.2011 № 1303 (ред. от 30.12.2013) «Об утверждении государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Брянской области (2012—2015 годы)»; постановление Воронежской областной Думы от 12.12.2006 № 659-IV-ОД (ред. от 21.11.2008) «Об областной целевой программе «Экология и природные ресурсы Воронежской области на 2006—2010 годы»; распоряжение Администрации Ивановской обл. от 25.07.2002 № 138-ра «Об утверждении Регионального плана действий по гигиене окружающей среды Ивановской области на 2002—2003 годы»; постановление Костромской областной Думы от 16.11.2005 № 4410 (ред. от 10.06.2010) «Об областной целевой программе «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Костромской области до 2010 года»; постановление Кабинета министров РА от 07.09.2010 № 166 (ред. от 31.12.2010) «О долгосрочной целевой программе Республики Адыгея «Обеспечение химической и биологической безопасности» на 2011—2013 годы»; постановление Правительства РО от 10.11.2011 № 121 «Об организации мероприятий по утилизации пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов, находящихся в местах хранения, не имеющих собственников» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁰ См.: *Ведышева Н. О.* Эколого-правовые проблемы обеспечения безопасности бесхозных скотомогильников // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 3 (103). С. 119—128; постановление Конституционного Суда РФ от 30.05.2023 № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 3.3 ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», п. 18 ч. 1, ч. 3 и 4 ст. 14 и п. 14 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей

Например, Управлением Росприроднадзора по Удмуртской Республике в ходе рейдовой проверки был выявлен факт несанкционированного захоронения неустановленными лицами гербицидов и пестицидов (по результатам экспертизы одно вещество исключено из Государственного каталога пестицидов, другое отнесено к III классу опасности, в количестве 3 000 кг). Прокурор сначала обратился в суд с иском к администрации муниципального образования, на территории которого были обнаружены пестициды, о возложении обязанности отправить их на утилизацию, затем определением суда была произведена замена ненадлежащего ответчика — Администрации муниципального образования — на Правительство Удмуртской Республики. Однако, по мнению представителя Правительства, законодательством прямо не предусмотрена обязанность по утилизации бесхозных, пришедших в негодность пестицидов, значит, это обязанность органов местного самоуправления.

Суды свою позицию аргументировали тем, что, согласно ст. 5 Закона о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами, к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ относится исполнение законодательства РФ в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами; обеспечение соответствия законодательства субъектов РФ в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами законодательству РФ и контроль за его исполнением; другие полномочия, не отнесенные к полномочиям органов государственной власти РФ в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами в порядке, установленном законодательством РФ.

Так как в Удмуртской Республике отсутствовало такое законодательство, суды указали, что Правительство Удмуртии как высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ должно принимать меры по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья, по обеспечению экологической безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия, осуществлять меры по предотвращению стихийных бедствий и катастроф²¹.

В другом случае при проведении земляных работ на земельном участке, находящемся в частной собственности, было выявлено вскрытие захоронения агрохимикатов. Управление Россельхознадзора по Приморскому краю выдало предписание Администрации муниципального района произвести их утилизацию с привлечением организаций, имеющих лицензию на осуществление данного вида деятельности, собственнику же выдано предписание на обеспечение сохранности обнаруженных пестицидов. Суды поддержали позицию Россельхознадзора²².

Относятся ли территории, на которых выявлены бесхозные токсичные отходы, к объектам, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду,

среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» // СПС «КонсультантПлюс».

²¹ Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 02.10.2013 // СПС «КонсультантПлюс».

²² Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.03.2012 № Ф03-514/2012 // СПС «КонсультантПлюс».



или это несанкционированные свалки, не обладающие характеристиками объекта накопленного вреда окружающей среде (ОНВОС)?

Ряд авторов считает, что расширение списка объектов накопленного вреда за счет включения несанкционированных свалок каких-либо отходов (ТКО и иных) неправомерно, идет смешение правовых институтов ликвидации накопленного вреда окружающей среде и обращения с отходами производства и потребления²³. Одним из последствий признания несанкционированных свалок в качестве объектов накопленного вреда окружающей среде является направление бюджетных средств на ликвидацию несанкционированных свалок, не обладающих характеристиками ОНВОС, хотя действующее законодательство предусматривает иные механизмы для ликвидации несанкционированных свалок. Кроме того, не ясны полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления по данному вопросу. Некоторые субъекты РФ, как было отмечено ранее, принимают свои государственные программы, направленные на ликвидацию ОНВОС и мест несанкционированного размещения отходов, предусматривают региональное финансирование таких работ. Однако, как отмечает ряд авторов, «правовой порядок выявления уполномоченными органами исполнительной власти объектов НВОС региональным законодательством практически не регулируется»²⁴.

Часть выявленных мест несанкционированного размещения пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов отнесено к опасным объектам НВОС. На сайте Министерства природных ресурсов РФ размещен Государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде (ГРОНВОС), в котором определены субъекты РФ, наименование объектов НВОС (в том числе перечислены участки захоронения непригодных к использованию пестицидов, площадь территории, количество населения, проживающего на территории, окружающая среда на которой испытывает негативное воздействие и на которой находится угроза негативного воздействия вследствие расположения ОНВОС, дата приказа о включении и исключении из ГРОНВОС).

По состоянию на 26.11.2024 в данном реестре состоят 1 068 объектов, из них только 4 объекта, связанных с захоронением непригодных к использованию пестицидов, включенных в реестр с 2017 по 2021 г. Это участок захоронения непригодных к использованию пестицидов, расположенный в Пензенской области (№ 1 реестра), склады бесхозяйных устаревших пестицидов в Псковской области (№ 80), территория загрязнения запрещенными пестицидами в Волгоградской области (№ 228) и территория несанкционированного захоронения пестицидов и агрохимикатов, пришедших в негодность и запрещенных к применению в Омской области (№ 332).

Ликвидация накопленного вреда от сельскохозяйственной деятельности и ликвидация несанкционированных свалок размещения непригодных и запрещенных

²³ См.: *Наумова В. А.* Ликвидация накопленного вреда окружающей среде и обращение с отходами производства и потребления: проблема соотношения правовых институтов // *Хозяйство и право.* 2023. № 3. С. 82—90 ; *Выпханова Г. В.* Теоретико-правовые и практические проблемы ликвидации накопленного вреда окружающей среде // *Экологическое право.* 2020. № 1. С. 11—13.

²⁴ *Гафаров Н. Р.* Выявление и критерии оценки объектов накопленного вреда окружающей среде // *Актуальные проблемы российского права.* 2022. № 1. С. 189—197.

к применению пестицидов и агрохимикатов имеют общую цель: обеспечение конституционного права граждан на благоприятную среду, но достигаться цель может разными способами и средствами. В случаях, предусмотренных законодательством, выявленные территории (земельные участки, иногда подземное пространство), на которых размещены пришедшие в негодность и запрещенные пестициды, могут быть признаны объектом ОНВОС, что позволит привлечь бюджетное финансирование для их устранения.

В настоящее время внесены изменения и дополнения в Закон об охране окружающей среды в части инвентаризации, учета объектов накопленного вреда и их ликвидации, приняты новые постановления Правительства РФ о выявлении объектов накопленного вреда, об обследовании и оценке таких объектов, об организации их ликвидации, которые устранили некоторые пробелы правового регулирования данного института, упомянутые ранее. Выявление объектов накопленного экологического вреда осуществляется органами государственной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления путем сбора, обработки и анализа сведений о территориях, на которых в прошлом осуществлялась экономическая и иная деятельность, в порядке, установленном Правилами выявления таких объектов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.12.2023 № 2239²⁵.

Выявление таких объектов осуществляется в срок, не превышающий 60 рабочих дней со дня поступления информации о наличии признаков объектов накопленного вреда (при наличии обстоятельств, которые препятствуют проведению выявления таких объектов, срок может быть продлен решением высшего должностного лица субъекта РФ до 12 месяцев). Критерии, на основании которых территории, расположенные на них объекты капитального строительства могут быть отнесены к объектам накопленного вреда окружающей среде, предусмотрены постановлением Правительства РФ от 27.12.2023 № 2335²⁶. К ним относятся: выявление вреда окружающей среде, возникшего в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо выполнены не в полном объеме (за исключением затонувшего имущества, радиоактивных отходов, биологических отходов и др.); отсутствие у соответствующих органов информации о лицах, причинивших вред; превышение нормативов качества окружающей среды, санитарно-гигиенических нормативов; отсутствие частной собственности на земельные участки, объекты капитального строительства.

Порядок обследования и оценки объектов накопленного вреда утвержден постановлением Правительства РФ от 23.12.2023 № 1967²⁷. Обследование и оценка

²⁵ Постановление Правительства РФ от 21.12.2023 № 2239 «Об утверждении Правил выявления объектов накопленного вреда окружающей среде» // СЗ РФ .2023. № 52. Ст. 9667.

²⁶ Постановление Правительства РФ от 27.12.2023 № 2335 «Об утверждении критериев, на основании которых территории, расположенные на них объекты капитального строительства могут быть отнесены к объектам накопленного вреда окружающей среде» // СЗ РФ. 2024. № 1 (ч. I). Ст. 217.

²⁷ Постановление Правительства РФ от 23.11.2023 № 1967 «Об утверждении Правил обследования и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде» // СЗ РФ. 2023. № 48. Ст. 8592.



объектов накопленного вреда осуществляются Росприроднадзором с привлечением подведомственных учреждений, а также могут осуществляться органами государственной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления по согласованию с Росприроднадзором; оценка воздействия объектов накопленного вреда на жизнь и здоровье граждан — Роспотребнадзором.

Учет объектов накопленного вреда осуществляется посредством их включения в Государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде, который ведет Минприроды России, в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня поступления от органов государственной власти или органов местного самоуправления результатов инвентаризации таких объектов. Затем осуществляется приоритизация объекта на основании соответствующих критериев: масса или объем размещенных отходов производства и потребления в зависимости от класса опасности, площадь территории, подверженной негативному воздействию, уровень и объем негативного воздействия на окружающую среду, наличие на объектах накопленного вреда опасных веществ, высокотоксичных веществ и т.п., расположение такого объекта в Арктической зоне, на Байкальской природной территории, на землях особо охраняемых природных территорий, в водоохранной зоне и др.

Общее влияние объекта на окружающую среду, а также на жизнь и здоровье граждан определяется путем суммирования полученных значений указанных критериев²⁸. Организация ликвидации накопленного вреда (обследование объекта, разработка проекта ликвидации, проведение самой ликвидации) применительно к территории, расположенной в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется органами местного самоуправления или подведомственными ему учреждениями, а применительно к иным территориям — органами государственной власти субъектов РФ или подведомственными им учреждениями; в отдельных случаях, установленных Правительством РФ, реализация ликвидации такого вреда будет осуществляться Минприроды РФ (подведомственными ему учреждениями).

Наблюдение за ходом ликвидации накопленного вреда осуществляет Росприроднадзор с привлечением представителей подведомственных ФГБУ — центров лабораторного анализа и технических измерений по соответствующим федеральным округам без ограничения срока его проведения. После окончания таких работ Росприроднадзор готовит заключение о выполнении мероприятий в соответствии с проектом ликвидации, обеспечивающих устранение накопленного вреда, либо отказ в выдаче такого заключения при отступлении от проекта ликвидации. После устранения причин отказа заказчик повторно направляет документы в Росприроднадзор и после получения заключения и акта о приемке ликвидации накопленного вреда на объекте Минприроды РФ исключает такой объект из государственного реестра ОНВОС²⁹.

²⁸ Постановление Правительства РФ от 23.12.2023 № 2268 «О ведении государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде» // СЗ РФ. 2024. № 1 (ч. I). Ст. 164.

²⁹ Постановление Правительства РФ от 27.12.2023 № 2323 «Об утверждении Правил организации ликвидации накопленного вреда окружающей среде» // СЗ РФ. 2024. № 1 (ч. I). Ст. 207.

В случае, если по результатам выявления объекта накопленного вреда в виде наличия на определенной территории пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов устанавливается несоответствие их критериям, на основании которых территории могут быть отнесены к объектам накопленного вреда, их уничтожение (утилизация) будет осуществляться согласно распоряжению Правительства РФ от 18.12.2012 № 2423-р «Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»³⁰.

Организация деятельности по уничтожению (утилизации) пришедших в негодность и запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов на территории муниципальных образований в 2024—2030 годы возложена на исполнительные органы субъектов РФ, органы местного самоуправления, Минсельхоз России.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Актуальные проблемы земельного, градостроительного и природоресурсного права : учебное пособие / отв. ред. О. А. Зиновьева, Н. О. Ведышева. — М. : Проспект, 2020. — 216 с.
2. Ведышева Н. О. Эколого-правовые проблемы обеспечения безопасности бесхозных скотомогильников // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 3 (103). — С. 119—128.
3. Выпханова Г. В. Теоретико-правовые и практические проблемы ликвидации накопленного вреда окружающей среде // Экологическое право. — 2020. — № 1. — С. 11—13.
4. Гафаров Н. Р. Выявление и критерии оценки объектов накопленного вреда окружающей среде // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — № 1. — С. 189—197.
5. Исаева С. В., Губина Т. И. Отходы пестицидов и определение класса их опасности с помощью методов биотестирования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2012. — Т. 14. — № 5 (3). — С. 780—782.
6. Наумова В. А. Ликвидация накопленного вреда окружающей среде и обращение с отходами производства и потребления: проблема соотношения правовых институтов // Хозяйство и право. — 2023. — № 3. — С. 82—90.
7. Правовое обеспечение экологической безопасности населения и территорий : учебное пособие / отв. ред. Ю. Г. Шпаковский, Н. О. Ведышева, О. А. Зиновьева. — М. : Проспект, 2022. — 168 с.
8. Хлуденева Н. И. О правовых особенностях ликвидации накопленного вреда окружающей среде // Экологическое право. — 2020. — № 1. — С. 18—20.
9. Яблоков А. В. Ядовитая приправа. Проблемы применения ядохимикатов и пути экологизации сельского хозяйства. — М. : Мысль, 1990. — 126 с.

³⁰ Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 № 2423-р (ред. от 27.05.2024) «Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс».