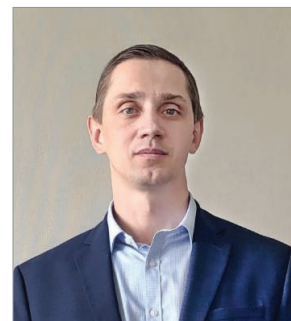


Ответственность за нарушение законодательства в сфере экологической безопасности в России и странах Евросоюза: сравнительно-правовое исследование

Аннотация. Рассмотрены особенности законодательного регулирования и уголовной ответственности за экологические правонарушения на примере Евросоюза и отдельных государств — участников политического объединения. Дана краткая характеристика экологической преступности в России. Отмечается, что среди ключевых мер обеспечения экологической безопасности выделяется привлечение к уголовной ответственности за совершение деяний, посягающих на нарушение уголовно-правовых норм в области охраны окружающей среды. Автор приходит к выводу, что уголовно-правовая политика Евросоюза в области обеспечения экологической безопасности заключается в защите окружающей среды и обеспечении устойчивого развития путем применения уголовно-правовых мер и механизмов для предотвращения и наказания экологически вредных преступных деяний. К ключевым особенностям уголовного законодательства государств — участников объединения автор относит: а) отсылочный и бланкетный характер правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение уголовно-экологического законодательства, что обуславливает возможность их применения совместно с обращением к национальным и отраслевым нормативным правовым актам; б) закрепление строгих норм и стандартов в области охраны окружающей среды и установление ответственности за загрязнение и причиненный ущерб конкретным сферам экологии; в) утверждение государствами отраслевого уголовного законодательства, регулирующего исключительно нормы в области охраны окружающей среды (Экологический кодекс (Франция), Кодекс окружающей среды (Швеция) и др.).

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологические преступления, сравнительно-правовой анализ, уголовно-экологическая политика, уголовная ответственность, законодательное регулирование, окружающая среда



**Евгений Павлович
ТИМОФЕЕВ,**
заместитель начальника
отдела развития
и перспективных
направлений
ООО «Атом РЭД»
timofeev@atomred.ru
191024, Россия,
г. Санкт-Петербург,
просп. Бакунина,
д. 5, лит. А,
пом. 47-Н, офис 229

DOI: 10.17803/2311-5998.2025.125.1.195-202

Evgeny P. TIMOFEEV,

Atom RED LLC,

Deputy Head of the Development and Prospective Directions Department

timofeev@atomred.ru

of. 229, pom. 47-N, 5, prosp. Bakunina, lit. A, St. Petersburg, Russia, 191024

**Responsibility for Violations of Environmental Safety
Legislation in Russia and the European Union:
a Comparative Legal Study**

Abstract. *The features of legislative regulation and criminal liability for environmental offenses are considered using the example of the European Union and individual member states of a political association. A brief description of environmental crime in Russia is given. It is noted that among the key measures to ensure environmental safety, criminal prosecution is highlighted for committing acts that violate criminal law in the field of environmental protection. The author comes to the conclusion that the criminal legal policy of the European Union in the field of ensuring environmental safety is to protect the environment and ensure sustainable development through the use of criminal legal measures and mechanisms to prevent and punish environmentally harmful criminal acts. The author considers the key features of the criminal legislation of the member states of the association to be: a) the reference and blanket nature of the legal norms establishing liability for violation of criminal environmental legislation, which makes it possible to apply them in conjunction with reference to national and sectoral regulatory legal acts; b) establishing strict norms and standards in the field of environmental protection and establishing responsibility for pollution and damage caused to specific areas of the environment; c) approval by states of sectoral criminal legislation that regulates exclusively norms in the field of environmental protection, for example, the Environmental Code (France), the Environmental Code (Sweden), etc.*

Keywords: *environmental safety, environmental crimes, comparative legal analysis, criminal environmental policy, criminal liability, legislative regulation, environment*

В современных условиях, характеризующихся стремительным ростом населения, повсеместной индустриализацией, эксплуатацией природных ресурсов, международное сообщество сталкивается с потенциальными угрозами для окружающей среды и здоровья человека. Загрязнение воздуха, воды и почв, утрата биоразнообразия, изменение климата и другие факторы вызывают существенные экологические проблемы, требующие немедленного реагирования.

Приносимый окружающей среде ущерб приводит к значительным экономическим и социальным последствиям, включая расходы на лечение заболеваний, борьбу со смертностью населения, восстановление экосистем и т.д. Более того, экологические катастрофы провоцируют различные политические и социальные конфликты, миграцию, угрожают стабильности и безопасности общества.

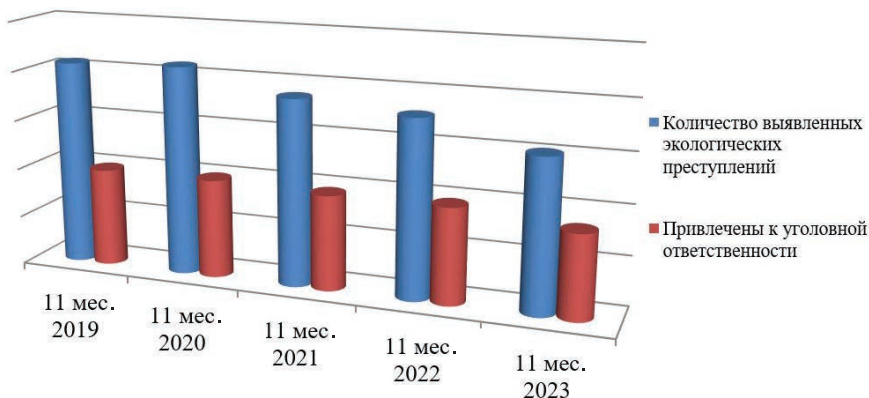
С учетом обозначенных факторов актуальность проблемы экологической безопасности остается приоритетной задачей для международного сообщества, государств, общественных организаций. Только совместные усилия по охране природы, эффективному использованию ресурсов и переходу к устойчивому образу жизни способны обеспечить экологическое благополучие как мировой экосистемы, так и граждан.

Экологическая безопасность в широком смысле понимается как защита окружающей среды и ее ресурсов от угроз, которые могут возникнуть из-за деятельности человека или природных явлений, она включает сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения воздуха, воды и почвы, управление отходами, контроль над изменением климата и обеспечение устойчивого использования природных ресурсов¹.

В узком смысле под экологической безопасностью понимается принятие ответственности за свои действия и их влияние на окружающую среду, включая осознание потребления ресурсов, минимизацию отходов, снижение выбросов загрязняющих веществ, использование экологически чистых технологий и продуктов, участие в экологически ориентированных инициативах и акциях².

Одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения экологической безопасности как на международном, так и на личном уровне является привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений против окружающей среды.

Однако проведенный анализ сведений о состоянии преступности в России свидетельствует о существенных пробелах законодательного регулирования механизма и порядка выявления, пресечения и раскрытия преступлений в области экологической безопасности, что приводит к недостаточному уровню привлечения к уголовной ответственности виновных лиц (см. рисунок).



Соотношение количества выявленных экологических преступлений и числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в период с 2019 по 2023 г.

¹ United Nations Environment Programme (UNEP) // URL: <https://www.unep.org/> (дата обращения: 01.02.2024).

² Экологическая безопасность техносферы: проблемы и управление : учебное пособие / В. М. Смирнова [и др.] ; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р. Е. Алексеева. Н. Новгород, 2021. 223 с.



Несмотря на незначительное снижение количества фактов выявления органами внутренних дел экологических преступлений, уровень раскрываемости последних и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц остается критически низким и не превышает 55 %.

Пробелы отечественного уголовно-правового законодательства начинаются с отказа от видового определения преступлений в области экологической безопасности, что нашло отражение в наименовании главы 26 Уголовного кодекса РФ — «Экологические преступления»³. Подобный ход законодателя обуславливает отсутствие единства в подходах относительно определения понятия «экологические преступления».

В рамках настоящего исследования мы трактуем данную категорию как общественно опасные, виновные деяния, посягающие на экологическую безопасность, предусмотренные главой 26 УК РФ. Объектом обозначенной категории преступлений следует считать экологическую безопасность как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий»⁴. Кроме того, как подчеркивает Е. А. Сухова, отраслевой правовой инструментарий также отличается несовершенством, о чем свидетельствует в первую очередь отсутствие федерального закона, который бы регулировал основные положения экологической безопасности⁵.

Упорядоченный комплексный подход к законодательству в сфере экологической безопасности в России не сформирован из-за отсутствия четкой системы федеральных законов, закрепляющих не только правовые меры противодействия угрозам экологии, но и организационные механизмы для их эффективной реализации, достижения стабильности в области экологической безопасности. Это приводит к несовершенству институционального поля, включающего соответствующие органы государственного управления, механизмы мониторинга и контроля соблюдения экологических норм, а также стимулирующие меры для промышленных предприятий и общественности для внедрения экологически чистых технологий.

Вышесказанное обуславливает необходимость обращения к проведению сравнительного анализа законодательства об экологической безопасности в странах дальнего и ближнего зарубежья с целью рассмотрения его возможной адаптации к отечественным правовым реалиям.

Эффективные законодательные меры в области экологической безопасности, направленные на сохранение и восстановление природной среды, поддержание баланса между эко- и промышленными системами, предприняты государствами

³ Экологические преступления в таблицах : учебное пособие / Д. А. Безбородов, А. В. За-рубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова. СПб., 2022.

⁴ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Сухова Е. А. Развитие правового обеспечения экологической безопасности в России и странах Европейского союза: сравнительно-правовой анализ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5 (130). С. 221—226.

Европейского союза, которыми начиная с 1973 г. последовательно реализуются национальные и общегосударственные программы в области охраны окружающей среды. В 2019 г. по инициативе Еврокомиссии странами Евросоюза подписана Европейская экологическая сделка (Green Deal), направленная на приведение сфер энергетики, транспорта, сельского хозяйства, промышленности в соответствие с экологическими нормами. Планируемым результатом в Сделке обозначено достижение к 2050 г. климатической нейтральности за счет снижения выбросов парниковых газов, обеспечения чистой, устойчивой и доступной энергии, стимулирования инноваций и создания рабочих мест, обеспечивающих внедрение новейших экологических технологий.

Сегодня на территориях европейских государств реализуется Восьмая экологическая программа действий ЕС в области окружающей среды, действующая до 2030 г., регулирующая мероприятия в шести основных направлениях: борьба с изменением климата, охрана природы, сохранение чистоты воздуха и воды, умеренное потребление и вторичная переработка, защита здоровья человека⁶.

Директивой 2003/4/ЕС Европейского парламента и Совета от 28.01.2003 на территории объединения обеспечиваются свободный доступ к информации о состоянии окружающей среды; обстоятельствам, при которых данное право может быть ограничено для физических и юридических лиц; порядок и механизмы создания системы оповещения населения о возникновении экологических угроз и т.д. Любое преступное посягательство в сфере экологической безопасности не только не скрывается от граждан, но и становится предметом обсуждения и анализа общественности, что позволяет совместными усилиями находить конструктивные решения поддержания баланса между экосистемой и индустриализацией⁷.

Необходимость охраны окружающей среды находит продолжение в конституционных нормах стран Европейского союза. Ответственность государства за сохранение окружающей среды для будущих поколений закреплена в ст. 20-а Конституции Германии⁸. Статья 69 Конституции Франции закрепляет создание и полномочия Экологического совета, которому надлежит предоставлять консультации Правительству при принятии отраслевого законодательства, регулирующего охрану окружающей среды⁹. Статья 7 Конституции Швеции устанавливает дополнительные полномочия Правительства в области принятия законопроектов относительно охоты, рыболовства или охраны природы и окружающей среды (ч. 4)¹⁰.

⁶ Решение Европейского парламента и Совета Европейского союза 2022/591 от 06.04.2022 «О программе действий Союза в области окружающей среды до 2030 года» // Официальный журнал Европейского союза. № L 114. 12.4.2022.

⁷ Directive 2003/4/EC of the European Parliament and of the Council of 28 January 2003 // Official Journal of the European Union. L 41/26. 14.2.2003.

⁸ Germany's Constitution of 1949 // URL: https://www.constituteproject.org/constitution/german_federal_republic_2012.pdf (дата обращения: 01.02.2024).

⁹ Конституция Французской Республики от 04.10.1958 // Конституции государств Европейского союза / под общ. ред. Л. А. Окунькова. М.: Инфра-М; Норма, 1997. С. 665—682.

¹⁰ Конституция Швеции (Королевства Швеция) // URL: <https://legalns.com/download/books/cons/sweden.pdf?ysclid=lsbzu79e5s61219488> (дата обращения: 01.02.2024).



Европейская политика четкой регламентации порядка охраны конкретных направлений и сфер экологической безопасности находит продолжение в национальном уголовном законодательстве государств — участников объединения. Так, экологическим преступлениям посвящен раздел 29 Уголовного уложения Федеративной Республики Германия, содержащий 10 категорий экологических преступлений: загрязнение водоемов (ст. 324), почвы (ст. 324а), воздуха (ст. 325), создание шума, сотрясений, высвобождение неионизирующего излучения (ст. 325а), неразрешенное обращение с отходами (ст. 326), установками (ст. 327), радиоактивными и другими опасными материалами (ст. 328), создание опасности загрязнения защищенных территорий (ст. 329), тяжелое экологическое преступление (ст. 330) и тяжкий случай высвобождения ядов (ст. 330а).

Минимальное уголовное наказание назначается за загрязнение (по грубой неосторожности) воздуха — до одного года лишения свободы, максимальное — при совершении преступлений, предусмотренных ст. 324—329, повлекшими за собой тяжкие последствия — на срок до десяти лет. Примечательно, что заключает раздел экологических преступлений ст. 331, в которой разъяснены применяемые законодателем категории, такие как «водоем», «запрет», «опасные грузы», «ядерно-техническая установка» и т.д.¹¹

Как подчеркивает Л. Ф. Шулепова, система уголовно-правового законодательства Германии сконструирована таким образом, что позволяет регулировать уголовно-правовые отношения в сфере экологии с помощью отраслевых актов, устанавливающих ответственность за совершение преступных посягательств против окружающей среды¹². К таковым следует отнести, например, Закон о защите животных, регламентирующий порядок их содержания, ухода, разведения, транспортировки, использования в научных целях, забоя и т.д., а также ряд норм, обозначающих степень ответственности за нарушение Закона и отсылку к иным актам, регламентирующим наказания в зависимости от квалификации преступления¹³.

Уголовному преследованию в Испании подлежат причинение ущерба естественной среде и ее равновесию, осуществленное посредством излучения, проливания, облучения, извлечения или экскавации, сноса, шума, вибрации, излияния или хранения в атмосфере, земле, недрах или наземных, морских или грунтовых водах (ст. 325), утаивание информации о причиненном экосистеме ущербе (ст. 326), сброс вредных отходов в неустановленном месте (ст. 328), выдача лицензий на проведение заведомо загрязняющих окружающую среду работ (ст. 329), повреждение объектов, процессов или явлений, имеющих особую экологическую ценность (ст. 330), и другие составы преступлений, ответственность

¹¹ Головенков П. В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия — Strafgesetzbuch (StGB) : научно-практический комментарий и перевод текста закона // Научные труды в области немецкого и российского уголовного права [Schriften zum deutschen und russischen Strafrecht]. Potsdam : Universitätsverlag Potsdam, 2021.

¹² Шулепова Л. Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право (Nebensstrafrecht) : монография. М. : Юрист, 2007.

¹³ Tierschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 2 Absatz 20 des Gesetzes vom 20. Dezember 2022 (BGBl. I S. 2752) geändert worden ist.

за которые при их небольшой тяжести (без дополнительных квалифицирующих признаков) устанавливается в пределах, не превышающих четырех лет лишения свободы, штрафа в размере заработка за двадцать четыре месяца и лишения специального права на срок до трех лет.

Законодательство Франции является одним из наиболее расширенных в области экологической безопасности, ее отдельные аспекты регулируются Уголовным кодексом (Code pénal), содержащим нормы в области уголовной ответственности за экологические преступления, такие как загрязнение окружающей среды, незаконная вырубка лесов и др.¹⁴; Кодексом здоровья общества (Code de la santé publique), регулирующим меры по защите от воздействия вредных веществ в окружающей среде¹⁵; законодательством об отходах (Legislation sur les déchets), регулирующим обращение с отходами и их утилизацию, включая ответственность за нарушения установленного порядка¹⁶.

Как подчеркивает Н. И. Кузнецова, правовым фундаментом уголовно-экологической политики Франции является Экологический кодекс (Code de l'environnement), в котором объединены нормы охраны окружающей среды, включая меры по борьбе с загрязнением и управлению природными ресурсами¹⁷. Преимуществом уголовно-экологической политики Франции является наличие института привлечения к уголовной ответственности юридических лиц за совершение экопреступлений.

Таким образом, уголовно-правовая политика Евросоюза в области обеспечения экологической безопасности заключается в защите окружающей среды и обеспечении устойчивого развития путем применения уголовно-правовых мер и механизмов для предотвращения и наказания экологически вредных преступных деяний.

К ключевым особенностям уголовного законодательства государств — участников объединения следует отнести:

- а), отсылочный и бланкетный характер правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение уголовно-экологического законодательства, что обуславливает возможность их применения совместно с обращением к национальным и отраслевым нормативным правовым актам;
- б) закрепление строгих норм и стандартов в области охраны окружающей среды и установление ответственности за загрязнение и причиненный ущерб конкретным сферам экологии;
- в) утверждение государствами отраслевого уголовного законодательства, регулирующего исключительно нормы в области охраны окружающей среды (как, например, Экологический кодекс (Франция), Кодекс окружающей среды (Швеция)).

¹⁴ Code penal. ReplierPartie legislative. Articles 111-1 à. 727-3.

¹⁵ Code de la santé publique. ReplierPartie legislative. Articles L1110-1 à. L6441-1.

¹⁶ Legislation sur les déchets // URL: <https://eur-lex.europa.eu/FR/legal-content/summary/eu-waste-management-law.html> (дата обращения: 01.02.2024).

¹⁷ Кузнецова Н. И. Уголовно-экологическое законодательство Франции: опыт сравнительного анализа // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 4 (54). С. 115—122.



БИБЛИОГРАФИЯ

1. Антонова Е. Ю. Корпоративная уголовная ответственность за экологические преступления: зарубежный опыт // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире. — Тамбов, 2011. — С. 109—114.
2. Головненков П. В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия — Strafgesetzbuch (StGB) : научно-практический комментарий и перевод текста закона // Научные труды в области немецкого и российского уголовного права [Schriften zum deutschen und russischen Strafrecht]. — Potsdam : Universitätsverlag Potsdam, 2021. — 494 с.
3. Кузнецова Н. И. Уголовно-экологическое законодательство Франции: опыт сравнительного анализа // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2023. — Т. 14. — № 4 (54). — С. 115—122.
4. Никифоров А. А. Правовые основы и организация борьбы с экологической преступностью в странах Северной Европы // Человек и окружающая среда. — 2014. — № 9. — С. 1726—1735.
5. Сухова Е. А. Развитие правового обеспечения экологической безопасности в России и странах Европейского союза: сравнительно-правовой анализ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2019. — № 5 (130). — С. 221—226.
6. Шулепова Л. Ф. Современное немецкое дополнительное уголовное право (Nebenstrafrecht) : монография. — М. : Юрист, 2007. — 224 с.
7. Экологическая безопасность техносферы: проблемы и управление : учебное пособие / В. М. Смирнова [и др.] ; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р. Е. Алексеева. — Нижний Новгород, 2021. — 223 с.
8. Экологические преступления в таблицах : учебное пособие / Д. А. Безбородов, А. В. Зарубин, Р. М. Кравченко [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Попова. — СПб., 2022. — 75 с.
9. Legislation sur les déchets // URL: <https://eur-lex.europa.eu/fr/legal-content/summary/eu-waste-management-law.html> (дата обращения: 01.02.2024).
10. The Swedish Criminal Code. — Swedish legal system Publisher, Norstedts Juridik, 2022. — 398 p.