

Кодификация общесоюзного гражданского законодательства в советский период¹

Аннотация. В статье объясняется понятие кодификации. Указываются виды кодифицированных актов. Общесоюзными кодифицированными актами гражданского законодательства признаны кодексы и Основы. Выделяются этапы кодификации общесоюзного гражданского законодательства в советский период. На первом этапе (1924—1936 гг.) в виде общесоюзного закона готовились Основы гражданского законодательства, которые не были приняты. Второй этап (1936 — начало 1950-х гг.) характеризуется составлением ГК СССР. Подготовлено пять вариантов проекта ГК СССР, работа была остановлена. Отказ от общесоюзной кодификации был связан с расширением законодательных полномочий союзных республик. Проект ГК СССР имел практическое значение, потому что его положения использовались при составлении Основ гражданского законодательства. Подготовка и утверждение Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик составили содержание третьего этапа кодификации общесоюзного законодательства (1957—1961 гг.). Анализируется место Основ в системе источников советского законодательства. Рассматривается юридическая сила Основ.

Ключевые слова: история права, история гражданского права, законодательство, источники права, законодательство СССР, кодификация, кодифицированные акты



Татьяна Федоровна ЯЩУК,

заведующий кафедрой
теории и истории
государства и права
Омского государственного
университета имени
Ф. М. Достоевского,
доктор юридических наук,
профессор
iashchuktf@omsu.ru
644077, Россия, г. Омск,
просп. Мира, д. 55а

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.124.12.129-136

Tatyana F. YASHCHUK,

Head, Department of Theory and History of State and Law
of the Dostoevsky Omsk State University,
Dr. Sci. (Law), Professor
iashchuktf@omsu.ru
55a, prosp. Mira, Omsk, Russia, 644077

Codification of All-Union Civil Legislation in the Soviet Period

Abstract. The article explains the concept of codification. The types of codified acts are indicated. Codes and Fundamentals are recognized as All-Union codified acts of civil legislation. The stages of codification of All-Union civil legislation in the Soviet period are distinguished. At the first stage (1924-1936), the

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, проект № 24-28-01257 «Кодификация общесоюзного законодательства в советский период: проекты, акты, последствия».

Fundamentals of Civil Legislation were prepared in the form of an All-Union law, which were not adopted. The second stage (1936 — early 1950s) is characterized by the drafting of the Civil Code of the USSR. Five versions of the draft Civil Code of the USSR were prepared, the work was stopped. The rejection of all-Union codification was associated with the expansion of the legislative powers of the Union republics. The draft Civil Code of the USSR had practical significance, because its provisions were used in drafting the Fundamentals of Civil Legislation. The preparation and approval of the Fundamentals of Civil Legislation of the USSR and Union Republics constituted the content of the third stage of codification of all-Union legislation (1957—1961). The place of the Fundamentals in the system of sources of Soviet legislation is analyzed. The legal force of the Fundamentals is considered.

Keywords: *history of law, history of civil law, legislation, sources of law, legislation of the USSR, sources of law, codification, codified acts*

В теории права кодификация называется формой систематизации законодательства, особо подчеркивается, что она представляет «способ качественного упорядочения законодательства»². Кодификация тесно связана с правотворчеством, поскольку в результате кодификационной деятельности создается новый нормативный правовой акт. В современных условиях такой акт обычно имеет название «кодекс».

Ю. А. Тихомиров и Е. А. Юртаева отмечают, что кодекс традиционен для российского законодательства, история издания кодексов «насчитывает более семидесяти лет»³. В приведенной оценке издание кодексов оказывается практически синхронизированным с началом советского периода. В историко-правовом измерении кодификация российского законодательства имеет более долгую историю, кодекс был не единственно возможным кодифицированным актом, а лишь одной из разновидностей.

Выбор термина «кодекс» для обозначения крупных систематизированных отраслевых актов в начале советской государственности можно объяснить заимствованием революционной риторики Франции. К этой категории относятся и другие термины, имеющие юридическое содержание: «декрет, экспроприация, национализация, коммуна, комиссар, трибунал, порядок дня, объявить вне закона»⁴.

В массиве законодательства Российской империи можно выделить акты, обладающими признаками кодексов, но обозначаемые как уставы и уложения. В советский период в связи с мероприятиями по систематизации законодательства разрабатывалась теория кодификации⁵, проводилась типология нормативных

² Проблемы общей теории права / под ред. В. С. Нерсесянца. М. : Норма ; Инфра-М, 1999. С. 359.

³ Тихомиров Ю. А., Юртаева Е. А. Кодекс в системе законодательных и иных правовых актов // Журнал российского права. 1997. № 4. С. 7.

⁴ Селищев А. М. Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком (1917—1926). М. : Едиториал УРСС, 2003. С. 21.

⁵ Правотворчество в СССР / под ред. А. В. Мицкевича. М. : Юрид. лит., 1974. С. 229—272.

правовых актов⁶. Советские правоведы стали использовать понятие «кодифицированные акты», которое распространялось не только на кодексы, но и на иные акты, в том числе те, за которыми закрепилось общее название «Основы». По юридической природе Основы имели общесоюзное происхождение, т.е. издавались законодательными органами власти СССР. В отношении гражданского права в советский период был принят единственный акт такого вида — Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. Однако советский историко-правовой опыт кодификации общесоюзного гражданского законодательства имеет разнообразное богатое наполнение, анализу которого посвящена данная статья.

В советских условиях гражданское право оказалось в гораздо более сложном положении по сравнению с отраслями публичного права. Популярный тезис марксистской доктрины об отмирании права при социализме ассоциировался в первую очередь с гражданским правом, буржуазным по своей сути, поскольку его ключевыми институтами и категориями являлись собственность и рынок. Даже ГК РСФСР 1922 г. видный юрист П. И. Стучка считал на 99 % перепечатанным из лучших гражданских кодексов буржуазии⁷. Причем такая оценка была дана публично в докладе на VI съезде прокурорских, следственных и судебных работников РСФСР, проходившем в феврале 1929 г. Распространенность подобных мнений по поводу кодекса, рассуждения о вынужденности, временности и необязательности его норм подтверждается выводом И. А. Исаева: «В истолковании многих правовых норм ГК не следовало рассматривать как полный и окончательный набор правил»⁸.

Теоретические представления о роли гражданского права при социализме и трудности в правоприменительной деятельности, вызванные пробелами и недоговоренностями в ГК, обусловили его критику и заявления о необходимости скорейшей замены. Выдвигаемые инициативы по пересмотру ГК соответствовали общей логике развития законодательства переходных периодов, характеризующихся высокой динамикой нормативных установлений, следующих за быстрыми изменениями реально складывающихся правовых отношений. И. А. Исаев отмечает, что «кодексы живут полноценной жизнью достаточно короткий период времени»⁹.

Корректировка кодексов РСФСР потребовалась после образования СССР, формирования массива общесоюзного законодательства. Конституция СССР 1924 г. отнесла к ведению СССР достаточно широкий круг полномочий в сфере законодательства, в том числе установление основ гражданского законодательства.

Аналогичные акты в соответствии с конституционными положениями требовалось создать для ряда других отраслей. Для их подготовки была создана Конституционная комиссия по разработке основ законодательства СССР. 15 февраля 1924 г. Президиум ЦИК ССР утвердил ее состав, куда вошли по два

⁶ *Поленина С. В., Сильченко Н. В.* Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. М. : Наука, 1987.

⁷ *Стучка П. И.* О практике применения Гражданского кодекса // Ежегодник советской юстиции. 1929. № 9—10. С. 222.

⁸ *Исаев И. А.* История России. Правовые традиции. М. : Проспект, 2023. С. 187.

⁹ *Исаев И. А.* Основная норма («скрижали революционного закона») // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 8. С. 29.



представителя от каждой республики. Руководил комиссией член Президиума ЦИК СССР Д. И. Курский. С правом совещательного голоса был приглашен председатель Комиссии законодательных предположений В. П. Антонов-Саратовский¹⁰. Поскольку одновременно готовился ряд Основ, новых по юридической природе актов, образовывались отдельные подкомиссии.

Подкомиссию по разработке основ гражданского права и гражданского судопроизводства возглавил В. И. Яхонтов. В процессе составления проекта Основ гражданского законодательства обозначились два подхода к пониманию их места в структуре источников советского права. Член подкомиссии Н. А. Скрыпник считал, что «основы — это, во-первых, директива для законодательства союзных республик и, во-вторых, как бы предел законодательных полномочий Союза». Иного подхода придерживался В. И. Яхонтов, утверждая, что союзный акт должен «лежать как в основании законодательства общесоюзного, так и отдельных республик»¹¹.

В научной литературе отмечается, что работа над проектом велась активно и достаточно плодотворно¹², но не получила логического завершения. Отметим, что из всех изначально запланированных к подготовке Основ законодательное утверждение в 1924 г. получили только Основы судопроизводства Союза ССР и союзных республик, Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Таким образом, публичные правоотношения проще поддавались урегулированию общесоюзными актами.

Подготовка Основ гражданского законодательства оставалась в актуальном законотворческом поле до середины 1930-х гг. В 1927 г. при СНК СССР была образована новая комиссия под председательством Я. Н. Дробниса с участием Д. И. Курского и П. И. Стучки¹³. В обсуждении структуры гражданского законодательства в условиях советской федерации включилась научная общественность. Участники проектной деятельности понимали, что главный вопрос заключается в том, «где будет проходить в области гражданского законодательства разграничительная линия между общесоюзными основами и гражданским законодательством республик»¹⁴. Утвердившаяся в доктрине позиция была сформулирована в виде тезисов и опубликована в ведущем юридическом журнале «Революция права», издаваемом Институтом советского права Коммунистической академии. Заявлялось, что Основы должны закреплять исходные, базовые принципы «всякого советского гражданского права»¹⁵. Завершенный проект, составленный преимущественно П. И. Стучкой и Г. Н. Амфитеатовым, был издан в 1931 г. отдельной брошюрой, предисловие, объясняющее назначение и содержание проекта,

¹⁰ ГА РФ. Ф. Р-3316. Оп. 16. Д. 5. Л. 34.42.

¹¹ *Макимова О. Д.* Законотворчество в СССР в 1922—1936 гг. М. : Зерцало-М, 2014. С. 173—174.

¹² *Макимова О. Д.* Указ. соч. С. 172—176.

¹³ *Раевич С.* О выработке общесоюзных основных начал гражданского законодательства // Советское право. 1927. № 3. С. 35.

¹⁴ *Раевич С.* К разработке основ гражданского законодательства СССР и союзных республик // Еженедельник советской юстиции. 1927. № 26. С. 785.

¹⁵ Тезисы секции об общих началах гражданского права СССР // Революция права. 1927. № 3. С. 156. (Тезисы подготовлены в секции общей теории права).

написал П. И. Стучка¹⁶. Однако и этот согласованный и относительно цельный проект не получил дальнейшего продвижения.

После принятия Конституции СССР 1936 г. кодификация общесоюзного гражданского законодательства согласно п. «х» ст. 14 предусматривала создание не Основ, а кодекса. На данном этапе центром кодификационных работ становился Всесоюзный институт юридических наук (ВИЮН), в нем создавалась специализированная секция гражданского права. Свои соображения о содержании и структуре ГК СССР высказал незадолго до своего ареста директор ВИЮН Н. В. Крыленко¹⁷. Непосредственно к составлению проекта ГК СССР в ВИЮН приступили в октябре 1938 г. Первоначально планировалось завершить его, как и другие проекты общесоюзных кодексов (уголовного, уголовно-процессуального, гражданского процессуального) к открытию Первой научной сессии ВИЮН (проходила с 27 января по 3 февраля 1939 г.). Несмотря на профессиональный состав подготовительной комиссии (в нее входили М. М. Агарков, С. Н. Братусь, Д. М. Генкин, К. А. Граве, М. В. Зимилева, Я. Ф. Миколенко, В. И. Серебровский)¹⁸, составление проекта затягивалось и на Первой научной сессии ВИЮН в виде докладов были представлены только основные положения будущего кодекса¹⁹.

В целом работа над ГК СССР продолжалась до начала Великой Отечественной войны и активизировалась после принятия 27 июля 1946 г. Советом министров СССР постановления «О подготовке проектов Гражданского и Гражданского процессуального кодексов СССР». Создавалась специальная Правительственная комиссия под председательством И. Т. Голякова. Несмотря на некоторую задержку, проект ГК СССР в феврале 1948 г. поступил в Совет министров СССР. Но работа над ним вновь была приостановлена и продолжена Комиссией, образованной постановлением Совета министров СССР от 26 ноября 1948 г. Возглавил ее К. П. Горшенин. Хотя для Комиссии устанавливался трехмесячный срок завершения проекта, реально он был готов только в июле 1951 г., на этом работа над ним закончилась, и в дальнейшем, как отмечается в архивном документе, проект «не рассматривался ни в Совете министров СССР, ни в Президиуме Верховного Совета СССР, ни в ЦК КПСС»²⁰.

Новый этап в развитии кодификации общесоюзного гражданского законодательства начался после внесения изменений в Конституцию СССР. Законом СССР от 11 февраля 1957 г. законодательство об устройстве судов союзных республик и судопроизводстве, а также принятие гражданских и уголовных кодексов передавалось в ведение союзных республик; в ведении Союза ССР сохранялось установление основ законодательства о судостроительстве и судопроизводстве,

¹⁶ Основные начала гражданского законодательства Союза ССР : проект / под ред. и с пред. П. И. Стучки. М. : Советское законодательство, 1931. С. 8.

¹⁷ Крыленко Н. В. Гражданский кодекс социалистического общества // Проблемы социалистического права. 1937. Сб. II. С. 8.

¹⁸ Развитие кодификации советского законодательства / отв. ред. С. Н. Братусь. М. : Юрид. лит., 1968. С. 114.

¹⁹ Первая научная сессия Всесоюзного института юридических наук // Проблемы социалистического права. 1939. № 2. С. 133.

²⁰ ГА РФ. Ф. Р-7523. Оп. 45а. Д. 14. Л. 99—100.

основ гражданского и уголовного законодательства²¹. Соответствующие изменения вносились в п. «х» ст. 14 Конституции СССР 1936 г.

Причины кардинального пересмотра внутренней структуры отраслевого законодательства имели преимущественно не юридический, а политический характер. Задача подготовки Основ гражданского законодательства была обозначена Верховным Советом СССР в феврале 1957 г., работа над проектом началась в конце марта 1957 г., а к концу июня был составлен первый вариант проекта. Уже на начальной стадии подготовки стало понятно, что наработки конца 1920-х гг., хотя они и были представлены в формате Основ, явно устарели и не могли использоваться. Напротив, проект ГК СССР исходил из актуальных гражданско-правовых отношений, поэтому его положения включались в новый общесоюзный акт. Первоначально готовившийся проект назывался Основные начала гражданского законодательства СССР и союзных республик. Напомним, что сходное рабочее название имел проект 1931 г. Кроме того, конструкция «основные начала» была апробирована в законодательстве: до 1958 г. действовали Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.

Однако в итоге название было скорректировано, причем не только относительно к гражданскому закону. Предпочтение было отдано термину «Основы», именно так начинались заголовки большинства общесоюзных актов одинакового юридического статуса.

Стадии, которые прошел проект Основ, были типичны для законотворческого процесса данного периода истории государства и права. Первый вариант проекта посылался для обсуждения в государственные органы, научные учреждения правового профиля, на юридические факультеты университетов, в юридические институты и отдельным ученым. Рассмотрением замечаний занималась специальная комиссия. Такая комиссия под председательством А. Ф. Горкина была создана в Совете министров СССР. Из правительства проект поступил в Комиссию законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, где он вновь публично обсуждался, принимались, анализировались и при необходимости учитывались замечания и предложения. Проект Основ гражданского законодательства в сравнении с другими готовившимися в это время аналогичными актами претерпел в процессе прохождения законотворческой процедуры значительные изменения. Известно о пяти вариантах проекта, что, по оценке специалистов, участвовавших в его разработке, осложняло и задерживало завершение работы²².

8 декабря 1961 г. Верховный Совет СССР утвердил Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик²³. Основы стали первым систематизированным общесоюзным актом в области гражданского права. По своему содержанию они существенно отличались от предыдущего кодифицированного акта — ГК РСФСР 1923 г. Из 129 статей Основ две трети были не

²¹ Закон СССР от 11 февраля 1957 г. «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик и судопроизводстве, принятие гражданских, уголовных и процессуальных кодексов» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 4. Ст. 63.

²² Развитие кодификации советского законодательства. С. 118.

²³ Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 50. Ст. 526.

известны ГК РСФСР 1922 г. Новизна установленных в Основах норм и институтов, а также новизна юридической природы акта вызвали большой резонанс среди юристов. С позиций теории права дискуссионным оставался вопрос о месте Основ в системе источников советского права. Наиболее убедительной представляется позиция, что Основы «занимают в структуре законодательных актов следующее после Конституции СССР место»²⁴. Другие общесоюзные акты должны были соотноситься с Основами, не противоречить их нормативным установлениям. В условиях федеративного государства республиканские кодексы как бы «надстраивались» над Основами, составляя следующий уровень законодательства. Таким образом, Основы обладали верховенством и по отношению к иным отраслевым общесоюзным актам, и по отношению к республиканским кодексам.

Принятие Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик активизировало законотворческую деятельность в субъектах союзной федерации, хотя составление гражданских кодексов шло непросто и не быстро. Так, с декабря 1961 г. по апрель 1962 г. последовательно были подготовлены три редакции проекта ГК РСФСР, неоднократное внесение изменений потребовалось для достижения большего соответствия Основам гражданского законодательства²⁵. Укажем, что ГК РСФСР был принят в 1964 г.

Таким образом, кодификация общесоюзного гражданского законодательства в советский период прошла несколько этапов.

На первом этапе, следовавшем после образования СССР и в соответствии с нормой Конституции СССР 1924 г. предусматривалось создание в виде общесоюзного закона Основ гражданского законодательства. Несмотря на значительные усилия по их подготовке, дискуссионность двух вопросов: о месте Основ в структуре отраслевого законодательства и о гражданских правоотношениях при социализме, существенно затрудняли и тормозили работу.

Второй этап характеризуется кодификационной деятельностью по выполнению п. «х» ст. 14 Конституции СССР 1936 г. и продолжался до начала 1950-х гг. Варианты проекта ГК СССР являются ценным историко-правовым памятником, но сам ГК СССР так и не обрел легального статуса. Отказ от кодификации в виде общесоюзных кодексов нуждается в дальнейшем изучении. Отметим явную заинтересованность союзных республик в обладании законодательными полномочиями. С. В. Поленина, в исследуемый период непосредственный участник кодификационных работ, верно отмечала, что «вплоть до 1957 года конституциями союзных республик вообще не предусматривалось принятие республиками каких-либо кодифицированных актов, регулирующих гражданские отношения»²⁶.

Заключительный этап кодификации общесоюзного гражданского законодательства охватывает период 1957—1961 гг. Политический курс на расширение прав союзных республик, демократизацию федеративных отношений предопределил отказ от модели общесоюзных кодексов и переходу в ряде ключевых отраслей, к которым относилось гражданское право, к двухуровневой внутренней структуре

²⁴ Научные основы типологии нормативно-правовых актов / отв. ред. Р. О. Халфина. М. : Наука, 1987. С. 63.

²⁵ Развитие кодификации советского законодательства. С. 127.

²⁶ Поленина С. В. Указ. соч. С. 6.

законодательства, включавшей базовый общесоюзный акт — Основы и республиканский гражданский кодекс.

Варианты проекта ГК СССР имели практическое значение, поскольку они базировались на юридической формализации актуальных гражданских правоотношений, теоретическом осмыслении роли и содержания гражданского права при социализме. Поэтому многие концептуальные положения проекта ГК СССР, сформулированные нормы включались в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, а затем в гражданские кодексы союзных республик.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Исаев И. А.* История России. Правовые традиции. — М. : Проспект, 2023. — 240 с.
2. *Исаев И. А.* Основная норма («скрижали революционного закона») // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2018. — № 8. — С. 20—33.
3. *Крыленко Н. В.* Гражданский кодекс социалистического общества // Проблемы социалистического права. — 1937. — Сб. II. — С. 3—8.
4. *Максимова О. Д.* Законотворчество в СССР в 1922—1936 гг. — М. : Зерцало-М, 2014. — 399 с.
5. Научные основы типологии нормативно-правовых актов / отв. ред. Р. О. Халфина. — М. : Наука, 1987. — 152 с.
6. Первая научная сессия Всесоюзного института юридических наук // Проблемы социалистического права. — 1939. — № 2. — С. 130—136.
7. *Поленина С. В., Сильченко Н. В.* Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. — М. : Наука, 1987. — 152 с.
8. *Поленина С. В.* Основы гражданского законодательства и гражданские кодексы. — М. : Юрид. лит., 1968. — 191 с.
9. Правотворчество в СССР / под ред. А. В. Мицкевича. — М. : Юрид. лит., 1974. — 319 с.
10. Проблемы общей теории права / под ред. В. С. Нерсесянца. — М. : Норма ; Инфра-М, 1999. — 832 с.
11. *Раевич С.* О выработке общесоюзных основных начал гражданского законодательства // Советское право. — 1927. — № 3. — С. 32—47.
12. *Раевич С.* К разработке основ гражданского законодательства СССР и союзных республик // Еженедельник советской юстиции. — 1927. — № 26. — С. 785—786.
13. Развитие кодификации советского законодательства / отв. ред. С. Н. Братусь. — М. : Юрид. лит., 1968. — 247 с.
14. *Селищев А. М.* Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком (1917—1926). — М. : Едиториал УРСС, 2003. — 248 с.
15. *Стучка П. И.* О практике применения Гражданского кодекса // Еженедельник советской юстиции. — 1929. — № 9—10. — С. 222—227.
16. Тезисы секции об общих началах гражданского права СССР // Революция права. — 1927. — № 3. — С. 155—159.
17. *Тихомиров Ю. А., Юртаева Е. А.* Кодекс в системе законодательных и иных правовых актов // Журнал российского права. — 1997. — № 4. — С. 7—13.