

Государственный суверенитет и конструирование политического пространства: применение диалектического метода познания

Аннотация. *Философско-правовой анализ суверенитета, апеллируя к категориям и законам диалектики, способен научно обоснованно найти баланс между национальным самоопределением и необходимостью международного взаимодействия и внести вклад не только в теоретическое понимание этого явления, но и в выработку практических рекомендаций для разрешения актуальных проблем современных государств в объективных требованиях времени. С позиций диалектического метода познания феномена государственного суверенитета обоснованы выводы о его атрибутивности для государства; об обладании единством и противоположностью — независимостью и автономией (абсолютной властью и контролем над делами без внешних вмешательств) и внешними угрозами, вызывающими борьбу за сохранение и защиту суверенитета, а также поиск компромиссов с другими государствами; о переходе количественных изменений суверенитета в качественные — территориальные, национальные, конфессиональные и иные количественные накопления внутри суверенитета формируют его новые качества и сущность; о неполноте осмысления суверенитета без уяснения роли закона отрицания отрицания для понимания его эволюции — каждая новая форма суверенитета не просто отменяет предыдущую, но и включает ее в себя, обогащая и модифицируя. Так, навязывание государству в результате давления определенных условий и ограничений приводит к нарушению его суверенитета (первое отрицание), однако в ответ на эти ограничения и угрозы государство принимает меры для восстановления своей независимости и самостоятельности путем выборов, импичмента, денонсации международных договоров, укрепления обороноспособности и другими возможными средствами (второе отрицание). Уяснение моментов прохождения суверенитетом этапов своего отрицания позволяет увидеть правовые, социальные, культурные, экономические и иные аспекты, влияющие на суверенитет, его формирование и развитие.*

Ключевые слова: *государственный суверенитет, государство, диалектический метод познания государственно-правовых явлений, философия права, теория государства и права*



**Алексей Павлович
АЛЬБОВ,**

профессор кафедры теоретико-правовых дисциплин и международного права Российской таможенной академии, доктор юридических наук, профессор
aap62@yandex.ru
140015, Россия, г. Люберцы, просп. Комсомольский, д. 4



**Владислав Юрьевич
ПАНЧЕНКО,**

главный научный сотрудник Сибирского федерального университета, доктор юридических наук
panchenkovlad@mail.ru
660041, Россия, г. Красноярск, просп. Свободный, д. 79

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.124.12.041-049

Alexey P. ALBOV,

*Professor, Department of Theoretical and Legal Disciplines and International Law of
the Russian Customs Academy,
Dr. Sci. (Law), Professor
aap62@yandex.ru
4, prosp. Komsomolsky, Lyubertsy, Russia, 140015*

Vladislav Yu. PANCHENKO,

*Chief Researcher, Siberian Federal University, Dr. Sci. (Law)
panchenkovlad@mail.ru
79, prosp. Svobodny, Krasnoyarsk, Russia, 660041*

State Sovereignty and Construction of Political Space: Application of the Dialectic Method of Knowledge

Abstract. *The philosophical and legal analysis of sovereignty, appealing to the categories and laws of dialectics, is able to scientifically substantiate a balance between national self-determination and the need for international cooperation and contribute not only to the theoretical understanding of this phenomenon, but also to the development of practical recommendations for resolving current problems of modern states in the objective demands of the time. From the standpoint of the dialectical method of cognition of the phenomenon of state sovereignty, conclusions are substantiated about its attributability to the state; about the possession of unity and opposition — independence and autonomy (absolute power and control over affairs without external interference) and external threats that cause the struggle to preserve and protect sovereignty, as well as the search for compromises with other states; about the transition of quantitative changes in sovereignty into qualitative ones — territorial, national, confessional and other quantitative accumulations within sovereignty form its new qualities and essence; on the incompleteness of understanding sovereignty without understanding the role of the law of negation of negation for understanding its evolution — each new form of sovereignty not only cancels the previous one, but also includes it in itself, enriching and modifying it. Thus, the imposition of certain conditions and restrictions on the state as a result of pressure leads to a violation of its sovereignty (first negation), however, in response to these restrictions and threats, the state takes measures to restore its independence and autonomy through elections, impeachment, denunciation of international treaties, strengthening defense capability and other possible means (second negation). Understanding the moments of sovereignty passing through the stages of its negation allows us to see the legal, social, cultural, economic and other aspects that affect sovereignty, its formation and development.*

Keywords: *state sovereignty, state, dialectical method of cognition of state and legal phenomena, philosophy of law, theory of state and law*

Проблема независимости государства, его самостоятельности исследовалась в течение тысячелетий в Древней Греции и Древнем Риме, Китае, в странах Ближнего Востока и по сей день остается актуальной, поскольку это — основа правовой политики как внутри государства, так и в международных отношениях. Выдающийся русский юрист, ученый В. М. Гессен писал: «В настоящее время суверенитет является не материальным понятием силы, а чисто формальным понятием права... Прежде из-за суверенитета воевали короли, теперь о нем спорят профессора. Прежде для того, чтобы отстоять его, не жалели крови, теперь для того, чтобы объяснить его, не жалеют чернил»¹.

И сегодня у этого понятия нет окончательной однозначной дефиниции. Так, в юриспруденции суверенитет понимается как один из признаков государства или символ государства;² по мнению социологов, суверенитет — категория, означающая «автономность и самостоятельности развития субъекта, независимость в принятии ключевых решений в области внутреннего и внешнего развития»³, с точки зрения доктрины конституционного права суверенитет — «независимость, самостоятельность и верховенство власти»⁴.

Логически дефиниция «суверенитет» прошла длительный исторический путь и с течением времени получала правовое закрепление и защиту: принцип невмешательства в дела государства; принцип равноправия суверенных субъектов федерации; принцип неделимости суверенитета: «на протяжении исторического развития множество мыслителей из разных стран вносили свой посильный вклад в формирование концепции суверенитета, чтобы оно приобрело такой смысл и вид, каким оно известно в настоящее время»⁵.

В современном мире суверенитет государства сталкивается с различными вызовами и угрозами, такими как глобализация, терроризм, изменение климата, использование нейросетей и другие трансграничные проблемы, что требует коллективных усилий для их решения⁶.

Во всех социальных сферах возникают новые вызовы для суверенитета, связанные с Интернетом, кибербезопасностью, защитой данных⁷. Глобализация экономики и расширение трансграничной деятельности также оказывают

¹ Гессен В. М. Общее учение о государстве. СПб. : Типо-лит. И. Трофимова, 1912. С. 56.

² Валяровский Ф. И. Суверенитет в конституционном строе Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 44.

³ См.: Социологическая энциклопедия : в 2 т. / Национальный общественно-научный фонд ; рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; гл. ред. В. Н. Иванов. М. : Мысль, 2003. Т. 2.

⁴ Авакьян С. А. Конституционный лексикон : государственно-правовой терминологический словарь. М. : Юстицинформ, 2015. С. 594.

⁵ Катков А. Д. Суверенитет государства: проблема его понимания и историческое развитие принципа // Международные отношения. 2019. № 3. С. 6.

⁶ Бекирова Ф. С. Государственный суверенитет в условиях глобализации: понятие, современное толкование // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 4. С. 78—86.

⁷ См.: Кучерявый М. М. К осознанию информационного суверенитета в тенденциях глобального информационного пространства // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2015. № 12. С. 22—27 ; Ефремов А. А. Информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 418 с.



влияние на понимание и реализацию суверенитета государства. «Глобализация бросает мощный вызов основам государства и государственного суверенитета. Все это заставляет переосмыслить роль государства в современном мире. По мере усиления глобализации государства все чаще сталкиваются с внешним вмешательством и давлением как во внутренней, так и во внешней политике. На сегодняшний день большинство государств формально являются суверенными, испытывая серьезное давление со стороны других государств, военных блоков, политических и международных организаций»⁸.

В предметное поле суверенитета попадают такие не менее важные проблемы, как права человека, столкновения с группами национальных и религиозных меньшинств, деятельностью организованных преступных группировок, чрезвычайное положение⁹, финансовая независимость¹⁰ и ряд других вопросов, которые создают напряженность и конфликтные ситуации.

Таким образом, проблема суверенитета остается актуальной из-за сложности и многообразия факторов, которые влияют на конструирование политического пространства, на отношения между государствами и внутренние политические процессы в них.

Каждая эпоха, будь то Античность или Средневековье, Новое или Новейшее время, каждый исторический период вносят свои изменения в экономику и культуру, политику и философию, что не может не сказаться и на понимании, и на практике реализации и защиты суверенитета, поэтому данное понятие постоянно эволюционирует, наполняется новыми смыслами и обретает новые атрибуты: «...понятие есть прежде всего такое абсолютное тождество с собой, что это тождество таково лишь как отрицание отрицания или как бесконечное единство отрицательности с самой собой»¹¹.

Особенностью диалектического метода является его способность рассматривать явления в их развитии, взаимодействии и противоречиях, что позволяет глубже понять природу суверенитета как юридической и политической категории, обладающей внутренними противоречиями. Действительно, суверенитет представляет собой власть, которая, с одной стороны, абсолютна, а с другой — ограничена законами и договорами, абсолютна внутри государства и ограничена международными нормами.

Действительно, если мы говорим о государстве, то понимаем, что нет и не может быть государства без суверенитета, независимости, автономии при принятии решений, и, следовательно, целесообразно говорить о суверенитете не как об одном из признаков, а как о неотъемлемом атрибуте, т.е. сущности, самого публичного образования¹².

⁸ Бекирова Ф. С. Указ. соч. С. 83.

⁹ Румянцева В. Г. Государственный интерес: власть суверена по умолчанию // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 11 (111). С. 165—170.

¹⁰ Грачева Е. Ю. Финансовый суверенитет — миф или реальность? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 7 (107). С. 19—26.

¹¹ Гегель Г. Наука логики : в 3 т. М. : Мысль, 1972. Т. 3. С. 35.

¹² Исаченко С. Абсолютный и ограниченный суверенитет государства // URL: <https://restra.net/single-post/absolyutnyi-i-ogranichennyi-suverenitet-gosudarstva> (дата обращения: 20.12.2024).

Государство — политический институт, в котором воплощен суверенитет, который наделен самостоятельностью в принятии решений, следовательно, можно утверждать, что без суверенитета государство лишается своей политической и юридической независимости и не является самостоятельным субъектом правоотношений, лишается самостоятельности. Отсюда, *суверенитет является не просто одним из многочисленных признаков государства, а важнейшим атрибутом*, его сущностью, в конце концов, где «сущность есть результат становления бытия»¹³, а атрибут — существенный, неотъемлемый признак, то, что составляет сущность субстанции, ее фундаментальное свойство. Следовательно, отсутствие суверенитета означает, что государство утрачивает свою сущность и остается лишь абстрактной формой, не способной реально функционировать как самостоятельный субъект правоотношений.

Философско-правовой анализ предполагает необходимость исследования противоречий в их динамическом становлении и развитии. Поэтому важно для юристов и экономистов, социологов и философов постоянно исследовать понятие «суверенитет», анализировать новые вызовы и проблемы, с которыми сталкиваются государства, и искать соответствующие решения и стратегии. Но в любом случае понимание сущности, функций, признаков и видов суверенитета должно быть гибким и открытым для новых парадигм и научных гипотез. «Не вызывает серьезных сомнений, что эволюция мира политического протекает вместе с трансформацией его понятийно-категориального аппарата. Процесс необратимых перемен в этой сфере коснулся сегодня и такого базового для общественных наук понятия, как суверенитет»¹⁴.

Философия права, апеллируя к категориям и законам диалектики, предлагает уникальный взгляд на данную проблематику. Поиски баланса между национальным самоопределением и необходимостью международного взаимодействия требуют глубокого понимания природы суверенитета, его динамического характера. Исследование суверенитета с позиции методологии философии права не только вносит вклад в теоретическое понимание этого явления, но и способствует выработке практических рекомендаций для разрешения возникающих проблем.

Традиционное понимание суверенитета как исключительной власти государства над своей территорией и независимости во внешней политике требует пересмотра и расширения в рамках современного многополярного мира. Анализ, опирающийся на базовые законы и категории философии, позволит определить место и роль суверенитета как в системе понятийного аппарата теории государства и права, так и в его практической реализации не в статике, а в качестве динамического процесса.

Причина и источник развития — важнейший вопрос, с которого начинается процесс познания любого объекта или явления. Еще Гераклит — античный философ — предположил, что таковым источником являются единство и борьба противоположностей, однако их взаимодействие не приводит к хаосу, напротив, создает порядок и гармонию. В дальнейшем эти идеи были развиты Н. Кузанским

¹³ Гегель Г. Наука логики. М., 1972. Т. 3.

¹⁴ Малов А. В. Билатеральный облик суверенитета в зеркале научной дискуссии // Вестник РГГУ. Серия : Политология. История. Международные отношения. 2023. № 3. С. 49.



и Д. Бруно. В немецкой классической философии идея внутреннего источника развития получила дальнейшее обоснование.

Источником развития является противоречие: как в тезисе, так и в антитезисе содержится истина, хотя и неполная. Г. Гегель в своей концепции обосновал, что все сущее самопротиворечиво, т.е. все содержит в себе «свое иное», свое отрицательное, в силу этого они обладают самодвижением.

Закон единства и борьбы противоположностей раскрывает внутренние и внешние конфликты, лежащие в основе формирования и развития суверенитета. Суверенитет является единством и противоположностью, одной из основных черт суверенитета является его независимость и автономия, что означает абсолютную государственную власть и контроль над своими внутренними и внешними делами без внешних вмешательств, и это выражает единство государства как самостоятельного и неделимого субъекта. Однако суверенитет также обладает внутренней противоположностью — внешние угрозы, влияние других государств, международные договоры и обязательства могут ограничивать полную свободу действий внутри государства. Это отражает борьбу за сохранение и защиту суверенитета, а также поиск компромиссов и согласование интересов с другими государствами.

Противоположности, которые образуют понятие «суверенитет», могут включать в себя: свободу и ответственность (государство имеет право на свободу в принятии своих решений и реализации своих интересов, но в то же время несет ответственность за свои действия перед институтами гражданского общества и международными организациями); независимость и взаимозависимость (государство стремится к сохранению своей независимости, но в то же время все более осознает свою взаимозависимость с другими государствами, а также социально-политическими институтами внутри страны). Эти, казалось бы, противоположные векторы одного целого не исключают друг друга, а, наоборот, обуславливают и дополняют друг друга.

Определенность и уникальность любого объекта не остается раз и навсегда чем-то неизменным, он зарождается, формируется и развивается в результате изменения внутренних процессов, при которых *количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным изменениям*, а новое качество порождает новые возможности для количественных изменений в последующем.

Суверенитет также подчиняется закону диалектики перехода количественных изменений в качественные, поскольку изменения в суверенитете государства, возникающие в результате накопления малых, изначально качественно незначительных изменений, в конечном итоге с неизбежностью приводят к качественным переменам в политической и правовой системе, начиная с небольших изменений, постепенно накапливающихся, происходит качественное преобразование в самой сущности суверенитета.

Категория «количество» как характеристика внешней определенности в понятии «суверенитет» относится к государственным элементам, составляющим его, таким как структура власти, государственно-территориальное устройство, национальности, населяющие территории, различные конфессии, элементы системы права и т.д. Так, например, изменения численности населения, гендерной структуры, изменения в границах территории, количественно-структурные

изменения органов государственной власти также могут рассматриваться как количественные функциональные изменения в суверенитете, однако это не означает, что есть больше или меньше суверенитета, он един, неделим: речь идет о появлении новых видов суверенитета.

«Качество» как некая определенность в понятии «суверенитет» означает сущность государства быть независимым и иметь исключительное право на управление своими делами. Это также может относиться к области правовой политики, формирования системы права, политических институтов и ценностей, на которых базируется суверенитет государства. Иначе говоря, количественные изменения внутри самого суверенитета могут привести к качественным преобразованиям в области правовой и политической системы государства, формируя новое качество и сущность государства. Так, если изначально происходят количественные изменения — увеличение территории государства, то по мере того, как новые земли вступают в состав государства, происходит существенное качественное изменение в суверенитете этого государства. То есть количественное изменение (увеличение территории) приводит к качественному изменению в полномочиях, ответственности, влиянии и ресурсах государства. Расширение территории может повлиять на его способность контролировать новые земли, управлять многонациональным населением, обеспечивать безопасность и оборону новых границ, а также влиять на внешние отношения и международный статус государства.

Фундаментальное значение в концепции развития принадлежит закону *отрицания отрицания* и категории «отрицание». Это один из основных законов диалектики, который впервые был сформулирован в учении Г. Гегеля. Смысл этого закона заключается в том, что новое всегда с необходимостью отрицает старое, но постепенно само отрицается более новым: «...нечто есть сущее как отрицание отрицания»¹⁵.

По Ж. Бодену, управление, основанное на праве, выступает основополагающей категорией для обозначения различия между государствами и шайками воров и пиратов. При этом к обсуждению общественно значимых вопросов, как то: обозначение границ, принятие решения относительно войны и мира — пресловутые воры и их окружение не допускались, если только обратное не предписывала необходимость¹⁶. Эта группа лиц конституирует сама для себя формальное образование для той социальной, экономической, религиозной группы, в «которой она намерена и/или вынуждена жить и работать». «Иными словами, государство и корпорация не просто аналоги, государство — частный случай корпорации, которое вышло из корпорации и наделило само себя специфическими функциями и регламентом. В свою очередь, тоталитаризм — некий союз силовиков и идеологов, способный контролировать институты светской власти, т.е. государство»¹⁷.

Осмысление суверенитета через закон отрицания отрицания важно для понимания его эволюции. Каждая новая форма суверенитета не просто отменяет предыдущую, но и включает ее в себя, обогащая и модифицируя. Предположим,

¹⁵ Гегель Г. Наука логики. М., 1970. Т. 1. С. 176—177.

¹⁶ Гегель Г. Наука логики. М., 1970. Т. 1. С. 3.

¹⁷ Косолапов Н. А. Государство как корпорация и корпорация как государство: продукт глобализации или новая феноменология? // Сравнительная политика. 2011. № 2. С. 19—37.



что государству в результате давления были навязаны определенные условия и ограничения со стороны других акторов или группировок, что привело к нарушению его суверенитета, это — первое отрицание — нарушение суверенитета государства. Однако в ответ на эти ограничения и угрозы государство может принять меры для восстановления своей независимости и самостоятельности, например, путем демократических выборов, объявления импичмента или путем пересмотра либо денонсации международных договоров, укрепления обороноспособности или международного диалога. Это второе отрицание — противодействие нарушению суверенитета и восстановление его самостоятельности.

Закон отрицания отрицания в контексте суверенитета показывает, как изначальное нарушение суверенитета (внутреннего или внешнего) может привести к последующему действию по его восстановлению и обеспечению. Этот процесс отрицания первоначального отрицания приводит к новому уровню стабильности внутри государства, укреплению международных позиций и защите его интересов: суверенитет проходит через этапы своего отрицания. Именно такой подход позволяет увидеть не только правовые, но и социальные, культурные и экономические аспекты, влияющие на суверенитет, его формирование и развитие.

Философско-правовой анализ суверенитета помогает осознать, что данное понятие является динамичным, изменчивым, отражает различные изменения в форме государства, правовой системе, учитывает актуальные международные отношения, условия и объективные требования времени.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Авакьян С. А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. — М.: Юстицинформ, 2015. — 639 с.
2. *Бекирова Ф. С.* Государственный суверенитет в условиях глобализации: понятие, современное толкование // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2018. — № 4. — С. 78—86.
3. *Валяровский Ф. И.* Суверенитет в конституционном строе Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2003. — 153 с.
4. *Гегель Г.* Наука логики : в 3 т. — М.: Мысль, 1970—1972. — Т. 1, 3.
5. *Гессен В. М.* Общее учение о государстве. — СПб.: Типо-лит. И. Трофимова, 1912. — 190 с.
6. *Грачева Е. Ю.* Финансовый суверенитет — миф или реальность? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 7 (107). — С. 19—26.
7. *Ефремов А. А.* Информационно-правовой механизм обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2021. — 418 с.
8. *Исаченко С.* Абсолютный и ограниченный суверенитет государства // URL: <https://restra.net/single-post/absolyutnyi-i-ogranichennyi-suverenitet-gosudarstva> (дата обращения: 20.12.2024).
9. *Катков А. Д.* Суверенитет государства: проблема его понимания и историческое развитие принципа // Международные отношения. — 2019. — № 3. — С. 1—14.

10. Косолапов Н. А. Государство как корпорация и корпорация как государство: продукт глобализации или новая феноменология? // Сравнительная политика. — 2011. — № 2. — С. 19—37.
11. Кучерявый М. М. К осознанию информационного суверенитета в тенденциях глобального информационного пространства // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. — 2015. — № 12. — С. 22—27.
12. Малов А. В. Билатеральный облик суверенитета в зеркале научной дискуссии // Вестник РГГУ. — Серия : Политология. История. Международные отношения. — 2023. — № 3. — С. 48—66.
13. Румянцева В. Г. Государственный интерес: власть суверена по умолчанию // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 11 (111). — С. 165—170.
14. Социологическая энциклопедия : в 2 т. / Национальный общественно-научный фонд ; рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин ; гл. ред. В. Н. Иванов. — М. : Мысль, 2003. — Т. 2. — 863 с.

