



**Елена Александровна
СОРОКИНА,**

научный сотрудник
сектора прав человека
Института государства
и права РАН,
кандидат юридических наук
sorokina_ea@mail.ru
119019, Россия, г. Москва,
ул. Знаменка, д. 10

Роль Южноафриканской комиссии по правам человека в реализации социально-экономических прав

Аннотация. Южная Африка известна своим недемократическим прошлым, охватывающим столетия колониализма и десятилетия режима апартеида. Принятие Конституции ЮАР в 1996 г. завершило переход государства к конституционной демократии и заложило основы нового южноафриканского государства и общества.

Исправление исторического неравенства лежит в основе Конституции ЮАР 1996 г., а включение в Билль о правах социально-экономических прав, подлежащих судебной защите, во всем мире считалось прогрессивным и отличительным. Кроме того, включение этих прав продемонстрировало, что они также имеют основополагающее значение для восстановления государства и искоренения неравенства, характерного для эпохи апартеида.

Центральное место в эффективной реализации ряда прав, гарантированных Конституцией ЮАР, занимает ряд государственных институтов, созданных с целью укрепления конституционной демократии. В данной статье проводится анализ основных направлений деятельности и оценивается роль Южноафриканской комиссии по правам человека в реализации социально-экономических прав в стране.

Ключевые слова: Южно-Африканская Республика, Южноафриканская комиссия по правам человека, равенство, социально-экономические права

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.123.11.162-171

Elena A. SOROKINA,

Research Fellow the Human Rights Department of the Institute of State and Law
of The Russian Academy of Sciences,
Cand. Sci. (Law)

sorokina_ea@mail.ru

10, ul. Znamenka, Moscow, Russia, 119019

The Role of the South African Human Rights Commission in the Realisation of Socio-Economic Rights

Abstract. South Africa has a undemocratic past. This past spans centuries of colonialism and decades of the apartheid regime. The adoption of South Africa's Constitution in 1996 completed the transition to a constitutional democracy and provided the foundation for a new state and society.

The redress of historical inequality lie at the heart of South Africa's post-apartheid Constitution. The inclusion of justiciable socio-economic in the Bill

of Rights was globally considered progressive and distinctive. In addition, South Africa's inclusion of these rights demonstrated that socio-economic rights were also fundamental to rebuilding a nation and eradicating the inequality that characterised apartheid.

Central to the effective realization of the range of human rights protected in South Africa's Constitution are a number of institutions established for the purpose of strengthening constitutional democracy. This article analyses the main activities and assesses the role of the South African Human Rights Commission in the ensuring of realisation of socio-economic rights in the country.

Keywords: South Africa, South African Human Rights Commission, equality, socio-economic rights

История Южной Африки омрачена столетиями колониализма, за которыми последовали десятилетия расовой сегрегации (политика апартеида), проводившейся правительством Национальной партии в период с 1948 по 1994 г. В результате внутреннего и международного давления режим апартеида перестал существовать, и в апреле 1994 г. состоялись первые демократические выборы в соответствии с новой (временной) Конституцией¹. В 1996 г. в Южно-Африканской Республике был принят окончательный вариант Конституции, который стал характеризоваться как «ведущий в мире образец преобразующего акта»².

В преамбуле Конституции ЮАР (далее — Конституция) провозглашается, что она была принята для создания общества, основанного на «социальной справедливости», «улучшения качества жизни всех граждан и раскрытия потенциала каждого человека». Основными конституционными ценностями являются человеческое достоинство, достижение равенства и продвижение прав и свобод человека, запрет расизма и сексизма (равенство независимо от расы и пола) (ст. 1). Основной принцип государственного управления заключается в том, что «потребности населения должны быть удовлетворены», а услуги должны предоставляться на справедливой и равной основе (ст. 195). Кроме того, включение социально-экономических прав в Билль о правах Конституции во всем мире было признано прогрессивным и отличительным³. В судебной сфере сложилась

¹ См., например: *Mtshiselwa N.* A Post-Apartheid Nation in Chains? Relevance of Lucky Dube's Mickey Mouse Freedom in Reconfiguring Forms of Oppression in South Africa Today // *Studia Historiae Ecclesiasticae*. 2014. Vol. 40. No. 1. P. 58.

² См., например: *Adams R., Adeleke F.* Protecting Information Rights in South Africa: The Strategic Oversight Roles of the South African Human Rights Commission and the Information Regulator // *International Data Privacy Law*. 2020. Vol. 10. No. 2. P. 146.

³ Подробнее см.: *Liebenberg S.* Socio-Economic Rights in South Africa's Constitution: Aspirations, Achievements, Disappointments and Lessons // *Social Rights and the Constitutional Moment Learning from Chile and International Experiences* / ed. by K. C. Magdalena, S. V. Silva, V. Contreras. Oxford, 2023. P. 62—63.

Согласно Конституции государство обязано «уважать, защищать права, оказывать содействие в их осуществлении и неукоснительно соблюдать их» (ст. 7) и «принимать

сложная судебная практика по социально-экономическим правам, которая привела к конкретным изменениям в национальном законодательстве, политике государственных органов и практике⁴.

В соответствии с Конституцией была создана Южноафриканская комиссия по правам человека (далее — Комиссия) как часть продуманной институциональной основы для поддержания, укрепления демократии и социальной ответственности в стране⁵. Отмечается, что из всех национальных правозащитных учреждений в ЮАР именно Комиссия обладает наиболее четкими полномочиями в области социально-экономических прав⁶.

Правовой статус Комиссии определяется конституционным актом (глава 9), а также национальным законодательством, в частности, Законом о Южноафриканской комиссии по правам человека 2013 г.⁷, в котором прежде всего определяются ее деятельность, состав, функции и порядок назначения членов. Закон о поощрении равенства и предотвращении несправедливой дискриминации 2000 г.⁸ обязывает Комиссию следить за осуществлением права на равенство (ст. 25), а Закон о поощрении доступа к информации 2000 г.⁹ уполномочивает ее следить за осуществлением законного права граждан на доступ к информации.

разумные законодательные и иные меры в пределах своих доступных ресурсов» для достижения постепенной реализации различных социально-экономических прав, в частности на доступ к жилью (ст. 26), социальное обеспечение, услуги здравоохранения, достаточное питание и воду (ст. 27), а также образование (ст. 29). Ряд социально-экономических прав требуют немедленной реализации — право на базовое образование и социально-экономические права детей (ст. 28 и 29).

⁴ Liebenberg S. Op. cit. P. 65—68.

⁵ Horsten D. The Role Played by the South African Human Rights Commission's Economic and Social Rights Reports in Good Governance in South Africa // Potchefstroom Electronic Law Journal / Potchefstroomse Elektroniese Regsblad. 2006. Vol. 9. No. 2. P. 1—21 ; Mubangizi J. C. The Role of National Human Rights Institutions in the Promotion and Protection of Human Rights and South Africa: A Comparative Evaluation // Obiter. 2006. Vol. 27. No. 3. P. 454—469 ; Murray C. Human Rights Commission et al: What is the Role of South Africa's Chapter 9 Institutions? // Potchefstroom Electronic Law Journal / Potchefstroomse Elektroniese Regsblad. 2006. Vol. 9. No. 2. P. 1—26.

⁶ Lindsnaes B., Lindholt L. National Human Rights Institutions — Standard Setting and Achievements National Human Rights Institutions // National Human Rights Institutions. Articles and Working Papers: Input into the Discussions on the Establishment and Development of the Functions of National Human Rights Institutions / ed. by B. Lindsnaes, L. Lindholt, K. Yigen. Copenhagen, 2000. P. 30.

⁷ URL: <https://www.gov.za/documents/south-african-human-rights-commission-act> (дата обращения: 10.05.2024).

⁸ URL: <https://www.gov.za/documents/promotion-equality-and-prevention-unfair-discrimination-act> (дата обращения: 10.05.2024).

⁹ URL: <https://www.gov.za/documents/promotion-access-information-act> (дата обращения: 10.05.2024).

Согласно Конституции Комиссия является государственным институтом, способствующим укреплению демократии (ч. 1 ст. 181). Ее члены назначаются Президентом по рекомендации Национального собрания (ч. 4 ст. 193 Конституции) и пользуются определенными гарантиями пребывания в должности (защищены от уголовной и гражданской ответственности при выполнении своих официальных полномочий). Комиссия является независимым органом (ч. 2, 3 ст. 181 Конституции).

В исследованиях отмечается, что в целом Комиссия осуществляет свою деятельность без какого-либо заметного вмешательства со стороны государства и считается одним из наиболее активных национальных правозащитных учреждений¹⁰. Тот факт, что она имеет статус «А» в Глобальном альянсе национальных правозащитных учреждений¹¹, означает ее соответствие Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы)¹².

Комиссия осуществляет свою деятельность на постоянной основе и обладает тремя основными полномочиями: поддерживать, защищать и контролировать реализацию прав человека в ЮАР. В частности, Конституция предписывает ей «способствовать поддержанию уважения к правам человека и развитию культуры прав человека». Следовательно, она обязана «содействовать защите, развитию и соблюдению прав человека», а также «контролировать и оценивать соблюдение прав человека» (ч. 1 ст. 184 Конституции). Таким образом, Комиссия играет двойную роль — продвигает и защищает основные права. Что касается первой, то она проводит различные исследования, выполняет просветительскую функцию (организует конференции, семинары и т.п.) и распространяет информацию о правах человека в южноафриканском обществе.

В части содействия защите, согласно национальному законодательству, Комиссия уполномочена разрешать любые споры или предпринимать действия по исправлению любого нарушения или угрозы нарушению основного права путем посредничества, примирения или переговоров (ст. 14 Закона о Южноафриканской комиссии по правам человека 2013 г.). Таким образом, Комиссия уполномочена выполнять квазисудебную роль, рассматривая жалобы о нарушении прав отдельных лиц или группы лиц. Так, например, в ежегодном аналитическом отчете Комиссии «Тенденции 2020—2021 гг.»¹³ отмечается, что право на равенство и социально-экономические права (в частности, доступ к медицинским услугам, питанию, воде и социальному обеспечению) по-прежнему входят в пятерку самых распространенных жалоб на нарушение прав человека. Комиссия также отметила

¹⁰ Beredugo A. J., Viljoen F. Towards a Greater Role and Enhanced Effectiveness of National Human Rights Commissions in Advancing the Domestic Implementation of Socio-Economic Rights: Nigeria, South Africa and Uganda as Case Studies // Comparative and International Law Journal of Southern Africa. 2015. Vol. 48. No. 3. P. 414.

¹¹ URL: <https://ganhri.org/membership/> (дата обращения: 10.05.2024).

¹² URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/paris.shtml (дата обращения: 10.05.2024).

¹³ URL: <https://www.sahrc.org.za/home/21/files/sahrc%20tar%202020-21%20final.pdf> (дата обращения: 11.05.2024).

рост числа жалоб во время пандемии COVID-19, касающихся трудовых отношений, человеческого достоинства, доступа к образованию и жилью. Комиссия подчеркнула, что в этот период особенно сильно пострадали дети из-за закрытия школ, а также приостановки программ школьного питания.

Необходимо отметить, что Комиссия участвовала в судебных процессах по защите прав человека в качестве истца¹⁴. Она также следит за выполнением судебных решений, направленных на устранение нарушений прав человека. Например, в решении по делу *Minister of Basic Education v Basic Education for All* Верховный апелляционный суд постановил, что каждый учащийся имеет право на учебные материалы¹⁵. На основании данного решения Комиссия осуществляет контроль доставки учебных материалов во всех провинциях¹⁶.

Кроме того, из всех национальных правозащитных учреждений государств Африки Комиссия обладает наиболее четким и специальным полномочием по контролю реализации социально-экономических прав¹⁷, которое предусмотрено в ч. 3 ст. 183 Конституции. Так, например, согласно данным Комиссии, основной целью контроля и оценки является не просто соблюдение конституционных положений, а (1) определение, в какой степени государственные органы уважают, защищают, поощряют и реализуют права человека; (2) определение обоснованности мер, включая законодательство, подзаконные акты, политику и программы, принятые государственными органами для обеспечения реализации прав человека; (3) выработка рекомендаций, которые обеспечат защиту, развитие и реализацию прав человека¹⁸.

Комиссия рассылает «протоколы» (*protocols*) или вопросники в соответствующие государственные органы для получения информации о прогрессе, достигнутом в области определенных социально-экономических прав. Цель — собрать соответствующую информацию от государственных органов, отвечающих за

¹⁴ South Gauteng High Court, Johannesburg. South African Human Rights Commission and Others v Minister of Home Affairs: Naledi Pandor and Others. 41571/12. 28 August 2014. ZAGPJHC 198 ; Kwazulu-Natal High Court, Pietermaritzburg. South African Human Rights Commission v Msunduzi Local Municipality and Others. 8407/2020P. 17 June 2021. ZAKZPHC 35.

¹⁵ Supreme Court of Appeal. Minister of Basic Education v Basic Education for All. 20793/2014. 2 December 2015. ZASCA 198.

¹⁶ Revised Strategic Plan 2020—2025. 31 March 2022. P. 19 // South African Human Rights Commission. URL: <https://www.sahrc.org.za/home/21/files/SAHRC%20Revised%20Strategic%20Plan%202020-25.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁷ Beredugo A. J., Viljoen F. Towards a Greater Role and Enhanced Effectiveness of National Human Rights Commissions in Advancing the Domestic Implementation of Socio-Economic Rights: Nigeria, South Africa and Uganda as Case Studies // Comparative and International Law Journal of Southern Africa. 2015. Vol. 48. No. 3. P. 414 ; Couzens M. An Analysis of the Contribution of the South African Human Rights Commission to Protecting and Promoting the Rights of Children // South African Journal on Human Rights. 2012. Vol. 28. Is. 3. P. 556.

¹⁸ 7th Report on Economic and Social Rights, 2006-2009 // South African Human Rights Commission. URL: <https://www.sahrc.org.za/home/21/files/sahrc%20esr%20report%202006-2009.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).

предоставление услуг в таких сферах, как здравоохранение, водоснабжение, социальное обеспечение, образование, продовольствие и жилье.

Получив ответы, Комиссия проводит их анализ, чтобы определить степень нарушения или реализации конкретного права на основе соответствующих национальных и международных стандартов в области прав человека¹⁹. Для усиления и подкрепления оценки информации, предоставленной государственными органами, Комиссия также опирается на выводы, сделанные в ходе общественных консультаций, научные работы и отчеты из независимых источников.

На основе предоставленной информации Комиссия делает выводы и дает рекомендации, которые сводятся в единый отчет и выносятся на рассмотрение Национального собрания, а в последующем распространяются среди общественности. Отчеты содержат информацию о прогрессе и (или) проблемах, которые существуют в реализации социально-экономических прав. Их содержание помогает законодательному органу определить, выполняют ли государственные органы свои конституционные обязательства или нет.

Так, например, в 2014 г. Комиссия подготовила основополагающий отчет, обобщающий результаты ее исследований, слушаний и контроля, касающихся права на доступ к достаточному количеству воды и улучшению санитарных условий²⁰. В нем отмечалось, что существует ряд системных проблем, с которыми сталкиваются органы государственной власти, оказывающие глубокое воздействие на их способность предоставлять основные услуги, особенно право на воду и санитарные услуги. Эти системные сбои в управлении оказывают серьезное негативное воздействие на уязвимые и маргинализированные группы, такие как женщины и дети.

В 2015 г. был опубликован отчет по расследованию проблем, связанных с правом доступа к жилью и предоставления муниципальных услуг²¹. Комиссия подчеркнула, что право на доступ к жилью подразумевает не только предоставление «кирпичей и строительных конструкций», но и обеспечивает доступ к другим правам, таким как право на здоровье и право на образование²².

Комиссия направила ряд рекомендаций государственным органам во всех сферах государственного управления, касающихся создания эффективной основы для аварийного и временного жилья, аренды жилья и благоустройства неформальных поселений. Кроме того, Комиссия рекомендовала соответствующим государственным департаментам внедрить надлежащие процессы планирования, контроля и оценки, особенно в отношении бюджетных ассигнований на

¹⁹ 7th Report on Economic and Social Rights, 2006—2009.

²⁰ Report on the Right to Access Sufficient Water and Decent Sanitation, 2014 // South African Human Rights Commission. URL: [https://www.sahrc.org.za/home/21/files/final%204th%20Proof%204%20march%20-%20water%20%20Sanitation%20low%20res%20\(2\).pdf](https://www.sahrc.org.za/home/21/files/final%204th%20Proof%204%20march%20-%20water%20%20Sanitation%20low%20res%20(2).pdf) (дата обращения: 10.05.2024).

²¹ Investigative Hearing Report: Access to Housing, Local Governance and Service Delivery, 2015 // South African Human Rights Commission. URL: <https://sahrc.org.za/home/21/files/Access%20to%20Housing%202015.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).

²² Investigative Hearing Report: Access to Housing, Local Governance and Service Delivery, 2015. P. 7—8.

жилье и соответствующие коммунальные услуги²³. Комиссия также критиковала неспособность органов реализовать правительственную программу по предоставлению бесплатных базовых услуг, таких как водоснабжение, электроснабжение и санитария²⁴.

Следует также отметить, что Комиссия активно занимается проблемами, связанными с правом на равенство и социально-экономическими правами. Так, в Отчете о равенстве за 2017/2018 гг. она всесторонне рассмотрела вопросы существующего экономического неравенства в ЮАР²⁵. В нем подчеркивалось, что экономическое неравенство в обществе напрямую связано с существующей дискриминационной практикой по таким признакам, как раса, пол и инвалидность²⁶.

Особо подчеркивалась проблема углубления бедности в ЮАР в последние годы и ее воздействие на группы, подвергающиеся традиционно несправедливой дискриминации. По оценке Комиссии, 64 % чернокожего населения живут в бедности, в то время как среди белого населения этот показатель составляет всего 1 %.

В свете этих тенденций Комиссия пришла к выводу, что для устранения бедности и неравенства существует настоятельная необходимость в «радикальных экономических преобразованиях»²⁷. В отчете нашли отражение ряд рекомендаций по достижению этой цели, в их числе принятие перераспределительных вариантов фискальной политики и отказ от регрессивных налогов (увеличение налога на добавленную стоимость)²⁸. В отчете также рекомендовалось расширить систему социальных пособий, чтобы охватить трудоспособное население, включая безработную молодежь, которые в настоящее время не имеют права на получение социального пособия или социального обеспечения²⁹.

Еще одна ключевая рекомендация заключалась в том, что существует необходимость внесения изменений в действующее законодательство в сфере занятости, направленных на удовлетворение социально-экономических потребностей определенных групп населения³⁰.

Другие выводы и рекомендации касались специальных мер, направленных на обеспечение доступа к высшему образованию; улучшения справедливого доступа к жилью и необходимости для частного сектора вносить больший вклад в преобразование рынка труда и экономики в целом.

²³ Investigative Hearing Report: Access to Housing, Local Governance and Service Delivery, 2015. P. 89—93.

²⁴ Investigative Hearing Report: Access to Housing, Local Governance and Service Delivery, 2015. P. 44—46.

²⁵ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality through rights-based radical socio-economic transformation in South Africa, 2018 // South African Human Rights Commission. URL: https://www.sahrc.org.za/home/21/files/sahrc%20equality%20report%202017_18.pdf (дата обращения: 10.05.2024).

²⁶ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality... P. 22.

²⁷ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality... P. 19—20.

²⁸ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality... P. 26—27.

²⁹ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality... P. 27.

³⁰ Equality Report 2017/18. Achieving substantive economic equality... P. 39.

После выхода отчета Комиссия представила параллельный отчет в Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам³¹. Комиссия просила рекомендовать правительству ЮАР принять к сведению ее рекомендации, содержащиеся также в различных ежегодных отчетах о равенстве.

Представление Комиссии, а также параллельные отчеты гражданского общества, посвященные вопросам экономической справедливости, внесли существенный вклад в Заключительные замечания, которые в итоге были приняты Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам и содержали подробные рекомендации по вопросам мобилизации ресурсов, фискальной политики и мер жесткой экономии в ЮАР³².

Таким образом, очевидно, что специальное полномочие Комиссии по контролю заключается в практическом обеспечении реализации социально-экономических прав на благо всего южноафриканского общества³³.

Кроме того, большинство экспертов, наблюдающих за работой Комиссии, согласны с тем, что она обладает достаточными полномочиями в обеспечении реализации социально-экономических прав. Однако существенное ограничение связано с тем, что ее выводы и рекомендации не являются обязательными³⁴. Отмечается, что существует множество примеров, когда государственные органы «не прислушиваются» к выводам и рекомендациям Комиссии, и, возможно, было бы разумно инициировать судебное разбирательство как меру по исправлению нарушений прав человека³⁵.

Комментируя решение, известное как *Nkandla*³⁶, Комиссия подчеркнула: Конституционный суд признал, что выводы и рекомендации Общественного защитника, являются обязательными, если только они не отменены судом; это прояснило

³¹ National Human Rights Institution Report regarding the South African Government's Reply to the List of Issues. Submitted to the United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights for consideration at the 64th Session, 2018 // URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/civicspace/20anniversary/12.nhri_southafrica.pdf (дата обращения: 10.05.2024).

³² Concluding Observations on the Initial Report of South Africa, 29 November 2018 // UN CESCR. URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/concluding-observations/ec12zafco1-concluding-observations-initial-report-south-africa> (дата обращения: 10.05.2024).

³³ *Adams R.* The Role of the South African Human Rights Commission in Ensuring State Accountability to Address Poverty Exploring the Link between Poverty and Human Rights in Africa / ed. by D. Ebenezer, G. Mirugi-Mukundi. Pretoria, 2020. P. 265—266.

³⁴ *Okafor O. C.* The South African Human Rights Commission: A Holistic Assessment // Law, Politics and Rights Essays in Memory of Kader Asmal / ed. by T. Maluwa. Leiden, 2013. P. 164.

³⁵ *Slade B.* Clarifying the Power of the South African Human Rights Commission to take Steps to Redress the Violation of Human Rights: A Discussion of South African Human Rights Commission v Agro Data // *Obiter*. 2023. Vol. 44. No. 2. P. 462.

³⁶ South Africa Constitutional Court. *Economic Freedom Fighters v Speaker of the National Assembly and Others ; Democratic Alliance v Speaker of the National Assembly and Others*. CCT 143/15 ; CCT 171/15. 31 March 2016. ZACC 11.

Данное дело касалось отказа бывшего президента ЮАР Дж. Зумы подчиниться выводам и рекомендациям, сделанным против него Общественным защитником (т.е. государственным органом, который как и Комиссия, согласно Конституции, способствует укреплению

и подтвердило его полномочия, тем самым повысив авторитет и статус данного органа. Государственные органы вынуждены сотрудничать с ним и принимать меры по выполнению его рекомендаций. Комиссия могла бы принять аналогичную стратегию³⁷. Очевидно, что это выражает стремление Комиссии к тому, чтобы ее выводы и рекомендации считались обязательными для исполнения³⁸.

Однако в решении по делу *South African Human Rights Commission v Agro Data*³⁹ Высший суд отклонил этот аргумент, сославшись на то, что конституционные и законодательные полномочия Комиссии отличаются от полномочий Общественного защитника, постановив, что ее рекомендации не являются обязательными для исполнения⁴⁰.

Вместе с тем опыт Комиссии демонстрирует определенный потенциал для национальных правозащитных учреждений. Обладая полномочиями по контролю реализации социально-экономических прав, они могут продемонстрировать, каким образом нарушаются права человека и какие существуют в обществе проблемы, требующие решения и принятия мер со стороны государственных органов. Такие органы также могут играть ценную роль в просвещении общества в части социально-экономических прав.

Наконец, наличие защитных полномочий может помочь отдельным лицам и группам получить возмещение за нарушение того или иного права. Справедливо замечание о том, что при осуществлении всех этих полномочий важно, чтобы национальные правозащитные учреждения имели прочную конституционную и нормативную основу для осуществления своей деятельности. В этом отношении Комиссия имеет очевидные преимущества⁴¹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Adams R.* The Role of the South African Human Rights Commission in Ensuring State Accountability to Address Poverty Exploring the Link between Poverty and Human Rights in Africa / ed. by D. Ebenezer, G. Mirugi-Mukundi. — Pretoria : Pretoria University Law Press, 2020. — P. 257—277.
2. *Adams R., Adeleke F.* Protecting Information Rights in South Africa: The Strategic Oversight Roles of the South African Human Rights Commission and the

демократии в стране), в связи с использованием государственных средств для оплаты строительства и ремонта его дома.

³⁷ Annual Trends Analysis Report 2016/2017. P. 59 // South African Human Rights Commission. URL: <https://www.sahrc.org.za/home/21/files/sahrc%20trend%20analysis%202016%20-%202017.pdf> (дата обращения: 11.04.2024).

³⁸ *Adams R., Adeleke F.* Op. cit. P. 150.

³⁹ South Africa Mpumalanga High Court, Mbombela. *South African Human Rights Commission v Agro Data CC and Another*. 1448/2021. 2 March 2022. ZAMPMBHC 58.

⁴⁰ Подробный анализ решения по данному делу см.: *Slade B.* Op. cit.

⁴¹ *Liebenberg S., Slade B.* Applying a Human Rights Lens to Poverty and Economic Inequality: The Experience of the South African Human Rights Commission // *Federal Law Review*. 2023. Vol. 51. Is. 3. P. 313.

- Information Regulator // International Data Privacy Law. — 2020. — Vol. 10. — No. 2. — P. 146—159.
3. *Beredugo A. J., Viljoen F.* Towards a Greater Role and Enhanced Effectiveness of National Human Rights Commissions in Advancing the Domestic Implementation of Socio-Economic Rights: Nigeria, South Africa and Uganda as Case Studies // Comparative and International Law Journal of Southern Africa. — 2015. — Vol. 48. — No. 3. — P. 401—430.
 4. *Couzens M.* An Analysis of the Contribution of the South African Human Rights Commission to Protecting and Promoting the Rights of Children // South African Journal on Human Rights. — 2012. — Vol. 28. — Is. 3. — P. 553—585.
 5. *Horsten D.* The Role Played by the South African Human Rights Commission's Economic and Social Rights Reports in Good Governance in South Africa // Potchefstroom Electronic Law Journal / Potchefstroomse Elektroniese Regsblad. — 2006. — Vol. 9. — No. 2. — P. 1—21.
 6. *Liebenberg S.* Socio-Economic Rights in South Africa's Constitution: Aspirations, Achievements, Disappointments and Lessons // Social Rights and the Constitutional Moment Learning from Chile and International Experiences / ed. by K. C. Magdalena, S. V. Silva, V. Contreras. — Oxford : Hart Publishing, 2023. — P. 61—74.
 7. *Liebenberg S., Slade B.* Applying a Human Rights Lens to Poverty and Economic Inequality: The Experience of the South African Human Rights Commission // Federal Law Review. — 2023. — Vol. 51. — Is. 3. — P. 296—314.
 8. *Lindsnaes B., Lindholt L.* National Human Rights Institutions — Standard Setting and Achievements National Human Rights Institutions // National Human Rights Institutions. Articles and Working Papers: Input into the Discussions on the Establishment and Development of the Functions of National Human Rights Institutions / ed. by B. Lindsnaes, L. Lindholt, K. Yigen. — Copenhagen : The Danish Centre of Human Rights, 2000. — P. 1—48.
 9. *Mtshiselwa N.* A Post-Apartheid Nation in Chains? Relevance of Lucky Dube's Mickey Mouse Freedom in Reconfiguring Forms of Oppression in South Africa Today // Studia Historiae Ecclesiasticae. — 2014. — Vol. 40. — No. 1. — P. 57—76.
 10. *Mubangizi J. C.* The Role of National Human Rights Institutions in the Promotion and Protection of Human Rights and South Africa: A Comparative Evaluation // Obiter. — 2006. — Vol. 27. — No. 3. — P. 454—469.
 11. *Murray C.* Human Rights Commission et al: What is the Role of South Africa's Chapter 9 Institutions? // Potchefstroom Electronic Law Journal / Potchefstroomse Elektroniese Regsblad. — 2006. — Vol. 9. — No. 2. — P. 1—26.
 12. *Okafor O. C.* The South African Human Rights Commission: A Holistic Assessment // Law, Politics and Rights Essays in Memory of Kader Asmal / ed. by T. Maluwa. — Leiden : BRILL, 2013. — P. 157—190.
 13. *Slade B.* Clarifying the Power of the South African Human Rights Commission to take Steps to Redress the Violation of Human Rights: A Discussion of South African Human Rights Commission v Agro Data // Obiter. — 2023. — Vol. 44. — No. 2. — P. 459—470.
 14. *Sunstein C. R.* Social and Economic Rights? Lesson from South Africa // Constitutional Forum. — 2000/2001. — Vol. 11. — No. 4. — P. 123—132.