

Разработка положений международного договора Всемирной организации интеллектуальной собственности о вещательных организациях в дискурсе искусственных нейронных сетей

Аннотация. В настоящее время постиндустриальное общество невозможно себе представить без информационных ресурсов, одним из источников которых выступает вещание. В свете стремительного развития технологий правовое регулирование данного явления на международном уровне значительно отстает, поскольку не обеспечивается надлежащая охрана прав вещательных организаций в отдельных вещательных средах. Начиная с 1998 г. до настоящего момента на площадке Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности обсуждаются предложения по обновлению соответствующего правового режима вещателей. В статье анализируются последние варианты проекта международного договора в сфере вещания на предмет возможности логического завершения переговорного процесса в виде принятия нового международного договора о вещательных организациях. Автором предпринята попытка использования последних достижений информационно-коммуникационных технологий для подготовки текста данного документа.

Ключевые слова: смежные права, вещание, Интернет, Всемирная организация интеллектуальной собственности, искусственные нейронные сети



**Анжелика
Владимировна
УСТИНОВА,**

преподаватель кафедры
гражданского права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
anzhelika-ustinova@list.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.123.11.137-143

Angelika V. USTINOVA,

Lecturer of the Department of Civil Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Cand. Sci. (Law)

anzhelika-ustinova@list.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Development of the Provisions of the International Treaty of the World Intellectual Property Organization on Broadcasting Organizations in the Discourse of Artificial Neural Networks

Abstract. Currently, it is impossible to imagine a post-industrial society without information resources, one of the sources of which is broadcasting. In light of the rapid development of technologies, legal regulation of this phenomenon at the international level lags significantly behind, since the rights

© Устинова А. В., 2024

of broadcasting organizations in certain broadcasting environments are not adequately protected. Since 1998 to the present day, the Standing Committee on Copyright and Related Rights of the World Intellectual Property Organization has been discussing proposals to update the relevant legal regime for broadcasters. The article analyzes the latest versions of the draft international treaty in the field of broadcasting for the possibility of a logical conclusion of the negotiation process in the form of adopting a new international treaty on broadcasting organizations. The author attempts to use the latest achievements of information and communication technologies to prepare the text of this document.

Keywords: *related rights, broadcasting, Internet, World Intellectual Property Organization, artificial neural networks*

Согласно статистическим данным, численность пользователей сети Интернет в 2023 г. составила 5,4 млрд человек, что почти на 2 % больше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Подобный существенный рост числа веб-аудитории в мировом масштабе отмечается ежегодно и, как представляется, с большой вероятностью будет наблюдаться в дальнейшем. Интерес пользователей к цифровым сетям обуславливается различными факторами, такими как потребность в обучении, общении, развлечениях, информации, которая может сегодня предоставляться посредством искусственных нейронных сетей, и т.д. Однако в то же время в настоящий момент цифровые сети являются ярким и наглядным примером среды, изобилующей различного рода нарушениями.

Интернет является одной из площадок, одним из типов вещания, наряду с наземным, спутниковым, кабельным вещанием, в рамках которых распространяются различные телерадиопрограммы, соотносимые с расширением круга потребностей аудитории. Указанные типы вещания объединяет одна общая проблема, связанная с пиратством вещательного контента, сложностями пресечения подобного явления на международном уровне. Одновременно на фоне технологического развития требуют скорейшей мобилизации ресурсов для устранения подобных пробелов международно-правовой охраны вещания. Речь прежде всего идет о Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 г. (далее — Римская конвенция), Конвенции о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, от 21 мая 1974 г. (далее — Брюссельская конвенция), Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 15 апреля 1994 г. (далее — Соглашение ТРИПС).

На подобный негативный аспект вещательной отрасли обращено пристальное внимание на международном уровне, и вопросы охраны прав организаций вещательной отрасли предметно обсуждаются в течение 25 лет в рамках Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам Всемирной организацией интеллектуальной собственности (далее — ПКАП ВОИС). Подобный антирекорд включения вопроса в повестку дня ПКАП ВОИС, не сопровождающегося принятием итогового международного акта, объясняется разными причинами,

на которые в ходе дискуссий указывают эксперты практически на каждой сессии. Вместе с тем в результате предметной и постоянной работы ПКАП ВОИС заметен существенный прогресс, результатом которого на данный момент можно считать проект договора ВОИС о вещательных организациях, представленный в Женеве для рассмотрения на 45-й сессии ПКАП ВОИС (далее — проект договора SCCR/45/3)¹ с 15 по 19 апреля 2024 г. В его основу положен текст третьего одноименного проекта договора², подготовленного к 44-й сессии ПКАП ВОИС с учетом высказанных замечаний и предложений³.

Проект договора SCCR/45/3 включает три части: преамбулу, общие положения и основные положения. Как и ранее разработанные документы, рассматриваемый проект не содержит административных и заключительных положений. Данное обстоятельство, а также высказанные в ходе обсуждений позиции различных правительственных и неправительственных делегаций⁴ свидетельствуют, что проект вновь требует доработки.

Первое, на что следует обратить внимание, — это наименование будущего документа, которое говорит само за себя: договор ВОИС о вещательных организациях. В отличие от Римской конвенции, Брюссельской конвенции⁵ или Соглашения ТРИПС, здесь акцент сделан не на объекте охраны или правах, а на субъектах интеллектуальных прав. Цель этого, как представляется, состоит в упрощении

¹ Проект договора ВОИС о вещательных организациях. Документ SCCR/45/3 // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_45/sccr_45_3.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

² Третий пересмотренный проект текста договора ВОИС о вещательных организациях. Документ SCCR/44/3 // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_44/sccr_44_3.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

³ Об анализе предыдущих проектов договоров о вещательных организациях см.: Устинова А. В. Разработка положений о гражданско-правовой охране сетевого вещания в рамках Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности // *International Law Journal*. 2022. Т. 5. № 7. С. 223—228.

⁴ Резюме Председателя по итогам 45-й сессии ПКАП ВОИС. Документ SCCR/45/Summary // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_45/sccr_45_summary_by_the_chair.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

О необходимости пересмотра проекта указано также в отчете 57-й (31-й внеочередной) сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС. Документ WO/GA/57/12 PROV // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/wo_ga_57/wo_ga_57_12_prov.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

⁵ Интересно заметить, что статья 1 рассматриваемого проекта договора SCCR/45/3 относит Брюссельскую конвенцию к числу договоров в сфере интеллектуальной собственности («охрана, предоставляемая по настоящему Договору, не затрагивает и никоим образом не влияет на охрану... смежных прав на другие охраняемые объекты по... Конвенции о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, подписанной в Брюсселе 21 мая 1974 года...»). О дискуссии правовой природы Брюссельской конвенции см. подробнее: Устинова А. В. Гражданско-правовая охрана интернет-вещания: монография ; отв. ред. А. Г. Матвеев. М. : Юстицинформ, 2024. С. 26—32.



понимания сферы действия договора, она свидетельствует о смещении ранее расставленных акцентов будущего соглашения, относительно которых содержательного единообразия среди делегаций до настоящего времени не достигнуто. Развивая последний тезис, целесообразно разделить представленные в ПКАП ВОИС правительственные и неправительственные делегации на три группы в зависимости от прогрессивности высказываемых предложений и позиции по будущему договору в сфере вещания.

Первую группу образуют делегации, выступающие за включение в проект договора о вещательных организациях положений, обеспечивающих наиболее благоприятное осуществление интеллектуальных прав организаций вещания в соотношении с динамическим технологическим уровнем развития. К числу подобных участников дискуссий, учитывающих будущие вызовы, можно отнести делегацию Европейского союза⁶, Республику Молдову, Российскую Федерацию и др.⁷ Так, определение подобного благоприятного правового режима можно связать с предлагаемыми способами использования охраняемого объекта прав вещательных организаций⁸.

В соответствии с п. «а» ст. 2 проекта договора SCCR/45/3 под вещательной организацией понимается «юридическое лицо, которое инициирует и несет редакционную ответственность за публичную трансляцию любыми средствами несущего программу сигнала, включая монтаж и составление сетки вещания программ, переносимых сигналом»⁹. Подобная дефиниция значительно отличается от предлагаемых ранее в части видов осуществления вещателями передачи в эфир¹⁰.

В соответствии с предлагаемым проектом ставшая на текущий момент технологически нейтральной публичная трансляция несущего программу сигнала охватывает систему передачи сигнала в рамках классических (наземное, спутниковое, кабельное) и современных (IPTV, интернет-вещание) типов вещания. Вместе с

⁶ Заметим, что в государствах — членах Европейского союза также предусматривается высокий уровень охраны интеллектуальных прав организаций вещания в различных типах вещания.

⁷ См. подробнее: отчет 57-й (31-й внеочередной) сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС. Документ WO/GA/57/12 PROV // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/ru/wo_ga_57/wo_ga_57_12_prov.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

⁸ Следует иметь в виду, что предложения высказывались и высказываются и на иных дискуссионных площадках, проводимых под эгидой ВОИС, а также в литературе. См., например: *Близнец И. А.* Развитие охраны прав вещательных организаций. Новый договор — необходимость и реальность // *Юридический мир*. 2020. № 8. С. 34—43; *Бузова Н. В.* Международно-правовое регулирование отношений, связанных с объектами смежных прав: современное состояние и перспективы // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2020. № 3. С. 5—167; *Устинова А. В.* Гражданско-правовая охрана интернет-вещания.

⁹ Проект договора ВОИС о вещательных организациях. Документ SCCR/45/3.

¹⁰ См., например: Пересмотренный сводный текст, касающийся определений, объекта охраны, предоставляемых прав и других вопросов. Документ SCCR/39/7 // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_39/sccr_39_7.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

тем председатель ПКАП ВОИС предположил, что «для достижения более широкого согласия» можно ограничить сферу действия будущего договора, исключив трансляции программ исключительно по компьютерной сети¹¹.

Безусловно, в случае реализации на международной площадке данного сценария, с одной стороны, это негативно скажется на практике применения и развитии института сетевого вещания, технически не предполагающего никаких территориальных границ в силу глобальности сети Интернет, а с другой — существенно затормозится прогресс в вещательной отрасли в целом. При этом в будущем все равно потребуются внесение существенных изменений в международно-правовую базу в части трансляций в современных типах вещания. Отмечу, что обращение к тексту ст. 6 проекта договора SCCR/45/3 позволяет государствам исключить из сферы действия будущего договора право вещателей разрешать одновременную и почти одновременную ретрансляцию программнесущих сигналов посредством компьютерных сетей с помощью соответствующей оговорки.

Собственно, правительственные и неправительственные делегации, выступающие за сохранение в проекте договора о вещательных организациях классического представления о вещании в сфере интеллектуальной собственности, и составляют вторую группу. Помимо указанного ограничения сферы вещания, на базе постулирования в 2007 г. выводов Генеральной Ассамблеей ВОИС¹² представители США негативно высказываются относительно закрепления в тексте будущего договора исключительных прав на фиксацию, трансляцию сохраненных вещательных программ, а также одновременную ретрансляцию.

Иными словами, с позиции делегаций данной группы, положения договора ВОИС об организациях вещания должны иметь в качестве основной своей цели лишь противодействие пиратству сигналов, несущих программу. Очевидно, что данное утверждение небесспорно, поскольку наделение вещательных организаций исключительными правами в той или иной мере призвано пресекать пиратство и недобросовестную конкуренцию со стороны третьих лиц, о чем указано также в пояснениях к соответствующим статьям договора¹³.

Кроме того, отрицание предоставления организациям вещания интеллектуальных прав непосредственно со стороны США связано с наличием в их правовой системе альтернативных механизмов, обеспечивающих необходимый уровень защиты субъектов. В этой связи важно обратить внимание на то, что в текстах договоров в сфере вещания, предлагаемых для обсуждения на регулярно проводимых сессиях ПКАП ВОИС, сохраняется предложенная американской делегацией статья, посвященная «иным формам достаточной и эффективной охраны». При этом последняя также в полном объеме не соотносится с решением Генеральной Ассамблеи ВОИС 2007 г., вместе с тем под влиянием США, как представляется, будет сохранять свою актуальность.

¹¹ Резюме Председателя по итогам 45-й сессии ПКАП ВОИС. Документ SCCR/45/Summary.

¹² Report of the thirty-third (16th extraordinary) session General Assembly WIPO. Document WO/GA/33/10. URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/wo_ga_33/wo_ga_33_10.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

¹³ Проект договора ВОИС о вещательных организациях. Документ SCCR/45/3.



В продолжение вышеуказанного тезиса вполне логичным является постепенный отказ в проектах договора ВОИС от положений о сроке действия исключительных смежных прав на передачи вещания, а также от перечня исключений и ограничений исключительных прав вещательных организаций. Учитывая изложенное, теоретически можно предположить, что существует реальный шанс закрепления в тексте будущего договора исключительно инструментов, альтернативных праву интеллектуальной собственности.

Наконец, третью группу делегаций, активно высказывающих свою точку зрения на сессиях ПКАП ВОИС относительно будущего договора, образуют субъекты, которые выступают противниками продолжения работы над анализируемым документом. В частности, такую позицию высказывает Международная организация экологии знаний (Knowledge Ecology International), аргументируя это неясностью целей соглашения и характерной для государств англо-американского права проблемой смешения правовой охраны авторского права и смежных прав¹⁴. Аналогичной позиции придерживается профессор П. Б. Хугенхольц (P. B. Hugenholtz), обращая внимание на экономическую составляющую обоснования предполагаемой охраны прав вещателей, содержательную неопределенность понятия «вещания» и успешность решения вопросов в сфере вещания альтернативными средствами¹⁵.

Таким образом, на текущий момент можно констатировать нецелесообразность постановки вопроса о созыве дипломатической конференции ВОИС, поскольку для проведения переговоров по принятию международного документа о вещательных организациях не достигнуто согласие по ряду принципиальных положений, таких как субъекты права, интеллектуальные права, срок действия исключительных прав.

Как указывалось выше, попытки разработки положений, направленных на обеспечение обновленной юридической охраны организаций вещания, продолжают не одно десятилетие. За это время существенно изменились технологические реалии, открывающие перед интеллектуальной собственностью огромные возможности и помогающие устранить проблемы¹⁶. Так, искусственные нейронные сети помогают находить ответы на поставленные вопросы, генерировать данные, напоминая человеческую мозговую деятельность. В этой связи в качестве эксперимента в рамках настоящей статьи несколькими отечественным нейронным сетям была поставлена задача разработать текст проекта договора ВОИС о вещательных организациях. В результате получены следующие результаты.

YandexGPT сгенерирован текст, напоминающий по структуре международный договор, поскольку он включал в себя преамбулу, основную часть (определения, положение о вознаграждении за использование передач, срок действия

¹⁴ См. Отчет 57-й (31-й внеочередной) сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС. Документ WO/GA/57/12 PROV. П. 51.

¹⁵ Hugenholtz P. B. The WIPO Broadcasting Treaty. A Conceptual Conundrum // European Intellectual Property Review. 2019. Vol. 41. № 4. P. 199—202.

¹⁶ См.: повестки дня 44-й сессии ПКАП ВОИС, касающийся авторского права в цифровой среде. Документ SCCR/44/Summary. П. 8 // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_44/sccr_44_summary_by_the_chair.pdf (дата обращения: 1 сентября 2024 г.).

договора) и заключительные положения. Что касается содержательного аспекта, то предложенный текст был построен на основе уже существующей информации из международных договоров в сфере интеллектуальной собственности или имел неинформативный характер. Например, с позиции YandexGPT вещательная организация представляет собой «юридическое лицо, которое осуществляет вещание или передачу в эфир аудиовизуальных произведений, исполнений или других объектов авторских или смежных прав».

GigaChat решение поставленной задачи сведено к разработке гражданско-правового договора и советам о том, как начать работу над проектом, а также указано на необходимость обращения к юристам.

В свою очередь, искусственная нейронная сеть нижегородского ООО «Анализ Сайта» обзорно подошла к исполнению запроса разработать текст проекта договора ВОИС о вещательных организациях, предоставив информацию об истории, цели создания договора, основных положениях и механизмах работы соглашения, а также его значимости для вещательной отрасли.

Таким образом, в настоящее время искусственный интеллект показал свою «творческую» ограниченность в разработке текста проекта договора в сфере вещания, в ряде случаев выдавая поверхностные или недостоверные положения. Поэтому к сорок 46-й сессии ПКАП ВОИС следует подготовить проект договора ВОИС о вещательных организациях, используя возможности человеческого мозга.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Близнец И. А.* Развитие охраны прав вещательных организаций. Новый договор — необходимость и реальность // *Юридический мир*. — 2020. — № 8. — С. 34—43.
2. *Бузова Н. В.* Международно-правовое регулирование отношений, связанных с объектами смежных прав: современное состояние и перспективы // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. — 2020. — № 3. — С. 51—67.
3. *Матвеев А. Г.* Природа и система смежных прав : монография. — Уфа : Аэтерна, 2020. — 176 с.
4. *Устинова А. В.* Гражданско-правовая охрана интернет-вещания : монография / отв. ред. А. Г. Матвеев. — М. : Юстицинформ, 2024. — 228 с.
5. *Устинова А. В.* Разработка положений о гражданско-правовой охране сетевого вещания в рамках Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам Всемирной организации интеллектуальной собственности // *International Law Journal*. — 2022. — Т. 5. — № 7. — С. 223—228.
6. *Hugenholtz P. B.* The WIPO Broadcasting Treaty. A Conceptual Conundrum // *European Intellectual Property Review*. — 2019. — Vol. 41. — № 4. — P. 199—202.