

Право интеллектуальной собственности



**Иван Анатольевич
БЛИЗНЕЦ,**

заведующий кафедрой ИС
Московского университета
имени А. С. Грибоедова,
академик РАЕН,
академический директор НОЦ
ИСЦЭ,
доктор юридических наук,
профессор
bliznets@mail.ru
111396, Россия, г. Москва,
Зеленый просп., д. 66А



**Роман Ринатович
АХМЕТОВ,**

патентный поверенный,
управляющий партнер
адвокатского бюро «Ахметов,
Хозяйкин и Партнеры»,
соискатель Московского
университета имени
А. С. Грибоедова
rr.akhmetov@abakp.ru
111396, Россия, г. Москва,
Зеленый просп., д. 66А

Депонирование объектов авторского права и его классификация

Аннотация. Авторы статьи анализируют ситуацию с депонированием в условиях действующего законодательства, предлагают порядок классификации депонирования в условиях цифровых вызовов. Раскрывают особенность новых цифровых платформ (терминов) для организации работы по депонированию. Рассматривают существующие в науке понятия: цифровое депонирование, электронное депонирование, онлайн-депонирование, депонирование с использованием веб-платформ, веб-сайтов, веб-депозитариев, депонирование с помощью блокчейн-платформ, блокчейн-технологий, систем распределенного реестра, депонирование с использованием NFT-технологий. Предлагают для обсуждения следующие понятия: интернет-депонирование, блокчейн-депонирование, криптодепонирование, NFT-депонирование. Приводят в статье варианты классификации депонирования по таким основаниям, как степень конфиденциальности депонирования (которая предполагает наличие или отсутствие у депозитария определенных обязанностей в рамках правоотношений по депонированию), использование цифровых технологий при депонировании. Также предлагают варианты классификации цифрового депонирования (в зависимости от использования сети Интернет), интернет-депонирования (в зависимости от использования технологии блокчейн) и блокчейн-депонирования (в зависимости от использования технологии NFT и вида используемых блокчейн-платформ).

Ключевые слова: авторское право, депонирование, новые технологии, цифровое депонирование, онлайн-депонирование, интернет-депонирование, блокчейн-депонирование, криптодепонирование, NFT-депонирование

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.123.11.128-136

Ivan A. BLIZNETS,

*Head of the Department of IP
Griboyedov Moscow University,
Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Dr. Sci. (Law), Professor
bliznets@mail.ru
66A, Zelenyj-prosp., Moscow, Russia, 111396*

Roman R. AKHMETOV,

*Patent Attorney, Managing Partner of
«Akhmetov, Khoziadkin and Partners» Law Firm,
Postgraduate student of the Griboyedov Moscow University
rr.akhmetov@abakp.ru
66A, Zelenyj-prosp., Moscow, Russia, 111396*

The Deposit of Copyright Objects and its Classification

Abstract. *The authors of the article analyze the situation with depositing in the current legislation, propose a procedure for classifying depositing in the context of digital challenges. They reveal the peculiarity of new digital platforms (terms) for the organization of deposit work. They consider the terms existing in science: digital depositing, electronic depositing, online depositing, depositing using web platforms, websites, web depositories, depositing using blockchain platforms, blockchain technologies, distributed registry systems, depositing using NFT technologies. The following terms are proposed for discussion: internet depositing, blockchain depositing, cryptodepositing, NFT depositing. The article provides options for classifying depositing on such grounds as the degree of confidentiality of the depositing (which assumes that the depositary has or does not have certain obligations within the framework of legal relations on depositing), the use of digital technologies during depositing. They also offer classification options for digital depositing (depending on the use of the Internet), Internet depositing (depending on the use of blockchain technology) and blockchain depositing (depending on the use of NFT technology and the type of blockchain platforms used).*

Keywords: *copyright, depositing, new technologies, digital depositing, on-line-depositing, internet-depositing, blockchain-depositing, cryptodepositing, NFT-depositing*

На протяжении уже более двух десятков лет на различных площадках активно ведется дискуссия о роли депонирования объектов авторского права и смежных прав. Чаще всего авторы статей, участники конференций по проблемам авторского права задаются вопросами: насколько важна система депонирования объектов авторского права для их защиты, в каком формате депонирование может быть и необходимо ли законодательно закрепить его. Не



отстают и суды, периодически принимая решения о роли депонирования в факте доказывания права авторства.

Позволим себе высказать мысль, что в отсутствие необходимости соблюдения формальностей для возникновения авторских прав на практике и авторы, и правообладатели встречаются со сложностями при доказывании своей причастности к акту творения и его результатам. Особенно остра эта проблема в эпоху развития Интернета и новых технологий. Именно новые технологии, переход на «цифру» значительно расширили возможности для решения задач по депонированию и регистрации созданных объектов в результате творческой деятельности человека.

Можно констатировать, что до недавнего времени в науке вопросы правовой оценки депонирования, анализ его технических аспектов с точки зрения юридического значения, вопросы терминологии носили фрагментарный и несистемный характер. Так, исследователями понятие депонирования использовалось применительно к современным технологиям в следующих словосочетаниях:

- цифровое депонирование¹;
- электронное депонирование²;
- онлайн-депонирование³;
- депонирование с использованием веб-платформ, веб-сайтов, веб-депозитариев⁴;

¹ См.: Гоц Е. В., Близнец И. А. Развитие цифровой экосистемы авторского права и смежных прав: вымысел или реальность // Юрист. 2021. № 9. С. 12—18.

² См.: Близнец И. А. Регистрация и депонирование прав — проект Российского профессорского собрания // Российская юстиция. 2020. № 8. С. 39—42; Торосян Э. С. Современные проблемы охраны произведений авторского права в цифровую эпоху // Юрист. 2022. № 10. С. 42—47; Рузакова О. А., Гринь Е. С. Применение технологии blockchain к систематизации результатов интеллектуальной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 4. С. 508—520; Методические рекомендации по отнесению архивных документов к объектам авторского и смежных прав, доступу и порядку использования таких документов (разработаны ВНИИДАД) // URL.: <http://archives.gov.ru/documents/methodics/2018-metod-rekomendacii-avtorskoe-pravo.shtml?ysclid=lyyce5b98c720616322> (дата обращения: 23.07.2024).

³ Приказ Роспотребнадзора от 24.04.2023 № 224 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2021 года № 2178 в части передачи в федеральную государственную информационную систему сведений санитарно-эпидемиологического характера данных расшифровки генома возбудителей инфекционных и паразитарных заболеваний»; Шичанин А. В., Гривков О. Д. Некоторые вопросы правовой защиты авторских и личных неимущественных прав в сети Интернет // Право и экономика. 2021. № 8. С. 58—63; Зыричев А. Н., Зворыкин И. Э., Дьяченко О. Г. Об интеллектуальной собственности и ее охраноспособности // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 8. С. 5—18.

⁴ См.: Гончаров А. И., Иншакова А. О., Матыцин Д. Е. Имплементация цифровых технологий в правовое регулирование оборота результатов интеллектуальной деятельности и совершенствование защиты прав их авторов // Юрист. 2022. № 2. С. 15—28; Мирских И. Ю., Мингалеева Ж. А. К вопросу о правовом регулировании информации в усло-

- депонирование с помощью блокчейн-платформ, блокчейн-технологий, систем распределенного реестра⁵;
- депонирование с использованием NFT-технологий⁶.

Авторами настоящей статьи после анализа понятий в указанной сфере принята попытка создания системы терминов, более точно отражающих суть явлений и их соотношение⁷. В дополнение к употребляемым понятиям, а иногда

виях информационной экономики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 4. С. 430—445 ; *Зыричев А. Н., Зворыкин И. Э., Дьяченко О. Г.* Указ. соч. ; *Ловцов Д. А., Галахова А. Е.* Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет // Информационное право. 2011. № 4. С. 13—20.

⁵ См. *Гоц Е. В., Близнец И. А.* Указ. соч. ; *Близнец И. А., Кадовбенко В. Д.* Создание единого реестра авторских и смежных прав и его влияние на решение вопросов наследования // Наследственное право. 2021. № 1. С. 35—38 ; *Близнец И. А.* Регистрация и депонирование прав — проект Российского профессорского собрания ; *Близнец И. А.* Регистрация авторских прав. Как защитить и доказать авторство? // ИС. Авторское право и смежные права. 2020. № 6. С. 5—10 ; *Семенов А. В.* Удивительные приключения регистрации в интеллектуальном праве // Закон. 2023. № 2. С. 80—95 ; *Торосян Э. С.* Указ. соч. ; *Воробьев Н. С.* Интеллектуальная собственность в цифровую эпоху: проблемы международно-правового и национального регулирования // Журнал российского права. 2022. № 7. С. 137—146 ; *Гончаров А. И., Иншакова А. О., Матыцин Д. Е.* Указ. соч. ; *Фролов П. П.* Депонирование как ключ к решению проблемы авторства музыкальных произведений // Право и бизнес. 2021. № 4. С. 52—55 ; *Москаленко А. И.* Биткоин, технологии блокчейн и развитие интеллектуальной собственности в сети Интернет // Международное публичное и частное право. 2021. № 5. С. 17—20 ; *Сальникова А. В.* Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4. С. 83—90 ; *Новоселова Л. А.* Об активных системах учета интеллектуальных прав // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1. С. 268—277 ; *Харитонова Ю. С.* Правовое значение фиксации интеллектуального права с помощью технологии распределенных реестров // Право и экономика. 2018. № 1. С. 15—21 ; *Гринь Е. С.* Реестры сложных объектов интеллектуальных прав (на примере аудиовизуальных произведений) // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 8. С. 99—105.

⁶ См.: *Будылин С. Л.* Криптоактивы: роль в гражданском обороте и правовая природа // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2023. № 5. С. 74—115 ; *Гринь Е. С.* Разновидности сложных объектов интеллектуальных прав: вопросы судебной практики // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 9. С. 112—118 ; *Шахназаров Б. А.* NFT как способ фиксации имущественных и личных неимущественных прав в условиях цифровизации общества // Право и цифровая экономика. 2022. № 3. С. 12—21 ; *Ягубян А. В.* Авторское право на NFT, или Проблемы цифровых активов в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2022. № 2. С. 84—90 ; *Чурилов А. Ю.* Правовое регулирование оборота невзаимозаменяемых токенов: проблемы и перспективы // Хозяйство и право. 2022. № 1. С. 64—75 ; *Харитонова Ю. С.* Токенизация искусства и право интеллектуальной собственности // Юрист. 2021. № 9. С. 65—73.

⁷ См.: *Близнец И. А.* Депонирование в условиях цифровых технологий: «за» и «против» : монография. М., 2024.



и как альтернатива им, сформулированы следующие понятия: интернет-депонирование, блокчейн-депонирование, NFT-депонирование, криптодепонирование⁸.

Цифровое депонирование предполагает депонирование, в процессе которого используются цифровые технологии. При этом объект интеллектуальной собственности, изначально выраженный в традиционной форме после создания его цифрового образа, может быть задепонирован с использованием цифровых технологий. Цифровое депонирование может быть произведено и с использованием сети Интернет.

Есть основания полагать, что электронное депонирование представляет собой синоним цифрового депонирования и совпадает с ним по объему и содержанию. Аналогично цифровому депонированию электронное может иметь место и с использованием сети Интернет.

Онлайн-депонирование и депонирование с использованием веб-платформ, веб-сайтов, веб-депозитариев всегда осуществляются с использованием сети Интернет. Такие разновидности депонирования предлагается именовать интернет-депонированием. При этом интернет-депонирование всегда является цифровым депонированием, тогда как не всякое цифровое депонирование является интернет-депонированием.

Разновидностью интернет-депонирования является депонирование с помощью технологии блокчейн. Предлагается именовать такую разновидность блокчейн-депонированием, которое, в свою очередь, предоставляет возможности депонирования:

- с использованием NFT-технологии, которое предлагается называть NFT-депонированием;
- без использования NFT-технологии. В этом случае возможны два варианта депонирования: с предоставлением публичного доступа к объекту депонирования и без такового; последний вариант предлагается именовать криптодепонированием.

Криптодепонирование (от греч. *Kryptos* — тайный, скрытый; лат. *Dēpōnō* — кладу, оставляю), т.е. «тайное хранение», представляет собой механизм хеширования (кодирования) депонируемого объекта с последующей записью хеша на блокчейн-платформу и возможностью дальнейшего сравнения проверяемого и первоначального файлов⁹. Ни сервис, который предоставляет услугу, ни блокчейн-платформа, на которой размещается только хеш, не имеют доступа к содержанию и параметрам файла. Публичным является только хеш депонируемого файла. Возможности обратного вычисления, т.е. воссоздания файла из его хеша, не существует.

Создание NFT имеет основной целью возникновение цифрового актива и предполагает использование блокчейн-платформы¹⁰. Как указывает Б. А. Шахна-

⁸ См.: *Ахметов Р. Р.* Криптодепонирование: понятие, признаки, значение // Интеллектуальные права в цифровую эпоху: избранные аспекты. Вып. 19 / рук. и науч. ред. М. А. Рожкова. М., 2023. С. 371—380.

⁹ См.: *Ахметов Р. Р.* Указ. соч.

¹⁰ См.: *Какаулина М. О., Ильянов Д. С.* Невзаимозаменяемые токены: технический аспект работы, ограничения и перспективы развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 9. С. 38—45.

заров, «у NFT имеется большой потенциал использования для целей фиксации гражданских прав, и в частности интеллектуальных прав, включая имущественные (исключительные) и личные неимущественные права»¹¹. Ю. С. Харитоновна отмечает, что «фиксация информации о владельце NFT позволяет опубликовать факт принадлежности актива конкретному лицу»¹².

Учитывая, что при создании NFT-депонированного объекта его содержание раскрывается и в результате размещения на блокчейн-платформе становится общедоступным, нельзя говорить о конфиденциальности, и в таком контексте NFT-депонирование и криптодепонирование являются непересекающимися соподчиненными понятиями.

В развитие указанных предложений в настоящей статье сформулированы варианты классификации депонирования и отдельных его видов по ряду оснований:

1. Степень конфиденциальности депонирования, которая предполагает наличие или отсутствие у депозитария определенных обязанностей в рамках правоотношений по депонированию.

По данному основанию можно выделить:

- классическое депонирование (объект хранится только у депонента и депозитария; наличие у депозитария обязанности обеспечить хранение экземпляра депонированного объекта);
- конфиденциальное (доступ — только у депонента; у депозитария хранится код или хеш объекта, что позволяет при необходимости подтвердить авторство, предоставив объект, при повторном шифровании которого получится тот же самый код или хеш; наличие у депозитария обязанности хранить или обеспечить хранение хеша (кода) объекта; отсутствие у депозитария обязанности хранить объект и обязанности предоставить объект депонирования по запросу депонента или иных лиц ввиду отсутствия у него технической возможности доступа к объекту);
- публичное или общедоступное¹³ (депонирование, предполагающее возможность ознакомления с объектом любых лиц; наличие у депозитария обязанности обеспечить публичный доступ к объекту).

Здесь необходимо отметить, что конфиденциальное депонирование включает в себя криптодепонирование, но не сводится к нему, так как может быть осуществлено не только с использованием технологии блокчейн.

2. В зависимости от использования цифровых технологий при депонировании можно выделить:

- классическое депонирование, не предполагающее использование цифровых технологий (физическое хранение депозитарием экземпляра произведения, например);
- цифровое депонирование (хранение объекта с использованием цифровых технологий);

¹¹ Шахназаров Б. А. Указ. соч.

¹² Харитоновна Ю. С. Токенизация искусства и право интеллектуальной собственности.

¹³ См.: Заключение Палаты по патентным спорам от 10.07.2020 (Приложение к решению Роспатента от 13.08.2020 по заявке № 2018121600/07).



- смешанное (физическое хранение носителя информации, на котором содержится объект в оцифрованном виде).
 - 3. В зависимости от использования сети Интернет цифровое депонирование можно подразделить:
 - на локальное депонирование (депонирование без использования сети Интернет);
 - интернет-депонирование.
 - 4. В зависимости от использования технологии блокчейн интерне-депонирование может представлять собой:
 - блокчейн-депонирование;
 - интернет-депонирование без использования технологии блокчейн (например хранение объекта депонирования в специальных хранилищах файлов).
 - 5. В зависимости от использования технологии создания NFT блокчейн-депонирование можно подразделить на:
 - NFT-депонирование (депонирование путем создания NFT депонируемого объекта);
 - депонирование, не сопровождающееся созданием NFT депонируемого объекта.
 - 6. В зависимости от вида блокчейн-платформы блокчейн-депонирование можно подразделить:
 - на депонирование с использованием открытой (публичной) блокчейн-платформы;
 - депонирование с использованием закрытой (частной) блокчейн-платформы.
- Конечно же, мы не претендуем на истину в предлагаемой классификации, но уверены, что такой подход позволит более осмысленно посмотреть на проблему депонирования, а может быть, и сподвигнет на решение о законодательном регулировании регистрации и депонирования объектов авторского права и смежных прав.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ахметов Р. Р. Криптодепонирование: понятие, признаки, значение // Интеллектуальные права в цифровую эпоху: избранные аспекты. — Вып. 19 / рук. и науч. ред. М. А. Рожкова. — М., 2023. — С. 371—380.
2. Близнец И. А. Депонирование в условиях цифровых технологий: «за» и «против» : монография. — М., 2024. — 96 с.
3. Близнец И. А. Регистрация авторских прав. Как защитить и доказать авторство? // ИС. Авторское право и смежные права. — 2020. — № 6. — С. 5—10.
4. Близнец И. А. Регистрация и депонирование прав — проект Российского профессорского собрания // Российская юстиция. — 2020. — № 8. — С. 39—42.
5. Близнец И. А., Кадовбенко В. Д. Создание единого реестра авторских и смежных прав и его влияние на решение вопросов наследования // Наследственное право. — 2021. — № 1. — С. 35—38.

6. Будылин С. Л. Криптоактивы: роль в гражданском обороте и правовая природа // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. — 2023. — № 5. — С. 74—115.
7. Воробьев Н. С. Интеллектуальная собственность в цифровую эпоху: проблемы международно-правового и национального регулирования // Журнал российского права. — 2022. — № 7. — С. 137—146.
8. Гончаров А. И., Иншакова А. О., Матыцин Д. Е. Имплементация цифровых технологий в правовое регулирование оборота результатов интеллектуальной деятельности и совершенствование защиты прав их авторов // Юрист. — 2022. — № 2. — С. 15—28.
9. Гоц Е. В., Близнец И. А. Развитие цифровой экосистемы авторского права и смежных прав: вымысел или реальность // Юрист. — 2021. — № 9. — С. 12—18.
10. Гринь Е. С. Разновидности сложных объектов интеллектуальных прав: вопросы судебной практики // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — № 9. — С. 112—118.
11. Гринь Е. С. Реестры сложных объектов интеллектуальных прав (на примере аудиовизуальных произведений) // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — № 8. — С. 99—105.
12. Зыричев А. Н., Зворыкин И. Э., Дьяченко О. Г. Об интеллектуальной собственности и ее охраноспособности // ИС. Авторское право и смежные права. — 2018. — № 8. — С. 5—18.
13. Какаулина М. О., Ильинов Д. С. Невзаимозаменяемые токены: технический аспект работы, ограничения и перспективы развития // Государственная власть и местное самоуправление. — 2022. — № 9. — С. 38—45.
14. Ловцов Д. А., Галахова А. Е. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет // Информационное право. — 2011. — № 4. — С. 13—20.
15. Мирских И. Ю., Мингалеева Ж. А. К вопросу о правовом регулировании информации в условиях информационной экономики // Вестник Пермского университета. — Юридические науки. — 2017. — № 4. — С. 430—445.
16. Москаленко А. И. Биткоин, технологии блокчейн и развитие интеллектуальной собственности в сети Интернет // Международное публичное и частное право. — 2021. — № 5. — С. 17—20.
17. Новоселова Л. А. Об активных системах учета интеллектуальных прав // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. — 2018. — № 1. — С. 268—277.
18. Рузакова О. А., Гринь Е. С. Применение технологии blockchain к систематизации результатов интеллектуальной деятельности // Вестник Пермского университета. — Юридические науки. — 2017. — № 4. — С. 508—520.
19. Сальникова А. В. Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — № 4. — С. 83—90.
20. Семенов А. В. Удивительные приключения регистрации в интеллектуальном праве // Закон. — 2023. — № 2. — С. 80—95.
21. Торосян Э. С. Современные проблемы охраны произведений авторского права в цифровую эпоху // Юрист. — 2022. — № 10. — С. 42—47.



22. *Фролов П. П.* Депонирование как ключ к решению проблемы авторства музыкальных произведений // *Право и бизнес.* — 2021. — № 4. — С. 52—55.
23. *Харитонова Ю. С.* Правовое значение фиксации интеллектуального права с помощью технологии распределенных реестров // *Право и экономика.* — 2018. — № 1. — С. 15—21.
24. *Харитонова Ю. С.* Токенизация искусства и право интеллектуальной собственности // *Юрист.* — 2021. — № 9. — С. 65—73.
25. *Чурилов А. Ю.* Правовое регулирование оборота невзаимозаменяемых токенов: проблемы и перспективы // *Хозяйство и право.* — 2022. — № 1. — С. 64—75.
26. *Шахназаров Б. А.* NFT как способ фиксации имущественных и личных неимущественных прав в условиях цифровизации общества // *Право и цифровая экономика.* — 2022. — № 3. — С. 12—21.
27. *Шичанин А. В., Гривков О. Д.* Некоторые вопросы правовой защиты авторских и личных неимущественных прав в сети Интернет // *Право и экономика.* — 2021. — № 8. — С. 58—63.
28. *Шостак И. В.* Особенности правового регулирования и защиты прав на фотографические произведения // *ИС. Авторское право и смежные права.* — 2016. — № 8. — С. 53—60.
29. *Ягубян А. В.* Авторское право на NFT, или Проблемы цифровых активов в Российской Федерации // *Хозяйство и право.* — 2022. — № 2. — С. 84—90.