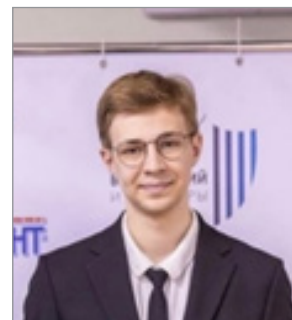


Правовая концепция Г. В. Ф. Гегеля в дискурсе отечественной философии права

Аннотация. В статье анализируются учение о праве немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля, его влияние на становление отечественной школы философии права в дореволюционный период, дискурс советской философии права по отношению к правовой системе Гегеля, а также взгляды современных ученых-правоведов по данному вопросу. Рассматривается, каким образом такие ученые, как К. А. Неволин, М. А. Аржанов, В. С. Нерцесянц и другие имплементировали в свои правовые системы элементы концепции немецкого философа. Резюмируется опыт отечественной философии права на протяжении трех исторических этапов через призму влияния Гегеля. В результате анализа выявлено, что развитие дореволюционной, советской философии права зачастую происходило вследствие новых интерпретаций правовых идей и использования спекулятивных методов Георга Вильгельма, а детальная проработанность гегелевской философии способствует развитию доктрин и концепций в современной школе философии права.

Ключевые слова: философия права; история отечественной философии права; философская система Г. В. Ф. Гегеля.



**Илья Романович
ХМЕЛЕВСКОЙ¹,**
аспирант 1 года обучения,
ассистент кафедры
теоретических и публично-
правовых дисциплин
Института государства
и права Тюменского
государственного
университета
i.r.khmelevskoi@utmn.ru
625003, Россия, г. Тюмень,
ул. Володарского, д. 6

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.121.9s.075-082

Ilya R. KHMELEVSKOI

Postgraduate 1th year of study,
Assistant of the Department of Theoretical and Public Law Disciplines,
Institute of State and Law
of Tyumen State University
i.r.khmelevskoi@utmn.ru
6, ul. Volodarskogo, Tyumen, Russia, 625003

The legal concept of G. W. F. Hegel in the discourse of Russian philosophy of law

Abstract. The article analyzes the doctrine of German philosopher Georg Wilhelm Friedrich Hegel, his influence on the formation of the domestic school of philosophy of law in the pre-revolutionary period, the discourse of Soviet philosophy of law in relation to the legal system of Hegel, as well as the views of modern legal scholars on this issue. It examines how scholars such as K. A. Nevolin, M. A. Arzhanov, V. S. Nertzsyants and others have

¹ Научный руководитель: Григорьев Александр Сергеевич, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин, Институт государства и права Тюменского государственного университета

implemented elements of the German philosopher's concept in their legal systems. The experience of Russian philosophy of law during three historical stages is summarized through the prism of Hegel's influence.

The analysis reveals that the development of pre-revolutionary, Soviet philosophy of law often resulted from new interpretations of Hegel's legal ideas and the use of speculative methods, while the detailed elaboration of Hegel's philosophy contributes to the development of doctrines and concepts in the modern school of philosophy of law.

Keywords: *philosophy of law; the history of the national philosophy of law; the philosophical system of G. W. F. Hegel.*

Введение

Георг Вильгельм Фридрих Гегель, являясь одним из видных представителей немецкой классической философии, в своих работах глубоко анализировал право как явление, а также его отдельные отрасли. Одни ученые, соглашаясь с ним, признавая его достижения в области философии, обращая внимание на детально разработанный диалектический метод, активно включали элементы учения немецкого философа в свои системы. Другие же выстраивали свои рассуждения в противопоставление Гегелю. Уже в дореволюционную эпоху такие теоретики, как К. А. Неволин, Б. И. Чичерин, интересовались идеями Гегеля, часто упоминая его концепции в своих трудах.

В советскую эпоху проводился анализ трудов философа с точки зрения марксизма-ленинизма, и многие авторы с данных позиций критиковали Гегеля за чрезмерный идеализм, консерватизм, а также отсутствие диалектического метода в его философско-правовых трудах. Постсоветский период в отечественной философии ознаменовался плюрализмом мнений по поводу гегелевской концепции права. Одни авторы — В. С. Нерцесянц, К. В. Агамиров, А. Н. Бурлуцкий, Г. Г. Небратенко², исследуя влияние правовой системы Гегеля на отечественную философию, отмечали ее полноту и разработанность, что послужило включением отдельных элементов гегелевской философии в отечественные философско-правовые концепции, другие же, к примеру В. Н. Жуков³, акцентировали внимание на чрезмерной обремененности трудов философа политико-идеологической составляющей.

Актуальность данной работы заключается в необходимости, резюмируя влияние гегелевских идей на российскую философию права, выяснить, как формировались правовые концепции отечественных ученых, с целью оценки учения Гегеля

² Бурлуцкий А. Н., Небратенко Г. Г. «Философия права» Гегеля в контексте философской рефлексии о праве и Абсолютном духе: историко-философский анализ // Философия права. 2019. № 1 (88). С. 136.

³ Кроткова Н. В. Научное творчество Г. В. Ф. Гегеля и перспективы развития современной философии права: к 250-летию со дня рождения Г. В. Ф. Гегеля и 200-летию его «Философии права» // Государство и право. 2020. № 12. С. 172–186.

о праве с точки зрения его использования для решения теоретически-правовых вопросов в будущих исследованиях.

Учения Гегеля о праве

Георгом Гегелем написан не один трактат, посвященный осмыслению правовых аспектов с точки зрения философии, но главной его работой в этом направлении стала «Философия права», опубликованная в 1820 г. Данный труд является компиляцией идей, выраженных в его ранних работах, таких как «Конституция Германии» (1798–1802), «Первая программа немецкого идеализма», «Йенская реальная философия»⁴.

Данный трактат разбит на три логических составляющих: первая часть посвящена «абстрактному праву», в котором рассматриваются вопросы собственности, договора, неправа; второй раздел об учении морали содержит положения, касающиеся умысла, вины при совершении противоправного деяния, а также намерения и блага, добра и совести; третья же часть, связанная с рассмотрением нравственности, поднимает проблемы государства, гражданского общества и семьи. Такое разделение обосновывается тем, что понятие права Гегель рассматривает в концепции развития и вышеуказанное разделение является тремя уровнями становления права.

Последующее влияние идей немецкого философа объясняется оригинальностью выраженных концепций, которые были разработаны им путем применения диалектического подхода, предполагающего осмысление развития понятия в процессе его движения, реализации в действительности, состоящей в раскрытии противоположностей в их единстве, пути от абстрактного права к конкретному элементу, представляющему мораль, а далее — нравственность.

Понятие права в философской системе Гегеля многогранно и имеет несколько значений: право выступает как формальное и позитивное, т.е. закон, который является разновидностью особого права; право представляет собой форму свободы, что есть особое право; право является свободой, т.е. идеей права объективного духа⁵. Само право неразрывно связано с понятиями воли и свободы, которые в учении Гегеля тесно переплетены. Свобода есть основная характеристика воли. Исходя из этого можно говорить о том, что право является качеством свободной воли.

Характеристика права заключается в том, что оно, по сути, не носит исключительно позитивного или естественного характера, но рассматривается более широко. Помимо законодательства, под правом понимается и моральность, и нравственность, и всемирная история⁶. А внешне противоречивые концепции естественных прав и позитивизма, являющихся, согласно Гегелю, «правом в

⁴ Гегель. Политические произведения / под ред. Д. А. Керимова, Л. С. Мамута, В. С. Нерсесянца. М. : Наука, 1978. С. 54–64.

⁵ Гегель Г. Философия права / пер. с нем. Б. Г. Стоппнера и М. И. Левиной ; ред. и сост. Д. А. Керимов, В. С. Нерсесянц ; авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсесянц. М., 1990. С. 15.

⁶ Гегель Г. Философия права. С. 92.



себе» и конкретизацией данного «права в себе», представляются ступенями различения, детализации единого понятия права⁷.

Влияние идей Гегеля на дореволюционную философию права России

Отечественная философия права XIX и начала XX в. активно использовала концепты немецкого философа в связи с новшеством методологических средств, с помощью которых рассматривались ранее неизвестные способы преодоления теоретических проблем в праве. Более того, идеи связи социальной, правовой, моральной и религиозной составляющих были близки и понятны российской философии права того периода⁸. Сходство проблем, стоявших между Россией и Германией в государственно-правовой плоскости, способствовало становлению русского гегельянства.

Константин Алексеевич Неволин рассматривал множество проблем в своем трактате «Энциклопедия законоведения» через призму правовой системы Гегеля. В частности, как указывает В. С. Нерцесянц, описание проблем воли и права, объективного и субъективного, а также соотношение позитивного и естественного права, изложенные Невוליным в его труде, явственно свидетельствует о влиянии учения права Гегеля на российского философа⁹. Вслед за Гегелем Неволин рассматривает две вышеуказанные концепции права не как противостоящие себе, но как находящиеся на разных уровнях диалектической конкретизации права. Гегелевская концепция естественного права в виде правовой сущности и позитивного права как проявления идеи вовне в виде закона принимается НевOLIным как более подходящая для описания сущности права¹⁰.

Пытаясь преодолеть дихотомию субъективного и объективного, Неволин утверждал наличие единого общего элемента, объединяющего различные начала: право и нравственность. Используя гегелевский диалектический метод, российский ученый определял право как правду, справедливость, самораскрывающуюся в мире нравственного посредством воли и сознания людей¹¹.

Еще одним аспектом концепции НевOLIна, в котором видится влияние идей Гегеля, является понятие государства. Как указывают исследователи¹², подчеркивая разумный и волевой элемент в нравственном, Константин Алексеевич видит государство как бытие нравственной идеи; но это государство не действительное, а идеальное, в котором переплетены идеи правды, нравственности и справедливости.

⁷ Гафаров Т. Х. Правовая культура в философской системе Гегеля // Вестник ОГУ. 2008. № 7. С. 33.

⁸ Емельянов Б. В., Лицук А. А., Русаков В. М. Русская философия права: становление, взаимодействия, особенности // Антиномии. 2008. № 8. С. 83–84.

⁹ История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерцесянца. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2004. С. 582–583.

¹⁰ Емельянов Б. В., Лицук А. А. К истории становления отечественной философии права: русские гегельянцы // Вестник НВГУ. 2009. № 2. С. 2.

¹¹ Неволин К. А. Энциклопедия законоведения. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1997. С. 65.

¹² Емельянов Б. В., Лицук А. А. Указ. соч. С. 4.

Несмотря на влияние гегелевских идей, Неволин был последовательным сторонником исторической школы права и с позиций данного учения критиковал некоторые элементы системы Гегеля, указывая, что он мыслит по большей мере в дискурсе немецкой философии, культуры и политико-социальной конъюнктуры, не уделяя должного внимания факторам, отражающим дух времени прошлых веков¹³.

Если Неволин использовал элементы учения Гегеля совместно с другими концепциями для построения собственного сложного учения, то Борис Николаевич Чичерин более полно имплементировал правовую концепцию Гегеля. Одной из ключевых идей стало внедрение четвертой ступени в диалектическом развитии, которая являла собой переход от одного витка развития к другому. Эта четвертая ступень, элемент, имеется во многих положениях учения о праве и государстве. В частности, добавляя гегелевскую идею о разделении власти на королевскую, законодательную и исполнительную, Чичерин, помимо вышеуказанных элементов, говорит о власти судебной.

Правовая концепция Гегеля заметно повлияла на развитие отечественной философии права. Виднейшие ученые применяли идеи и методы, разработанные немецким философом, принося в них новые смыслы.

Рассмотрение гегелевской философии права в советскую эпоху

В советский период отношение к учению Гегеля в отечественной школе философии права носило неоднозначный характер. Владимир Ильич Ленин неоднократно обращался в своих работах к идеям немецкого философа. Считая его одним из непревзойденных мыслителей, он всё же указывал на идеализм Гегеля как на отрицательный элемент в его учении, который следует игнорировать, изучая его труды¹⁴.

В связи с господствующей государственной идеологией марксизма-ленинизма учеными-правоведами осуществлялась критика Гегеля именно с позиций данного политического учения. «Философия права» рассматривалась как реакционный трактат, содержащий в себе положения, критикующие с аристократических позиций¹⁵ французский материализм.

Иной взгляд на учение о праве Гегеля предложил М. А. Аржанов, который, указывая, что отсутствие диалектической методологии в правовой концепции немецкого философа является основой для «отрицательной» составляющей в философии Георга Вильгельма, также выделял и положительные элементы в его системе. Аржанов, как в дальнейшем и А. А. Пионтковский, указывал на прогрессивность правовой системы, особенно в области учения о собственности, гражданском сообществе, тем самым определяя идеологию Гегеля как

¹³ Неволин К. А. Указ. соч. С. 378.

¹⁴ Ленин В. И. ПСС. 5-е изд. Т. 29 : Философские тетради. С. 93.

¹⁵ Жданов А. А. Выступление на дискуссии по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии» 24 июня 1947. М. : Госполитиздат, 1952. С. 24.



буржуазно-юнкерскую, способствовавшую переходу Пруссии от полуфеодального к капиталистическому строю¹⁶.

О достоинствах гегелевской концепции права также писали советские ученые А. М. Деборин, К. Милонов, указывающие на то, что разработанная Гегелем концепция права, а также учение о государстве являются, благодаря диалектическому подходу, наиболее приближенными к марксистскому учению¹⁷, и в связи с этим Гегеля необходимо рассматривать как прогрессивного буржуазного философа.

Несмотря на то что отдельные ученые пытались акцентировать внимание на положительных элементах в системе Гегеля, отечественная школа философии права в 1920–1950-е гг. придерживалась дискурса, в котором гегелевское учение рассматривалось в рамках аристократической реакции немецкой классической философии. В 1960-х гг. произошел новый виток в советском гегелеведении. Такие ученые, как В. А. Малинин, Т. И. Ойзерман, М. В. Эмдин, в своих работах пытались рассмотреть труды Гегеля непредвзято, концентрируясь на методологии и связи учения о праве Гегеля с юриспруденцией тех лет.

Восприятие Гегеля в дискурсе постсоветской философии права России

В. С. Нерцесянц как один из видных представителей отечественной юридической науки современного периода, определяя Гегеля как носителя буржуазной идеологии¹⁸, высоко оценивал его учение, утверждая, что оно до сих пор не утратило актуальности. Находясь под влиянием идей и методов, выдвинутых Гегелем, Владик Сумбатович всё же оппонировал немецкому философу по ряду вопросов.

Во-первых, Нерцесянц указывал на субстанциональную уникальность сущностного принципа права¹⁹, не связанного с такими явлениями, как мораль и нравственность, которые в учении немецкого философа являются конкретными этапами становления права. Во-вторых, в отличие от Гегеля, в своих трудах сущностью права российский ученый-правовед определял не как качество свободной воли, выраженной вовне, а как единство трех составляющих: всеобщей равной меры регуляции общественных отношений, свободы и справедливости, представляющих принцип формального равенства. В-третьих, в идее формального равенства Нерцесянц опирается на категорический императив Канта как содержащий принцип правового равенства субъектов²⁰.

В. Н. Жуков, анализируя правовую концепцию Гегеля, указывает на то, что она разработана им в рамках его философской системы, опирается на спекулятивные

¹⁶ Пионтковский А. А. Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория. М. : Госюриздат, 1963. С. 42.

¹⁷ Милонов К. Необходим ли нам Гегель? // Под знаменем марксизма. 1925. № 7. С. 61–62 ; Деборин А. Маркс и Гегель // Там же. № 9. С. 6.

¹⁸ Гегель Г. Философия права. С. 24.

¹⁹ Кроткова Н. В. Указ. соч. С. 173.

²⁰ Нерцесянц В. С. Философия права Гегеля / пер. с нем. В. С. Нерцесянца. М. : Юристъ, 1998. С. 337.

положения, оторванные от реальности и отличающиеся искусственностью²¹. Идеи, высказанные немецким философом, представляются Жукову идеологически обоснованными, что прослеживается в его учении, цель которого — оправдать и возвысить государственно-политический строй Пруссии.

Современные исследователи также отмечают значительный вклад философа в развитие теории конституционализма. Исследуя государство и гражданское общество, Гегель выдвигает идею о том, что государство является выраженным в виде исторической необходимости абсолютом, одна из главных задач которого — протекция и стимулирование гражданского общества²². На данном этапе развития отечественной философии права происходит объективная оценка влияния гегелевского конституционализма на идеи российских консервативно-правовых и либерально-правовых концепций²³.

Заключение

Учение Гегеля оказало значительное влияние на становление отечественной философии права. Ознакомившись с трудами немецкого философа, дореволюционные ученые-правоведы активно осмысливали идеи Гегеля. В советском дискурсе долго главенствовала идея рассмотрения Гегеля вместе с его учением в негативном ключе, как идеолога прусской монархии. Оценивая положительно диалектический метод, указывали, что необходимо отбросить всю идеалистическую составляющую. Отношение к правовой системе Гегеля в нынешнюю эпоху представляется крайне вариативным: от полного неприятия, с указанием на крайний эзотеризм и мистицизм в трудах немецкого философа, до вплетения концепций Георга Вильгельма в новые разрабатываемые философско-правовые системы. Наиболее видным ученым-правоведом, на которого оказало влияние учение Гегеля, является В. С. Нерцесянц. Владик Сумбатович неоднократно отмечал, что гегельянство живо в его интерпретациях, осуществляемых современными учеными. И действительно: «Философия права» обладает глубиной смыслов, которые возможно использовать на сегодняшний день для решения теоретическо-правовых вопросов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бурлуцкий А. Н., Небратенко Г. Г. «Философия права» Гегеля в контексте философской рефлексии о праве и Абсолютном духе: историко-философский анализ // Философия права. — 2019. — № 1. — С. 135–141.
2. Гафаров Т. Х. Правовая культура в философской системе Гегеля // Вестник ОГУ. — 2008. — № 7. — С. 32–37.

²¹ Кроткова Н. В. Указ. соч. С. 175.

²² Гегель Г. Философия права. С. 473.

²³ Лебедев А. Б., Степаненко Р. Ф., Степаненко Г. Н. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли // Образование и право. 2019. № 3. С. 215.



3. Гегель. Политические произведения / под ред. Д. А. Керимова, Л. С. Мамута, В. С. Нерцесянца. — М. : Наука, 1978.
4. Гегель Г. Философия права / пер. с нем. Б. Г. Столпнера и М. И. Левиной ; ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсесянц ; авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсесянц. — М. : Мысль, 1990.
5. Деборин А. Маркс и Гегель // Под знаменем марксизма. — 1925. — № 9.
6. Емельянов Б. В., Лицук А. А. К истории становления отечественной философии права: русские гегельянцы // Вестник НВГУ. — 2009. — № 2. — С. 1–9.
7. Емельянов Б. В., Лицук А. А., Русаков В. М. Русская философия права: становление, взаимодействия, особенности // Антиномии. — 2008. — № 8. — С. 79–93.
8. Жданов А. А. Выступление на дискуссии по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии» 24 июня 1947 г. — М. : Госполитиздат, 1952.
9. История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2004.
10. Кроткова Н. В. Научное творчество Г. В. Ф. Гегеля и перспективы развития современной философии права: к 250-летию со дня рождения Г. В. Ф. Гегеля и 200-летию его «Философии права» // Государство и право. — 2020. — № 12. — С. 172–186.
11. Лебедев А. Б., Степаненко Р. Ф., Степаненко Г. Н. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли // Образование и право. — 2019. — № 3. — С. 214–218.
12. Ленин В. И. ПСС. — 5-е изд. — М. : Госполитиздат, 1958–1965. — Т. 29 : Философские тетради.
13. Милонов К. Необходим ли нам Гегель? // Под знаменем марксизма. — 1925. — № 7.
14. Неволлин К. А. Энциклопедия законоведения. — СПб. : Изд-во С.-Петербур. унта, 1997.
15. Нерсесянц В. С. Философия права Гегеля / пер. с нем. В. С. Нерцесянца. — М. : Юристъ, 1998.
16. Пионтковский А. А. Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория. — М. : Госюриздат, 1963.