Мария Викторовна ВАРЛЕН,
директор Института «Аспирантура и докторантура», профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент
mvvarlen@msal.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Достоинство личности: проявившиеся угрозы

Аннотация. *В связи с возрастающей ролью информационного пространства, появлением новых угроз безопасности, трансформацией института прав человека возникла необходимость через призму традиционного понимания категории «достоинство», «право на достоинство» в гуманитарных науках выделить актуальные проблемы правового регулирования права на достоинство, на его охрану и защиту, а также обозначить современные тенденции в правовой защите достоинства личности. Достоинство — комплексная категория в институте прав личности, которая является непосредственным выражением человеческой ценности, стержнем, источником и смыслом всех основных прав, а также качественно необходимой составляющей их реализации и защиты. Широкая источниковая база регулирования и защиты права на достоинство позволяет выявить в рамках конституционного права системообразующие нормы и институты, опираясь на которые, можно с учетом современных тенденций и угроз для прав человека в целом и права на достоинство в частности выстроить адекватную систему защиты достоинства личности.*

Ключевые слова: *права человека, достоинство, защита достоинства личности, современные угрозы, тенденции в правовой защите.*

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.121.9.176-184

Maria V. VARLEN,
Director of the Institute “Postgraduate and Doctoral Studies”, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law), Associate Professor
mvvarlen@msal.ru
9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Personal dignity: emerging threats

Abstract. *In connection with the growing role of the information space, the emergence of new security threats, and the transformation of the institution of human rights, it became necessary, through the prism of the traditional understanding of the category of “dignity” and “right to dignity” in the humanities, to highlight current problems of legal regulation of the right to dignity, to its protection and protection, as well as identify current trends in the legal protection of personal dignity. Dignity is a complex category in the institution of individual rights, which is a direct expression of human value, the core, source and meaning of all fundamental rights, as well as a qualitatively necessary component of their implementation and protection. A broad base of*

© Варлен М. В., 2024

normative regulation and protection of the right to dignity makes it possible to identify system-forming norms and institutions within the framework of constitutional law, based on which it is possible, taking into account modern trends and threats to human rights in general and the right to dignity in particular, to build an adequate system for protecting personal dignity.
Keywords: *human rights, dignity, protection of personal dignity, modern threats, trends in legal protection.*

Многогранная сущность категории достоинства давно и серьезно осмысляется правовой наукой. Более того, в настоящее время прослеживается тенденция к устойчивому усилению научного внимания к этому концепту, что обусловлено, на наш взгляд, расширением сфер отраслевого использования термина «достоинство», появлением новых прав человека, влиянием накопленной судебной практики, а также развитием правозащитного механизма и важностью его системного совершенствования.

Достоинство личности является неотъемлемой частью гуманистической парадигмы прав человека. Как отмечал О. Е. Кутафин, одной из главных целей обеспечения прав человека является необходимость признавать и развивать достоинство личности[1].

Анализ современных тенденций, влияющих на правовую защиту достоинства, позволяет выделить новейшие угрозы, требующие формирования дополнительных механизмов защиты права на достоинство либо расширения границ возможных его нарушений с целью более эффективного применения уже имеющихся способов защиты данного права: информационные технологии и развитие искусственного интеллекта, социальные сети, кибербуллинг, биомедицинские технологии.

В этой связи обоснованной для исследования проблемой защиты права на достоинство в цифровой среде выступает позиция ученых. В. Д. Зорькин, анализируя теоретико-практические проблемы, связанные с активным применением цифровых технологий и их влиянием на права человека, отмечает, что отправной точкой и методологическим ориентиром на этом пути должны стать конституционные принципы и нормы. Какой бы ни была цифровая реальность по степени ее развитости, она в конечном счете должна подпадать под действие Конституции как нормативного акта, имеющего высшую юридическую силу в российской правовой системе, в том числе по отношению к законоположениям, регулирующим указанную сферу новых отношений[2].

В. Н. Синюков видит в качестве одного из направлений дальнейшего развития института прав человека создание современной концепции свободы слова и информационной правовой политики с учетом охраны чести, достоинства, защиты от манипулирования сознанием[3].

---

1 *Кутафин О. Е.* Российский конституционализм. М., 2008. С. 420, 427.

2 *Зорькин В. Д.* Задача государства — признавать и защищать цифровые права граждан // Российская газета. 29.05.2018.

3 *Синюков В. Н.* Личность в российской правовой системе: поиск новых подходов // Журнал российского права. 2023. № 5.

Информация в целом и информационные технологии в частности могут рассматриваться как основной источник опасности для государств, общества и отдельного человека в связи с расширением областей применения информационных технологий, которые, являясь фактором развития экономики и совершенствования функционирования общественных и государственных институтов, одновременно порождают новые информационные угрозы. Наиболее актуальные угрозы в информационной среде закреплены в актах стратегического характера — Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, Национальной государственной программе «Информационное общество»[4].

Как установлено в Доктрине информационной безопасности, обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина является одной из стратегических целей обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности, наряду с защитой суверенитета, поддержанием политической и социальной стабильности, территориальной целостности Российской Федерации, защитой критической информационной инфраструктуры (п. 20).

Полагаем, что механизм защиты права на достоинство в цифровой среде требует разработки защиты от информационной манипуляции и пропаганды: от распространения ложной информации, пропаганды ненависти и разжигания вражды, а также от формирования алгоритмического усиления предубеждений. Правовую защиту от манипуляции сознанием возможно обеспечить посредством разработки этических кодексов для разработчиков и пользователей цифровых платформ, введения механизмов прозрачности алгоритмов и повышения информационной грамотности населения, что позволит сформировать ответственную цифровую экосферу, где будет защищено достоинство личности от сетевых угроз и обеспечено право на уважительное и свободное существование в цифровом пространстве.

Необходимо совершенствовать законодательные механизмы по борьбе с информационным терроризмом, или кибертерроризмом. Важно отметить, что понятие «информационный терроризм» не является легальным термином. Однако его использование в рамках научной и общественной дискуссии о современных вызовах безопасности становится все более актуальным. Методы, используемые в кибертерроризме (пропаганда, дезинформация, фейковые новости, подделка документов, хакинг, DDOS-атаки, троллинг, клевета и оскорбление определенных лиц или групп лиц), не только создают условия для усиления насилия и преступности — они дегуманизируют, дестабилизируют и унижают достоинство людей, лишают возможности свободно выражать свои мысли и взгляды, самостоятельно принимать решения и определять свои ценности.

---

[4] Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы» ; Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» ; постановление Правительства РФ от 09.11.2021 № 1922 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Информационное общество» и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 24.08.2024).

Достоинство человека в информационной среде оказывается особенно уязвимым и легко нарушаемым правом. При этом последствия таких нарушений могут привести не просто к неблагоприятным, но к трагическим последствиям. Одной из тенденций, образующей отдельное направление в сфере нарушения достоинства личности, можно назвать кибербуллинг, который своей целью преследует именно достоинство человека, нарушаемое в данном случае с использованием цифровых технологий.

Ненависть и оскорбления, публичные дискредитирующие высказывания в Интернете представляют собой особо серьезное нарушение конституционных прав и свобод, и в первую очередь влекут умаление достоинства личности. Такие материалы могут просматривать большое количество людей, включая работодателей, друзей и членов семьи затронутого ими человека, их весьма затруднительно удалить[5].

Анализ тематики научных статей показывает, что на проблему кибертерроризма, кибербуллинга обращается внимание прежде всего в рамках криминалистической, в уголовно- или административно-правовой плоскости, что, на наш взгляд, неоправданно сужает рамки защиты достоинства, подвергающегося атаке в ходе совершения действий, подпадающих под указанные понятия.

Полагаем необходимым расширить рамки данной проблемы с точки зрения конституционно-правовой составляющей и необходимости защиты достоинства как основного конституционного права и ядра всех прав и свобод.

Быстрые изменения, связанные с внедрением и адаптацией человека к новым цифровым технологиям, привели к радикальному переосмыслению существующей теории и законодательства в области прав человека, формированию нового поколения прав человека для защиты основных личных прав в киберпространстве в свете различных актуальных потребностей и интересов онлайн-пользователей.

Обобщение международной и национальной практики правового регулирования, судебной практики защиты цифровых прав, предпринятое в научных трудах российских и зарубежных правоведов, позволяет на доктринальном уровне сформировать систему основных цифровых прав. К их числу можно отнести: право на доступ к Интернету, право на цифровые услуги, право на защиту персональных данных (право на цифровую конфиденциальность), право на забвение, право на информационную приватность, право на свободу выбора цифрового профиля, право на информационную безопасность, право на цифровую автономию, право на цифровую идентификацию, право на управление своей цифровой информацией и др.[6]

---

[5] *Головин Е. Г., Большакова В. М.* Конституционно-правовая защита достоинства личности в эпоху цифровизации // Российское государство и общество в условиях внутренних и внешних вызовов : Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2021 г. : сборник научных статей Научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки / под ред. К. А. Демичева, А. Н. Штефана. Н. Новгород, 2022. С. 120.

[6] Подробнее см.: *Алферова Е. В.* Трансформация универсальных и конституционных прав человека в условиях цифровизации // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 11.

Предлагаем в связи с наметившимися тенденциями формирования новой группы прав — цифровых, а также новых угроз нарушения достоинства личности в цифровой среде признать наличие цифрового права на достоинство, которое должно стать основой, источником всех цифровых прав, аналогично тому, как право на достоинство выступает стержнем и источником всех традиционных прав и свобод.

Цифровое достоинство можно рассматривать как совокупность прав и свобод человека в цифровой среде, обеспечивающих ему уважение, безопасность и возможность самореализации в условиях стремительного развития технологий. Оно базируется на фундаментальных ценностях человеческого достоинства, признанных в традиционных сферах, но адаптировано к условиям цифровой реальности. Ключевыми аспектами цифрового достоинства могут выступать:

— право на цифровую индивидуальность (свобода выбора технологий, сервисов и инструментов, с которыми человек взаимодействует в цифровом пространстве, право самостоятельно формировать свой цифровой образ, контролировать свои данные, управлять информацией о себе в цифровом пространстве);
— право на цифровую конфиденциальность и защиту личных данных от незаконного доступа, использования и распространения;
— право на свободу выражения мнений в цифровой среде, создание и участие в онлайн-сообществах, группах, движениях и инициативах;
— право на свободу доступа к информации и информационным ресурсам, без дискриминации и ограничений; право на цифровую безопасность (защита от киберугроз, манипуляций, дискриминации в цифровой среде).

Акцентируем внимание на еще одной проблеме. Современные достижения в области искусственного интеллекта представляют собой значительные вызовы для соблюдения и защиты прав человека. Эти вызовы касаются, в частности, угроз, связанных с правом на человеческое достоинство, поскольку искусственный интеллект все более интегрируется в различные аспекты повседневной жизни. В связи с этим правовое регулирование, как справедливо отмечает В. Д. Зорькин, должно способствовать максимальной диверсификации выбора технологических решений, чтобы поставить заслон на пути неправомерного использования высоких технологий и обеспечить действенный контроль за таковым[7].

Важно также учитывать этические аспекты разработки и внедрения ИИ-технологий, чтобы предотвратить возможные злоупотребления и дискриминацию. В связи с этим прогрессивным и своевременным считаем подписание Кодекса этики искусственного интеллекта, разработанного с учетом требований Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. По состоянию на ноябрь 2023 г. Кодекс подписали 43 федеральных органа исполнительной власти, 17 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, более 330 российских организаций и 23 иностранные организации присоединились к Кодексу этики в сфере искусственного интеллекта как стандарту, признанному на международном уровне[8].

---

[7] *Зорькин В. Д.* Право и вызовы искусственного интеллекта // Российская газета. 27.06.2024.

[8] Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с Национальной стратегией развития искусственного

Дальнейшее совершенствование правовой регламентации искусственного интеллекта жизненно необходимо, поскольку позволит минизировать основные угрозы в области достоинства личности:

— нарушение конфиденциальности и автономии, связанные со способностью современных систем собирать и анализировать огромные объемы личной информации без явного согласия субъектов;
— усиление системной дискриминации, связанное с возможностями алгоритмических моделей, обученных на исторических данных, воспроизводить и усугублять существующие предвзятости и создавать риск дискриминации по различным признакам (расовым, гендерным, социальным);
— развитие автономных систем, принимающих решения без человеческого вмешательства, ставящих под сомнение возможность индивидов контролировать свою судьбу, что может привести к чувству беспомощности и утрате чувства ответственности;
— искажение идентичности и репутации, поскольку технологии глубоких фейков позволяют создавать правдоподобные подделки, которые могут нанести непоправимый вред репутации личности, вызывая сомнения в ее честности и добропорядочности.

В рамках исследуемой проблемы важен еще один вопрос. Он касается современных достижений в области биотехнологий, таких как генная инженерия, редактирование генома с помощью CRISPR и синтетическая биология, которые открывают новые горизонты в медицине и агрономии, но одновременно поднимают множество этических, социальных, биологических вопросов[9].

Одной из ключевых проблем является потенциальная возможность создания «дизайнерских» организмов, что может привести к непредсказуемым последствиям для экосистем и человеческого здоровья и, как следствие, создать дополнительные угрозы нарушения права на достоинство. Например, вмешательство в геном может вызвать не только целевые изменения, но и побочные эффекты, которые сложно предсказать. В связи с этим нельзя недооценивать возможность злоупотребления технологиями, например, в контексте биологического оружия или создания патогенных организмов.

Возможное вмешательство в геном человека порождает риски усиления социального неравенства, когда доступ к передовым медицинским технологиям будет ограничен лишь для определенных слоев населения. Это может привести к возникновению новых форм дискриминации и разделению на «улучшенных» и «обычных» людей, что ставит под угрозу реализацию и защиту права на достоинство.

Как указывается в научной литературе по тематике геномных исследований и проблеме их правового регулирования, жизненно необходимо государственное вмешательство в области: создания правовых и организационных гарантий защиты конфиденциальности информации о результатах геномных исследований

интеллекта на период до 2030 года), ред. от 15.02.2024 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru, 11.10.2019 (дата обращения: 27.08.2024).

[9] Российские ученые рассказали о новейшем методе редактирования генов // Российская газета. 20.11.2020.

в целях предотвращения дискриминации по генетическому статусу; определения базовых принципов организации исследований в части, касающейся оснований их проведения, порядка назначения, требований к качеству и безопасности, а также включения в программы обязательного медицинского страхования; установления пределов и случаев проведения предимплантационной и пренатальной генетической диагностики с учетом необходимости предотвращения создания благоприятных условий для евгенического отбора, клонирования человека или создания гибридных организмов[10].

Все перечисленные аспекты требуют комплексного подхода к правовому регулированию и этическому осмыслению новых технологий с целью минимизации рисков, обеспечения их безопасного применения, защиты прав человека в целом и права на достоинство как ядра всех прав и свобод. Полагаем, что во всех законодательных актах, касающихся использования биотехнологий, необходимо как минимум указание на использование этой технологии с обязательным учетом права на достоинство личности, при этом несомненно, требуется тщательная проработка более конкретных механизмов защиты права на достоинство при осуществлении правового регулирования конкретного вида исследуемой/применяемой биотехнологии.

В научной среде уже сформулировано предложение о том, что необходимо использовать Женевскую декларацию при создании закона «О биоэтике», который должен учесть положения Конституция Российской Федерации с точки зрения морально-нравственных ценностей и отразить ряд блоков:

— этические ситуации, связанные с началом жизни, вопрос о статусе эмбриона, генетическое редактирование человека;
— проблемы, связанные с концом жизни, проблемы умирания, определение критериев смерти, запрет на продвижение эвтаназии;
— проблемы, связанные с возможностью вмешательства в психическую и физическую целостность человека при трансплантации, экспериментировании, оказании психиатрической помощи;
— конфликты между интересами государства, общества, с одной стороны, и интересами индивида — с другой, как, например, альтернативность выбора при невозможности вакцинации по религиозным или иным причинам.

Необходимо также обратить внимание на тесную связь биоэтики и биополитики для обеспечения всех видов безопасности[11].

Резюмируя, сделаем следующий вывод. Достоинство человека как многослойная категория пронизывает все аспекты человеческого существования, является основополагающим принципом для реализации и защиты основных прав и свобод.

---

[10] *Варлен М. В., Машкова К. В., Зенин С. С., Барциц А. Л., Суворов Г. Н.* Поиск общих принципов саморегулирования геномных исследований в контексте обеспечения приоритетной защиты прав и законных интересов личности // Проблемы права. 2019. № 3 (72). С. 17.

[11] Круглый стол «Биоэтика и биоправо» // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 8. С. 152.

Трансформация человека как физического существа в результате воздействия новых технологий поставила перед человечеством важные вызовы, требующие серьезного научного анализа, общественного обсуждения, правового оформления. Указанные современные угрозы ставят под сомнение традиционные механизмы защиты достоинства, в этой связи критически важно не только исследовать действующие правовые акты, включая конституционные нормы, международные договоры, и правоприменительную практику, но и разработать комплексный подход к защите достоинства личности, учитывающий как юридические аспекты, так и философские, социокультурные и этические контексты, что позволит создать более эффективную систему правовой охраны достоинства личности в условиях современных вызовов и угроз.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Авдеева Е. В.* Уважение чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве // Российский судья. — 2020. — № 3.
2. *Алферова Е. В.* Трансформация универсальных и конституционных прав человека в условиях цифровизации // Конституционное и муниципальное право. — 2023. — № 11.
3. *Бондарь Н. С.* Конституционная категория достоинства личности в ценностном измерении: теория и судебная практика // Конституционное и муниципальное право. — 2017. — № 4. — С. 19—31.
4. *Варлен М. В., Машкова К. В., Зенин С. С., Барциц А. Л., Суворов Г. Н.* Поиск общих принципов саморегулирования геномных исследований в контексте обеспечения приоритетной защиты прав и законных интересов личности // Проблемы права. — 2019. — № 3 (72). — С. 11—20.
5. *Головин Е. Г., Большакова В. М.* Конституционно-правовая защита достоинства личности в эпоху цифровизации // Российское государство и общество в условиях внутренних и внешних вызовов : Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2021 г. : сборник научных статей Научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки / под ред. К. А. Демичева, А. Н. Штефана. — Н. Новгород, 2022. — С. 118—123.
6. *Джагарян А. А.* Достоинство личности, равенство и справедливость как сущностные характеристики социальной государственности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2011. — № 8. — С. 41—50.
7. Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации : монография / Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер, Р. А. Курбанов ; отв. ред. Т. Я. Хабриева ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. — М. : Норма ; Инфра-М, 2023. — 384 с.
8. *Зорькин В. Д.* Задача государства — признавать и защищать цифровые права граждан // Российская газета. — 29.05.2018.
9. *Зорькин В. Д.* Право и вызовы искусственного интеллекта // Российская газета. — 27.06.2024.

10. *Кокотов А. Н.* Конституционный Суд России и защита прав и свобод // Lex russica. — 2020. — Т. 73. — № 10 (167). — С. 9—20.
11. Круглый стол «Биоэтика и биоправо» // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2021. — № 8. — С. 149—154.
12. *Крылатова И. Ю.* К вопросу о закреплении и реализации конституционного права на достоинство личности: правовой и биоэтический аспекты // Российская юстиция. — 2023. — № 6.
13. *Кутафин О. Е.* Российский конституционализм — М. : Норма, 2008. — 544 с.
14. *Невинский В. В.* Конституция Российской Федерации и достоинство человека (воспоминание о будущем // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 11. — С. 48—54.
15. Права человека : учебник / Т. А. Васильева [и др.] ; отв. ред. Е. А. Лукашева ; Ин-т государства и права РАН. — 3-е изд., перераб. — М. : Норма ; Инфра-М, 2015. — 511 с.
16. *Придворов Н. А., Трофимов В. В.* Право на человеческое достоинство в системе личных (гражданских) прав человека (проблема применения междисциплинарного подхода к исследованию) // Актуальные проблемы государства и права. — 2020. — Т. 4. — № 13. — С. 9—20.
17. *Синюков В. Н.* Личность в российской правовой системе: поиск новых подходов // Журнал российского права. — 2023. — № 5.
18. *Шерстобитов А. Е.* Гражданско-правовое регулирование права на честь, достоинство и деловую репутацию и права на изображение гражданина // Гражданское право. — 2023. — № 2.