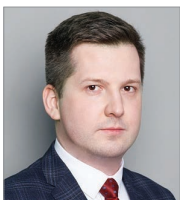




**Екатерина
Константиновна
ФРОЛОВА,**

старший
преподаватель кафедры
предпринимательского и
корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
ekfrolova@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9



**Андрей Юрьевич
ПЕТРАКОВ,**

директор Института бизнес-
права,
заместитель заведующего
кафедрой
предпринимательского и
корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
petrakov@msal.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

**Данила Романович
ДРЕМЕНКОВ,**

начальник Управления развития
проектов и инфраструктуры
кадрового потенциала
отраслей экономики
Департамента
предпринимательства
и инновационного развития
города Москвы
dremenkovdr@mos.ru
125009, Россия, г. Москва,
Романов пер., д. 4 стр. 2

Институты инновационного развития: правовой взгляд¹

Аннотация. В статье исследуются правовые аспекты деятельности институтов инновационного развития. Определены круг и уровни действующих в России институтов инновационного развития, проанализированы их организационно-правовые формы, виды деятельности. Сформулирована авторская классификация институтов инновационного развития, которые в зависимости от правовой природы мер поддержки могут быть финансовыми, инфраструктурными, экспертными и защитными. Предложены направления совершенствования правовой основы функционирования институтов инновационного развития.

Ключевые слова: институты развития, инновации, институты инновационного развития, инновационное предпринимательство, инновационная деятельность, субъекты инновационной деятельности, технологический суверенитет, привлечение инвестиций, меры поддержки.

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.120.8.124-131

¹ Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Ekaterina K. FROLOVA,

*Senior Lecturer of the Entrepreneurial and Corporate Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)*

ekfrolova@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Andrey Yu. PETRAKOV,

*Director of the Institute of Business Law,
Deputy Head of the Entrepreneurial and Corporate Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)*

petrakov@msal.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Danila R. DREMENKOV,

*Head of the Projects and Infrastructure Development of Industrial Human
Resources Office of the Department of Entrepreneurship and Innovation*

Development of Moscow

DremenkovDR@mos.ru

4c2, per. Romanov, Moscow, Russia, 125009

Institutions of Innovative Development: A Legal View

Abstract. *The article examines the legal aspects of the activities of innovative development institutions. The range and levels of innovative development institutions currently operating in Russia are determined, their organizational and legal forms and types of activities are analyzed. The author's classification of innovative development institutions is formulated, which, depending on the legal nature of support measures, can be financial, infrastructural, expert and protective. The directions of improving the legal basis for the functioning of innovative development institutions are proposed.*

Keywords: *institute of development, innovation, institute of innovative development, innovative entrepreneurship, innovative activity, innovative activity of the subject, technological sovereignty, investment attraction, support measures.*

Гармоничное взаимодействие государства и бизнеса является главным фактором успешного развития экономики: создается благоприятная деловая среда, способствующая привлечению инвестиций и повышению уровня жизни населения. Одна из основных целей государственного регулирования — обеспечение баланса частных и публичных интересов при осуществлении того или иного вида предпринимательской или профессиональной деятельности².

² Правовые режимы экономической деятельности : монография / отв. ред. И. В. Ершова. М. : Проспект, 2023. С. 23.



Найти баланс между интересами государственной власти и бизнеса всегда не просто. Любая предпринимательская деятельность прежде всего направлена на получение прибыли, задача же государства — обеспечить защиту прав человека и гражданина, а также безопасность и благополучие общества. Совместить обозначенные интересы, стимулировать привлечение частных инвестиций в приоритетные для государства отрасли (сектора) экономики — задача институтов развития.

Среди институтов развития, которые направлены на поддержку различных сфер (например, промышленности, туризма), можно выделить институты инновационного развития, которые созданы для поддержки инноваций в целом и инновационного предпринимательства в частности. Таким образом, понятие «институт развития» — более широкое, чем «институт инновационного развития». Анализируя нормы законодательства в части перечней и видов институтов развития, можно сделать вывод о несформированности единого понятия и общих принципов для выстраивания нормативной базы, позволяющей четко определить и разграничить виды институтов развития.

Понятие института инновационного развития нашло легальное закрепление в ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»³, в постановлении Правительства РФ от 22.12.2020 № 2204 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»⁴ и в Концепции технологического развития на период до 2030 года⁵.

Согласно утвержденным Правительством РФ перечням в настоящее время в России функционируют 30 институтов инновационного развития, осуществляющих государственную поддержку инновационной деятельности⁶. Они действуют в рамках восьми организационно-правовых форм. В науке отмечается, что разнообразие организационно-правовых форм институтов развития усложняет выработку унифицированных требований к их функционированию и законодательной регламентации деятельности⁷. Возможно, целесообразно подумать о создании отдельной организационно-правовой формы для институтов развития.

³ СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

⁴ СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 98.

⁵ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2023. № 22. Ст. 3964.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 16.12.2022 № 3999-р «Об утверждении перечня институтов инновационного развития и иных организаций, осуществляющих государственную поддержку инновационной деятельности, представляющих сведения в Единый реестр конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности» // СЗ РФ. 2022. № 52. Ст. 9683 ; распоряжение Правительства РФ от 05.02.2021 № 241-р «Об утверждении перечня федеральных институтов инновационного развития» // СЗ РФ. 2021. № 7. Ст. 1161.

⁷ Фрумина С. В. Российская практика функционирования институтов развития: нужны ли изменения в регулировании? // Финансы и кредит. 2018. Т. 24. № 4. С. 954—967.

Обратим внимание на то, что перечни институтов инновационного развития, утвержденные распоряжениями Правительства РФ, нельзя назвать исчерпывающими. Так, существуют организации федерального уровня, которые соответствуют легальному определению института инновационного развития, но в перечне отсутствуют, например, Агентство стратегических инициатив, Фонд развития промышленности, Российский научный фонд, Российский центр научной информации (бывший Российский фонд фундаментальных исследований) и др. Очевидно, что указанные перечни следует дополнить и поддерживать в актуальном состоянии.

Институты инновационного развития осуществляют различные виды деятельности. Ввиду разрозненности осуществляемой ими деятельности, а также с целью упорядочения видится оптимальным дополнить Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, обозначив в нем «деятельность институтов развития», чтобы она была основным видом деятельности у данных институтов, а в дополнительных видах деятельности уже раскрывались особенности того или иного института инновационного развития.

Систему институтов развития можно представить на двух уровнях: федеральном и региональном.

Из 30 институтов инновационного развития, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности, 9 входят в перечень федеральных институтов инновационного развития, координацию их деятельности осуществляют федеральные органы исполнительной власти: Минстрой России, Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минфин России, Минцифры России.

Перечни региональных институтов инновационного развития с указанием органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих координацию их деятельности, утверждаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ⁸. В качестве примеров приведем утвержденные перечни институтов регионального развития города Москвы⁹, Краснодарского края¹⁰ и Республики Карелия¹¹.

Отметим, что единого перечня региональных институтов инновационного развития нет. Это во многом затрудняет как исследование их правового статуса и осуществляемой деятельности, так и дальнейшее совершенствование соответствующих нормативных правовых актов. Видим целесообразным создание

⁸ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Ст. 2 // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

⁹ Распоряжение Правительства Москвы от 01.06.2021 № 353-РП «Об утверждении перечня институтов регионального развития города Москвы» // URL: https://innoagency.ru/files/4_01_06_2021_Об_институтах_развития_города_Москвы_353_РП_ГБУ_АИМ.pdf?ysclid=Izsr3lu75v929145602 (дата обращения: 27.05.2024).

¹⁰ Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 01.12.2021 № 350-р «Об утверждении Перечня институтов инновационного развития Краснодарского края» // Официальный интернет-портал правовой информации. Номер опубликования: 2300202112080010. Дата опубликования: 08.12.2021.

¹¹ Распоряжение Правительства Республики Карелия от 01.02.2021 № 74р-П «Об утверждении перечня институтов инновационного развития Республики Карелия» // Собрание законодательства Республики Карелия. 2021. № 2. Ст. 297.



единого перечня региональных институтов инновационного развития под эгидой Минэкономразвития России, которое агрегировало бы соответствующие региональные перечни.

В настоящее время на региональном уровне функционируют 3 263 субъекта инновационной деятельности, многие из которых можно назвать региональными институтами инновационного развития¹². К объектам инновационной инфраструктуры в субъектах РФ относятся бизнес-инкубаторы, акселераторы, стартап-студии, передовые инженерные школы, особые экономические зоны технико-внедренческого типа, технопарки, центры компетенций Национальной технологической инициативы и др. Примечательно, что многие из них входят в инфраструктуру университетов, а значит, призваны способствовать развитию молодежного предпринимательства, в том числе инновационного.

При анализе правового статуса институтов инновационного развития, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности, также становится очевидным их разнообразие и отсутствие единства в правовом положении и функциях. Для инновационного предпринимательства действует множество институтов инновационного развития, однако существенной видится проблема отсутствия единого оператора получения мер поддержки, поскольку предприниматель, ведущий свою деятельность в сфере инноваций, зачастую не обладает специальными знаниями, что может привести к отсутствию информации о доступных ему мерах поддержки либо неспособности разобраться в их разнообразии¹³.

Разнообразие институтов инновационного развития показывает их классификация. Так, по возможности предоставлять финансовую поддержку институты развития традиционно разделяют на финансовые и нефинансовые¹⁴. Опираясь на данное деление, предлагаем более точную классификацию институтов инновационного развития в зависимости от правовой природы мер поддержки, которые они предоставляют: финансовые, инфраструктурные, экспертные и защитные.

Финансовые институты инновационного развития способствуют реализации государственной политики, предоставляя кредиты, микрозаймы, поручительства и гарантии по кредитам, гранты, льготный лизинг. Например, в экосистему АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»¹⁵ (далее — Корпорация МСП) входят АО «МСП Банк», АО «МСП Лизинг», фонд «МИР», региональные гарантийные организации, государственные (муниципальные) микрофинансовые организации. К финансовым институтам инновационного развития также можно отнести АО «Российская венчурная компания», которое

¹² Инновационная инфраструктура и основные показатели инновационной деятельности субъектов Российской Федерации / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации // URL: https://www.miiris.ru/inno_subject/reestr (дата обращения: 27.05.2024).

¹³ Актуальные проблемы предпринимательского права : учебник / отв. ред. И. В. Ершова. М. : Проспект, 2021. С. 383.

¹⁴ См., например: *Шацкая Е. Ю.* Анализ отечественных институтов инновационного развития в контексте мировых трендов // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9 (134). С. 986—989.

¹⁵ URL: <https://corpmsp.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

инвестирует в венчурные фонды, ориентированные на инвестиции в российские технологические компании¹⁶.

Инфраструктурные институты инновационного развития создают условия для осуществления инновационной деятельности: предоставляют своим резидентам или участникам площадки (гринфилд¹⁷ или браунфилд), преференции и льготы, услуги для организации наукоемкого производства и развития новых технологий. К ним можно отнести управляющие компании инновационных научно-технологических центров, особых экономических зон технико-внедренческого типа, инновационного центра «Сколково» (например, АО «УК ИНТЦ «Сириус»¹⁸, АО «ОЭЗ «Технополис Москва»¹⁹, Фонд «Сколково»²⁰).

Экспертные институты инновационного развития предоставляют консультационные услуги субъектам инновационной деятельности, упрощающие ведение инновационного предпринимательства: исследуют рынок, содействуют повышению эффективности взаимодействия государственных органов, коммерческих и некоммерческих организаций, проводят обучающие мероприятия. Например, АНО «Платформа Национальной технологической инициативы» объединяет представителей бизнеса и экспертных сообществ для развития перспективных технологических рынков и отраслей, которые могут стать основой мировой экономики²¹, а Корпорация МСП запустила сервис «Правовой гид», который поможет разбираться в ситуации и разъяснять юридические особенности ведения бизнеса в соответствии с законодательством Российской Федерации²².

Защитные институты инновационного развития содействуют субъектам инновационного предпринимательства в защите их прав и законных интересов, используя свои ресурсы и «аппаратный вес» в доведении конкретных ситуаций до уполномоченных государственных органов и должностных лиц для последующего принятия мер реагирования, направленных на восстановление нарушенных прав или пресечение противоправных действий. Например, у Корпорации МСП успешно функционирует «Сервис 360», в рамках которого возможно сообщить о нарушении прав при проверках, получении мер поддержки и иных проблемах, связанных с ведением бизнеса.

Некоторые институты инновационного развития сочетают в себе черты всех четырех видов и являются комплексными (например, государственная корпорация «ВЭБ.РФ», Корпорация МСП, Фонд «Сколково»).

В предмет научных исследований в сфере инновационного права неизменно попадают базовые категории: инновации, инновационная деятельность и ее

¹⁶ URL: <https://rvc.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

¹⁷ См.: Ершова И. В., Енькова Е. Е., Петраков А. Ю. Гринфилд-проекты как результат синергии образования и бизнеса // Предпринимательское право. 2021. № 3. С. 11—18.

¹⁸ URL: <https://intc-sirius.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

¹⁹ URL: <https://technomoscow.ru> (дата обращения: 30.05.2024).

²⁰ URL: <https://sk.ru/> (дата обращения: 30.05.2024).

²¹ URL: <https://nti2035.ru/nti/> (дата обращения: 30.05.2024).

²² URL: https://mcp.pf/services/legal_support/ (дата обращения: 30.05.2024).



субъекты²³. Определяя место институтов инновационного развития в инновационной деятельности, необходимо отметить удачное определение понятия «участники инновационной деятельности», под которыми понимают лиц (к ним относятся физические и юридические лица, их объединения, а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования), которые вступают в правоотношения по осуществлению инновационной деятельности, содействию в ее осуществлении, а также использованию результатов инновационной деятельности²⁴.

Как и любые субъекты инновационной деятельности, институты инновационного развития осуществляют деятельность, основанную на применении или внедрении результатов научно-технологической деятельности, участвуют в организации и регулировании инновационной деятельности, а в некоторых случаях непосредственно ее осуществляют. Однако деятельность институтов инновационного развития напрямую не направлена на получение прибыли от применения или внедрения научных, технологических разработок в производственные процессы или от реализации новых, усовершенствованных товаров, работ или услуг. Их цель — обеспечить субъектам инновационной деятельности, которые занимаются ею непосредственно, комфортные условия, позволяющие получить различные меры поддержки.

Таким образом, институты инновационного развития занимают особое место в системе субъектов инновационной деятельности, являясь в большей степени именно участниками данной деятельности, поскольку, во-первых, обеспечивают эффективное взаимодействие субъектов инновационной деятельности (например, технологических компаний) с государством; во-вторых, используют инструменты поддержки, в особенности — финансирования, приоритетных отраслей (секторов) экономики, способствующих достижению национальных целей развития Российской Федерации и технологического суверенитета; в-третьих, стимулируют инновационную активность, в том числе в рамках реализации национальных проектов и государственных программ.

Подводя итог, отметим, что институты инновационного развития являются ключевыми субъектами инновационной деятельности. В то же время в правовом регулировании их деятельности есть ряд правовых пробелов и проблем.

В настоящее время отсутствует единый законодательный акт, регламентирующий понятие, правовой статус, виды институтов инновационного развития. Возможно, следует предусмотреть создание отдельной организационно-правовой формы для институтов развития.

Действуют федеральные и региональные институты инновационного развития, перечни которых установлены распоряжениями Правительства РФ или высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, соответственно. Однако данные перечни нуждаются в дополнении и поддержании в актуальном состоянии, поскольку ряд организаций, обладающих всеми признаками институтов

²³ Ершова И. В., Петраков А. Ю., Цимерман Ю. С. Доктрина инновационного права на службе цифрового права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 11. С. 195.

²⁴ Друева А. А. Правовое положение участников инновационной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 8.

инновационного развития, в данные перечни не вошли. Целесообразно создать единый перечень региональных институтов инновационного развития под эгидой Минэкономразвития России, которое агрегировало бы региональные перечни.

Институты развития выполняют множество задач, осуществляют разнообразные виды деятельности. Оптимально дополнить Общероссийский классификатор видов экономической деятельности таким видом деятельности, как «деятельность институтов развития». В зависимости от правовой природы предоставляемых мер поддержки институты инновационного развития предлагается разделить на финансовые, инфраструктурные, экспертные и защитные.

Перечни институтов инновационного развития не систематизированы, единая концепция их деятельности отсутствует. Это влечет дублирование функций различных институтов инновационного развития, финансирование отдельных приоритетных отраслей (секторов) экономики, не связанных между собой, недостаточную информированность субъектов предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность. Оценить эффективность их деятельности довольно затруднительно.

Институты инновационного развития создаются там, где пересекаются интересы государства, бизнеса, науки и образования, играют важную роль в обеспечении баланса частных и публичных интересов. Они способствуют привлечению частных инвестиций в приоритетные отрасли (сектора) экономики, обеспечивают условия для развития необходимой инфраструктуры, достижения технологического суверенитета. В связи с этим необходимо совершенствование правовой основы функционирования институтов инновационного развития в части установления их системы, видов, целей, задач, приоритетов, показателей и критериев оценки эффективности их деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Актуальные проблемы предпринимательского права : учебник / отв. ред. И. В. Ершова. — М. : Проспект, 2021. — 448 с.
2. Друзева А. А. Правовое положение участников инновационной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. — 24 с.
3. Ершова И. В., Петраков А. Ю., Цицерман Ю. С. Доктрина инновационного права на службе цифрового права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2020. — № 11. — С. 191—201.
4. Правовые режимы экономической деятельности : монография / отв. ред. И. В. Ершова. — М. : Проспект, 2023. — 280 с.
5. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 8 / под ред. Л. М. Гохберга ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. — 260 с.
6. Фрумина С. В. Российская практика функционирования институтов развития: нужны ли изменения в регулировании? // Финансы и кредит. — 2018. — Т. 24. — № 4. — С. 954—967.
7. Шацкая Е. Ю. Анализ отечественных институтов инновационного развития в контексте мировых трендов // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 9 (134). — С. 986—989.

