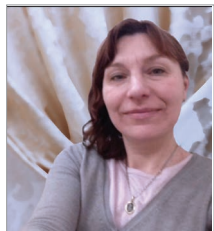


**Мария Михайловна
ДАРЬКИНА,**

доцент кафедры
предпринимательского
и корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент
hkusp45ct@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9



**Ольга Валерьевна
КОРОТКОВА,**

доцент кафедры
предпринимательского
и корпоративного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических
наук, доцент
oklusy@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Правовое регулирование экологического предпринимательства: взаимодействие государства и бизнеса

Аннотация. В статье исследуются важные аспекты развития правового регулирования экологического предпринимательства в Российской Федерации в рамках взаимодействия государства и бизнеса. Актуальность темы исследования обусловлена происходящими изменениями в сфере политики, экономики, права и экологии. Несмотря на важность данной формы хозяйственной деятельности для развития экономики в условиях ее кризисного состояния, в законодательстве ощущается заметный дефицит правовых норм, предметом регулирования которых являлось бы экологическое предпринимательство. В статье раскрываются основы государственной политики в области экологии, рассматриваются проблемы взаимодействия бизнеса и государства. Подчеркивается, что уровень развития сферы экологии во многом определяет процесс хозяйственной деятельности, которая непосредственно связана с природными ресурсами, прямо использует их в качестве основного средства извлечения прибыли и зачастую оказывает косвенное негативное воздействие на природную среду.

Ключевые слова: бизнес, государство, экологическое предпринимательство, субъекты предпринимательской деятельности, виды экологических правонарушений, ответственность за экологические правонарушения.

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.120.8.068-074

Maria M. DARKINA,

*Associate Professor of the Entrepreneurial and Corporate Law Department of the Kutafin
Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor*

hkusp45ct@yandex.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Olga V. KOROTKOVA,

*Associate Professor of the Entrepreneurial and Corporate Law Department of the Kutafin
Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor*

oklusy@mail.ru

9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993

Legal regulation of environmental entrepreneurship: interaction between the state and business

Abstract. *The article explores the important aspects of the development of legal regulation of environmental entrepreneurship in the Russian Federation in the framework of interaction between the state and business. The relevance of the study of legal regulation of ecological entrepreneurship in the Russian Federation is conditioned by the ongoing changes in the sphere of politics, economics, law and ecology. Despite the importance of this form of economic activity for the development of the economy in its crisis state, there is a noticeable shortage of legal norms in the legislation, the subject of regulation of which would be environmental entrepreneurship. The article reveals the basics of state policy in the field of ecology, examines the problems of interaction between business and the state. It is emphasized that the level of development of the sphere of ecology largely determines the process of economic activity, which directly involves natural resources, directly using them as the main means of profit making and often having an indirect negative impact on the natural environment.*

Keywords: *business, state, environmental entrepreneurship, subjects of entrepreneurial activity, types of environmental offenses, responsibility for environmental offenses.*

Оснoвы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утвержденные Президентом РФ, указывают, что глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия, опустыниванием и другими негативными для окружающей среды процессами, возрастанием экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, а также морской среды, затрагивают интересы Российской Федерации и ее граждан¹.

¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // СПС «КонсультантПлюс».



Аналогичные положения содержатся в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ, в соответствии с которой охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование выступают стратегическими национальными приоритетами². В Стратегии отмечено, что, несмотря на предпринимаемые меры по снижению уровней воздействия химических, физических, биологических и иных факторов на окружающую среду, предотвращению аварийных ситуаций на опасных производственных объектах, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по уменьшению их опасности и ликвидации их последствий, прогнозированию и адаптации к неблагоприятным изменениям окружающей среды, на урбанизированных территориях сохраняются угрозы экологической безопасности.

Ежегодно в атмосферный воздух поступает более 30 млн тонн загрязняющих веществ. Под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха находится 19 % городского населения, проживающего в 27 субъектах РФ. В 40 субъектах Федерации более 54 % городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким.

Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов РФ на площади более 100 млн гектаров.

Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности, в соответствии с которыми охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование выступают стратегическими национальными приоритетами.

Таким образом, названные акты отражают государственную поддержку предпринимательства в сфере экологии путем создания рынка товаров и услуг природоохранного назначения для государственных нужд (государственного заказа на производство товаров, проведение работ, оказание услуг природоохранного назначения).

Указанная Стратегия предусматривает, что для обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования необходимо достижение следующих целей: обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата.

Представляется целесообразным ранжировать предпринимательскую деятельность в сфере экологии. Это позволит установить правовую нишу для каждой

² Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

из них, а также критерии, условия и пределы правового регулирования предпринимательства в сфере использования природных ресурсов. Так, предпринимательскую деятельность в сфере экологии можно подразделить на две группы:

- непосредственно направленную на прямое использование вовлеченных в хозяйственный оборот природных ресурсов;
- косвенно использующую природный объект.

Дальнейшее ранжирование позволяет более детально разделить данные группы на подгруппы.

Первую группу, связанную с прямым использованием природных ресурсов, можно подразделить на подгруппы, опосредующие:

- прямое использование природных ресурсов, вовлеченных в хозяйственный оборот (добыча нефти, газа, горных пород);
- не прямое использование природных ресурсов для хозяйственных целей;
- прямое использование природных ресурсов, вовлеченных в хозяйственный оборот, наносящее прямой ущерб окружающей среде;
- не прямое использование природных ресурсов для хозяйственных целей, наносящее ущерб окружающей среде.

Вторую группу, связанную с косвенным использованием природных ресурсов, можно подразделить на следующие подгруппы, опосредующие:

- косвенное использование природных ресурсов (выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов в окружающую среду, размещение отходов производства и потребления и другие виды воздействия на окружающую среду);
- косвенное использование природных ресурсов, наносящее косвенный ущерб окружающей среде;
- иное косвенное воздействие, не всегда приводящее к негативному воздействию на окружающую среду.

Подобное детальное ранжирование позволяет систематизировать существующую систему правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере экологии, тесно связанную с правовым регулированием системы экологической безопасности Российской Федерации. Ранжирование позволит усилить систему экологической безопасности Российской Федерации, обеспечивающую защищенность природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Важно отметить, что влияние экологического фактора на экономику приводит к формированию новой категории, которая понимается представителями научного сообщества различно. Е. В. Мезенцева, например, утверждает, что предпринимательская деятельность в экологии представляет собой деятельность предпринимателя, демонстрирующую характер повышенной активности со стороны субъекта такой деятельности и предполагающую личную ответственность, которая организуется с целью получения финансовой прибыли посредством реализации следующих действий: предприниматель использует, охраняет или же воспроизводит природные ресурсы³. Можно предположить, что развитие «зеленой» экономики,

³ Мезенцева Е. В., Королюк Е. В. Экологическое предпринимательство: сущность, направления функционирования и механизмы поддержки // ЦИТИСЭ. 2021. № 1. С. 372—380.



а именно экологического предпринимательства, направлено на практическую реализацию указанных целей.

Российское законодательство до настоящего времени не определилось с точной дефиницией понятия «экологическое предпринимательство», с критериями отнесения хозяйствующего субъекта к субъекту экологического предпринимательства⁴.

Поддержка государством организаций, осуществляющих деятельность в целях охраны окружающей среды, подтверждается ст. 17 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»: государство оказывает поддержку хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях охраны окружающей среды⁵. Данный Закон определяет возникновение и формирование экологического предпринимательства в России, осуществляет его поддержку посредством установления налоговых и других льгот.

Анализ доктринальных положений показывает, что к видам экологического предпринимательства относятся экологический аудит и экологическое страхование, поскольку они прямо названы в Законе «Об охране окружающей среды». Другие нормативные акты того периода также указывают на экологическое предпринимательство. Например, Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» определяет правовые основы деятельности по добыче (вылову) водных биоресурсов⁶.

На сегодняшний день, наряду с экологическим аудитом, лицензирование которого введено постановлением Правительства РФ от 26.02.1996 № 168 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды»⁷, и экологическим страхованием, к экологическому предпринимательству следует отнести экологический туризм, который может быть организован на территориях как с общим, так и со специальным эколого-правовым режимом. Нельзя не согласиться с высказанным в литературе мнением, что экологический туризм нужно развивать с получением дохода от этого вида деятельности, с его последующим использованием на развитие заповедников, национальных и природных парков⁸.

По мнению С. В. Злобина, к экологическому предпринимательству можно отнести и экологический комплаенс как современный институт, который может быть использован хозяйствующим субъектом в целях развития «зеленой экономики»⁹. В российском законодательстве термин «комплаенс» применяется пока только в

⁴ Ершова Т. В., Гаффорова Е. Б., Коршенко А. И., Хамдамов Ж. Х. Экологическое предпринимательство: сущность, российские особенности и разработка эффективных бизнес-моделей компаний по переработке отходов // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2015. № 4. С. 65—70.

⁵ СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

⁶ СЗ РФ. 2004. № 52 (ч. I). Ст. 5270.

⁷ СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 937.

⁸ Никитин А. И., Федорова С. В. Экологический туризм в Германии // СтройМного. 2017. № 2. С. 5.

⁹ Злобин С. В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 22.

рамках антимонопольного регулирования. Согласно п. 2 приказа ФАС России от 27.11.2018 № 1646/18 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в ФАС России (антимонопольном комплаенсе)»¹⁰ под антимонопольным комплаенсом понимается совокупность правовых и организационных мер, направленных на соблюдение антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения.

В доктрине экологический комплаенс определяется как самостоятельное направление в системе корпоративного управления предприятием-природопользователем, которое в целом предполагает самостоятельный контроль за соблюдением экологического законодательства с целью минимизации правовых и репутационных рисков¹¹.

Т. Н. Михненко указывает на то, что комплаенс представляет собой систему механизмов и рычагов, с помощью которых снижается вероятность нарушения законодательства в целом¹².

Именно в предупреждении совершения экологических правонарушений и проявляется правовая природа экологического комплаенса, поскольку, как уже отмечалось, одна из основных его целей заключается в предотвращении вовлечения компании в совершение экологических правонарушений или даже преступлений.

Следует отметить, что участие субъектов малого и среднего предпринимательства в области экологии малозначительно. Сегодня в России существует множество инвестиционных проектов в экологической сфере, особенно по производству экологически ориентированной продукции из вторичного сырья и отходов (переработке), но для их реализации необходимо привлекать субъекты МСП, предоставлять льготы, выделять бюджетные средства, привлекать частные инвестиции.

В завершение подчеркнем, что отношения в области экологического предпринимательства строятся на основе государственной поддержки и государственных гарантий, регулируются соответствующим федеральным законом и иными нормативными правовыми актами РФ, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Вместе с тем надлежит законодательно закрепить понятие экологического предпринимательства и обеспечить необходимое правовое регулирование.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Дарькина М. М., Короткова О. В., Сайдашева М. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере экологии : учебное пособие. — М. : КноРус, 2024. — 98 с.

¹⁰ СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Дарькина М. М., Короткова О. В., Сайдашева М. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере экологии : учебное пособие. М. : Русайнс, 2024. С. 76—79.

¹² Михненко Т. Н. Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 2. С. 1—5.



2. *Ершова Т. В., Гаффорова Е. Б., Коршенко А. И., Хамдамов Ж. Х.* Экологическое предпринимательство: сущность, российские особенности и разработка эффективных бизнес-моделей компаний по переработке отходов // Известия Дальневосточного федерального университета. — Экономика и управление. — 2015. — № 4. — С. 65—70.
3. *Злобин С. В.* Правовое регулирование экологического предпринимательства в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2011.
4. *Мезенцева Е. В., Королук Е. В.* Экологическое предпринимательство: сущность, направления функционирования и механизмы поддержки // ЦИТИСЭ. — 2021. — № 1. — С. 372—380.
5. *Михненко Т. Н.* Влияние антимонопольного комплаенса на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов и экономики в целом // Интернет-журнал «Мир науки». — 2015. — № 2. — С. 1—5.
6. *Никитин А. И., Федорова С. В.* Экологический туризм в Германии // Строймного. — 2017. — № 2. — С. 1—6.