

## О сущности и содержании криминалистического предупреждения преступлений: теоретический и практический аспекты

**Аннотация.** *Анализируется проблема определения сущности и содержания понятия «криминалистическое предупреждение преступлений», его соотношения с иными смежными понятиями. На основе изучения позиций ученых — криминологов и криминалистов — автор приходит к выводу, что в качестве составных элементов криминалистического предупреждения преступлений в его прикладном значении следует рассматривать криминалистическую профилактическую деятельность и криминалистическую деятельность, направленную на предотвращение преступлений.*

*Одним из средств криминалистического предупреждения преступлений является выявление в ходе производства по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступления, с последующим внесением в соответствующую организацию или должностному лицу представления о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. В работе отмечаются сложности, возникающие на практике при реализации данной формы предупредительной (профилактической) деятельности следователя. Кроме того, представлены иные направления, в рамках которых может развиваться криминалистическое предупреждение преступлений.*

**Ключевые слова:** *криминалистическое предупреждение преступлений, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона.*



**Алёна Андреевна МИТРОФАНОВА,**  
доцент кафедры  
организации  
судебной и прокурорско-  
следственной  
деятельности  
Университета имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук  
[aamitrofanova@msal.ru](mailto:aamitrofanova@msal.ru)  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

DOI: 10.17803/2311-5998.2024.118.6.153-162

**Alyona A. MITROFANOVA,**

*Associate Professor of the Department of organization of judicial and prosecutorial working of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law)*

[aamitrofanova@msal.ru](mailto:aamitrofanova@msal.ru)

*9, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, Moscow, Russia, 125993*

### **On the Essence and Content of Forensic Crime Prevention: Theoretical and Practical Aspects**

**Abstract.** *The problem of determining the essence and content of the concept of «forensic crime prevention» and its relationship with other related concepts is analyzed.*

*One of the means of forensic crime prevention is to identify, during criminal proceedings, circumstances that contributed to the commission of a crime,*

© Митрофанова А. А., 2024

*with subsequent submission to the relevant organization or official of a proposal to take measures to eliminate these circumstances or other violations of the law. The work notes the difficulties that arise in practice when implementing this form of preventive activity of the investigator. In addition, other areas within which forensic crime prevention can develop are presented.*

**Keywords:** *forensic crime prevention, circumstances contributing to the commission of the crime, submission of measures to eliminate the circumstances that contributed to the commission of a crime or other violations of the law.*

Основная задача криминалистической деятельности заключается в содействии разработанными криминалистикой методами и средствами борьбе с преступностью, что реализуется через повышение эффективности и качества раскрытия и расследования преступлений, выявление лиц, причастных к их совершению, в целях последующего привлечения таких лиц к уголовной ответственности.

При этом заметим, что противодействие преступности может осуществляться двумя основными путями: во-первых, посредством воздаяния за зло, наказания, во-вторых, путем устранения самой угрозы противоправного посягательства, заблаговременного отвращения опасности, недопущения того, что может причинить вред благам и ценностям, охраняемым законом<sup>1</sup>. В трудах многих выдающихся мыслителей, среди которых Ш. Монтескье<sup>2</sup>, Ч. Беккария<sup>3</sup>, К. Маркс<sup>4</sup>, можно встретить мысль о том, что любое преступление лучше предупредить, нежели наказывать за него. И сегодня, как представляется, данная идея уже ни у кого не вызывает сомнений.

Как пишут И. М. Комаров и Е. И. Ян, «наряду с раскрытием и расследованием преступлений, их предупреждение представляет собой наименее затратный и наиболее эффективный путь борьбы с преступностью как социальным явлением, по причине того, что обеспечивает выявление и своевременное устранение ее криминогенных факторов и генетических основ... Этот путь гуманен по используемым способам и экономичен для общества и государства»<sup>5</sup>.

Рассматривая возможность предупреждения преступлений посредством использования криминалистической научной продукции, прежде всего обратимся к определению криминалистики, предложенному Р. С. Белкиным. Согласно данному определению в предмет криминалистической науки входят, помимо изучаемых ею закономерностей, специальные средства и методы судебного исследования

<sup>1</sup> Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы : монография. М. : Норма, 2001. С. 1.

<sup>2</sup> Монтескье Ш. Л. О духе законов // URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye\\_O%20dukhe.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf). С. 78.

<sup>3</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М. : Стеле, 1995. С. 68.

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М. : Политиздат, 1955. Т. 1. С. 131.

<sup>5</sup> Комаров И. М., Ян Е. И. Понятие, содержание, методология и задачи криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 184.

и предотвращения преступлений<sup>6</sup>. Предупреждение (профилактика, предотвращение) преступлений включается в предмет криминалистики и многими другими учеными, в числе которых такие выдающиеся ученые-криминалисты, как О. Я. Баев<sup>7</sup>, И. А. Возгрин<sup>8</sup>, Н. П. Яблоков<sup>9</sup>.

Справедливо утверждает К. М. Богатырев: «Хотя общими вопросами профилактики преступности (т.е. практической деятельности, направленной на ее предупреждение) занимается криминология, криминалистика способна внести вклад в предупреждение конкретных преступлений за счет анализа их механизма и выявления подлежащих устранению условий и обстоятельств»<sup>10</sup>.

В связи с этим неслучайно, что в рамках криминалистики в определенный период времени возникло и стало развиваться учение (теория) о криминалистическом предупреждении (профилактике, превенции) преступлений<sup>11</sup>. Однако назвать данное учение разработанным не представляется возможным, и прежде всего по причине несформированности понятийного аппарата. В частности, среди ученых-криминалистов нет единого подхода к разграничению понятий «криминалистическая профилактика преступлений», «криминалистическая превенция», «криминалистическое предупреждение преступлений». При описании обозначенного криминалистического учения большинство авторов оперируют этими терминами как синонимами.

Вероятно, это связано с тем, что в родовой науке, в которой получили развитие понятия превенции, профилактики, предотвращения и предупреждения преступлений, а именно в криминологии, до сих пор не унифицированы их дефиниции, о чем ведутся научные дискуссии. В то же время большинство ученых-криминологов склоняются к той точке зрения, что вышеназванные понятия не синонимичны, а их разграничение имеет важное значение, в том числе и для разработки самих мер упреждающей борьбы с преступлениями, реализуемых на различных этапах преступной активности.

Как позволяет констатировать изучение научных представлений о перечисленных понятиях, наиболее общим из них является понятие «предупреждение преступлений/преступности». При этом можно выделить два основных подхода к его толкованию.

<sup>6</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. М., 1997. Т. 1 : Общая теория криминалистики. С. 112.

<sup>7</sup> Баев О. Я. Предмет криминалистики и теория судебных доказательств // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1983. № 3. С. 100.

<sup>8</sup> Возгрин И. А. Объект, предмет и понятие криминалистики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2000. № 4 (8). С. 74.

<sup>9</sup> Яблоков Н. П., Александров И. В. Криминалистика : учебник для вузов / под общ. ред. И. В. Александрова : в 5 т. М. : Юрайт, 2024. Т. 1 : История криминалистики. С. 15.

<sup>10</sup> Богатырев К. М. Знания в области речеведения в системе криминалистических средств противодействия преступлениям в цифровой медиасреде : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. М., 2023. С. 77.

<sup>11</sup> Подробный анализ становления и развития учения см.: Степаненко Д. А., Митрофанова А. А. К определению понятия «криминалистическая профилактика преступлений» // Российский следователь. 2020. № 2. С. 52—57.



Первая группа авторов включает в содержание предупреждения преступности такие составляющие, как профилактика (выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений), предотвращение и пресечение преступлений<sup>12</sup>, а также исправление осужденных<sup>13</sup>.

Вторая группа ученых, чье мнение мы разделяем, придерживается более узкого подхода, отмечая, что пресечение преступлений выходит за рамки предупредительной деятельности; предупреждение преступности реализуется «в целях снижения риска совершения преступлений посредством выявления и устранения факторов, им способствующих (профилактика), предотвращения подготавливаемых преступлений»<sup>14</sup>.

В общеупотребительном смысле предупредить означает «своевременно принятыми мерами, действиями предотвратить (предупредить пожар; предупредить несчастие)»<sup>15</sup>; «заранее принятыми мерами отвести (предупредить беду)»<sup>16</sup>, а пресечь — «прекратить, остановить течение, развитие чего-нибудь; искоренить, уничтожить (пресечь злоупотребления в корне)»<sup>17</sup>; «прекратить сразу, остановить резким вмешательством (пресечь ложные слухи; пресечь злоупотребления)»<sup>18</sup>. На наш взгляд, различие между терминами очевидно: если какое-то явление необходимо прекращать, останавливать — это свидетельствует о том, что отвести, предотвратить его своевременно не получилось.

Кроме того, второй подход обосновывается в числе прочего и положениями действующего законодательства, где зачастую термины «предупреждение преступлений» и «пресечение преступлений» употребляются через запятую<sup>19</sup>, пусть и косвенно, но свидетельствуя о том, что законодатель не включает пресечение совершаемых преступлений в структуру предупредительной деятельности.

<sup>12</sup> См.: *Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я.* Указ. соч. С. 6—7; *Винокуров С. И.* Предупреждение преступлений в структуре теории превенции // *Российский следователь.* 2019. № 11. С. 58—62.

<sup>13</sup> См.: *Антонян Ю. М.* Криминология : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2024. С. 136—137.

<sup>14</sup> *Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус.* М. : Юрайт, 2023. С. 289.

<sup>15</sup> *Ушаков Д. Н.* Толковый словарь Ушакова. 1935—1940 // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/968434>.

<sup>16</sup> *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь Ожегова. 1949—1992 // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/179258>.

<sup>17</sup> *Ушаков Д. Н.* Указ. соч.

<sup>18</sup> *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Указ. соч.

<sup>19</sup> См.: Федеральные законы от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Ст. 2 // *Российская газета.* 18.08.1995. № 160; от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Ст. 3 // *Парламентская газета.* 10.03.2006. № 32; от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Ст. 1 // *Парламентская газета.* 31.12.2008. № 90; от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Ст. 2 // *Российская газета.* 08.02.2011. № 25 (ст. 2). «Смуту», однако, вносит Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в ч. 1 ст. 6 которого предупреждение правонарушений названо в качестве одного из направлений профилактики правонарушений (*Российская газета.* 28.06.2016. № 139).

Что касается соотношения понятий «предупреждение преступлений» и «превенция», то среди множества различных точек зрения более обоснованной представляется позиция С. И. Винокурова, в соответствии с которой «превенция — это прежде всего субъективная категория, имеющая психическое содержание, а предупреждение в качестве главного отличительного свойства, наоборот, носит объективный, деятельный характер»<sup>20</sup>.

Криминалистическое предупреждение преступлений (как и предупреждение преступлений в целом, в чем мы уже убедились) зачастую предлагается определять достаточно широко, включая в это понятие деятельность, направленную на пресечение преступлений. Согласно труду Р. С. Белкина «Криминалистическая энциклопедия» предупреждение преступлений в узком смысле представляет собой «специальные меры правоохранительных органов по недопущению или пресечению преступных посягательств...»<sup>21</sup>. М. Ш. Махтаев, предлагая определение учения о криминалистическом предупреждении преступлений, включает в его предмет специальные средства, приемы и методы криминалистики, направленные на устранение (локализацию) обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, а также на предупреждение готовящихся и пресечение начавшихся преступлений<sup>22</sup>.

Интерес представляет точка зрения И. И. Иванова, по мнению которого, криминалистическая профилактика преступлений (превенция) осуществляется не только в рамках «предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений... пресечения конкретной преступной деятельности и ликвидации ее опасных последствий, выявления и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию», но и само по себе «раскрытие и расследование преступлений является самостоятельным, специфическим видом предупреждения преступности»<sup>23</sup>.

Ряд ученых, чьи исследования посвящены развитию учения о криминалистическом предупреждении преступлений, придерживаются данной позиции. Например, М. В. Стояновский считает, что в системе криминалистической превенции криминалистические средства и методы качественного раскрытия и расследования преступлений выступают основополагающим звеном<sup>24</sup>.

<sup>20</sup> Винокуров С. И. Предупреждение преступлений в структуре теории превенции // Российский следователь. 2019. № 11.

<sup>21</sup> Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон XXI, 2000.

<sup>22</sup> Махтаев М. Ш. Основы теории криминалистического предупреждения преступлений : монография / науч. ред. А. С. Подшибякин. М. : Раритет, 2001. С. 96.

<sup>23</sup> Иванов И. И. Криминалистическая превенция (комплексное исследование генезиса, состояния, перспектив) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. СПб., 2004. С. 8 ; Его же. Криминалистическая профилактика преступлений: методологические основы и отличие от иных подсистем предупреждения преступной деятельности // Вестник криминалистики. 2014. № 4 (52). С. 49.

<sup>24</sup> Стояновский М. В. Криминалистическая превенция (методологические начала и прикладные аспекты) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. 2019. № 1 (36). С. 279—280.



В этой связи заметим, что раскрытие, расследование преступлений и их профилактика, предупреждение — это, хотя и взаимосвязанные, но различные виды деятельности, не соотносящиеся между собой как частное и общее. Обобщающим понятием для данных видов деятельности является борьба с преступностью или же противодействие преступности (преступлениям).

В качестве составных элементов криминалистического предупреждения преступлений или криминалистической предупредительной деятельности следует рассматривать криминалистическую профилактическую деятельность и криминалистическую деятельность, направленную на предотвращение преступлений.

Криминалистическое предупреждение преступлений в его прикладном значении с учетом всего вышесказанного можно определить как дополнительный вид деятельности субъектов расследования, основанный на разрабатываемых криминалистикой технических и тактических приемах, методических рекомендациях и широком использовании технико-криминалистических и иных научно-технических средств, содержанием которого является выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений определенного вида (категории), а также предотвращение замышляемых и готовящихся преступлений<sup>25</sup>.

С помощью методов, средств и приемов криминалистики, безусловно, может осуществляться и пресечение преступлений<sup>26</sup>, однако, на наш взгляд, данная деятельность выходит за рамки криминалистического предупреждения преступлений.

Когда речь идет о криминалистическом предупреждении преступлений, ученые указывают на обязанность следователя, дознавателя в ходе производства по уголовному делу выявить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ) (разумеется, используя достижения криминалистической науки), а также право внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона (ч. 2 ст. 158 УПК РФ). При этом Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит определение обстоятельств, способствующих совершению преступления, зачастую под ними подразумеваются причины и условия, ему способствовавшие (вероятно, по аналогии со ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ, а также ст. 68 УПК РСФСР 1960 г.).

По справедливому замечанию О. П. Грибунова, несмотря на особое значение в криминалистическом предупреждении профилактической работы следователя, заключающейся в выявлении обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и внесении соответствующих представлений лицам, допустившим создание благоприятных условий для совершения преступлений, «к сожалению, нередко представления игнорируются или ограничиваются формальными ответами, что способствует дальнейшему совершению преступлений»<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Данная дефиниция является доработанной версией определения, представленного в статье: *Степаненко Д. А., Митрофанова А. А.* Указ. соч. С. 55.

<sup>26</sup> См., например: *Косов А. В.* Предупреждение преступлений с помощью технико-криминалистических средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Владимир, 2004. С. 17.

<sup>27</sup> *Грибунов О. П.* Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12. Ростов н/Д, 2016. С. 44.

Однако, как свидетельствует изучение судебной практики, профилактическая деятельность следователей (дознавателей) зачастую оказывается неэффективной еще и по той причине, что данной деятельности в процессе расследования преступлений, вероятно, уделяется недостаточное внимание. Так, проведенный анализ<sup>28</sup> мотивов признания в судебном порядке незаконными представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, позволяет выделить наиболее распространенные ошибки при составлении таких актов:

- 1) отсутствие указания на то, какие конкретно нормы законодательства нарушены лицом, в чем именно выразилось нарушение — 53 % представлений;
- 2) отсутствие указания на причинно-следственную связь между действиями (бездействием) лица и совершенным преступлением (на то, каким образом действия (бездействие) лица повлияли на совершение преступления) — 43 %;
- 3) отсутствие указания на причины и условия, способствовавшие совершению преступления — 32 %;
- 4) в представлении не указано, какие действия необходимо предпринять для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, иных нарушений закона, либо отсутствует должная конкретизация таких действий — 28 %;
- 5) представлением на лицо возлагаются дополнительные обязанности, которые не входят в его компетенцию либо препятствуют реализации предусмотренных законом производственных функций и обязательств — 13 %.

Судами неоднократно указывалось, что оспариваемые представления не соответствовали принципам законности, исполнимости и определенности, в них отсутствовали указания на конкретные доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, повлекших возможность совершения выявленного преступления, или иные нарушения закона.

Мы солидарны с учеными, полагающими, что установление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, главным образом осуществляется посредством производства следственных действий<sup>29</sup>.

Проанализировав научные труды, можно выделить следующие наиболее часто упоминаемые следственные действия, при производстве которых выявляются указанные обстоятельства: допросы потерпевших и свидетелей, подозреваемых (обвиняемых), специалистов, проверка показаний на месте, осмотр места происшествия, обыск и выемка, следственный эксперимент, производство судебных экспертиз и др. Для повышения эффективности такой деятельности, выявления совокупности причин и условий, способствовавших совершению преступления,

<sup>28</sup> Всего в процессе исследования изучено 47 решений по административным делам, вынесенных судами общей юрисдикции за период с 2021 по 2023 гг.

<sup>29</sup> Угольников А. В., Угольникова Н. В. Роль допросов в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 234 ; Александров А. Н., Рудов Д. Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2013. № 1 (21). С. 34.



допущенных нарушений норм закона и их причинно-следственной связи с совершенным преступлением необходимо в процессе расследования преступления активно использовать технико-криминалистические и иные научно-технические средства, тактико-криминалистические приемы производства следственных действий, соответствующие тактические операции, обращаться к научно обоснованным методическим рекомендациям по предупреждению отдельных видов преступлений.

К примеру, Г. Г. Непеин, рассматривая предупредительную деятельность следователя в рамках уголовных дел об авиапроисшествиях, определяет, по сути, технологию такой деятельности, в числе элементов которой автор указывает:

- изучение и анализ материалов уголовного дела, включая данные о причинах происшествия, нормативных правовых документов, регулирующих движение и эксплуатацию воздушного транспорта, судебной следственной практики, а также опыта превентивной деятельности по данной категории дел;
- сбор информации об обстоятельствах, способствовавших наступлению авиапроисшествия;
- анализ и оценку собранной информации;
- определение объекта профилактики (органа исполнительной власти, учреждения либо предприятия, где необходимо осуществить мероприятия, направленные на устранение выявленных факторов);
- определение средств превентивной деятельности, входящих в арсенал следователя (одним из таких средств является внесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления);
- оценку и анализ результатов превентивной деятельности<sup>30</sup>.

При этом отмечается, что для получения данных о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, может потребоваться проведение следственных действий и организационных мероприятий, таких как допросы представителей администрации авиапредприятий, соответствующих специалистов, назначение и проведение судебных экспертиз, направление запросов в надзорные и контрольные органы о ранее зафиксированных нарушениях<sup>31</sup>.

Напомним, что, помимо анализа механизма преступления и выявления при производстве следственных и иных процессуальных действий обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, принятия действенных мер по их устранению или минимизации, в качестве направлений криминалистической предупредительной деятельности могут выступать:

- своевременное выявление и расследование преступлений, которые создают угрозу безопасности жизни и здоровья граждан, безопасному функционированию различных объектов, в целях недопущения наступления тяжких общественно опасных последствий (к примеру, преступлений, предусмотренных ст. 116, 119, ч. 1 ст. 238, ст. 264.1 УК РФ и др.);

<sup>30</sup> Подробнее см.: *Непеин Г. Г.* Профилактическая деятельность следователя при расследовании авиапроисшествия // Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 15 дек. 2022 г. Иркутск : БГУ, 2023. С. 193—197.

<sup>31</sup> *Непеин Г. Г.* Указ. соч.

- информационное взаимодействие с представителями контрольных органов и организаций, направленное на выявление обстоятельств, создающих угрозу безопасности охраняемых уголовным законом общественных отношений;
- мониторинг средств массовой информации и иных открытых источников, в том числе с использованием программ анализа больших данных, в целях выявления указанных выше обстоятельств;
- воспитательно-предупредительные беседы, антикриминальное (так называемое «криминалистическое») просвещение и др.<sup>32</sup>

Подводя итог проведенному исследованию, отметим важность продолжения исследования сущности и содержания криминалистической предупредительной деятельности, изучения возможностей совершенствования такой деятельности с учетом новых достижений криминалистической науки и практики, разработки практикоориентированных методических рекомендаций по предупреждению отдельных видов (категорий) преступлений.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Александров А. Н., Рудов Д. Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2013. — № 1 (21). — С. 33—37.
2. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы : монография. — М. : Норма, 2001. — 496 с.
3. Антонян Ю. М. Криминология : учебник для вузов. — М. : Юрайт, 2024. — 388 с.
4. Баев О. Я. Предмет криминалистики и теория судебных доказательств // Известия высших учебных заведений. — Правоведение. — 1983. — № 3. — С. 96—100.
5. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. — М. : Мегатрон XXI, 2000.
6. Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. — М., 1997. — Т. 1 : Общая теория криминалистики. — 408 с.
7. Богатырев К. М. Знания в области речеведения в системе криминалистических средств противодействия преступлениям в цифровой медиасреде : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4. — М., 2023. — 242 с.
8. Винокуров С. И. Предупреждение преступлений в структуре теории превенции // Российский следователь. — 2019. — № 11. — С. 58—62.
9. Возгрин И. А. Объект, предмет и понятие криминалистики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2000. — № 4 (8). — С. 66—75.
10. Грибунов О. П. Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12. — Ростов н/Д, 2016. — 54 с.

<sup>32</sup> Подробнее см.: Степаненко Д. А., Митрофанова А. А. Указ. соч.



11. *Ельчанинова О. Ю.* К вопросу о взглядах Платона на институты «преступление» и «наказание» // Вестник Самарского юридического института. — 2011. — № 2. — С. 13—18.
12. *Иванов И. И.* Криминалистическая превенция (комплексное исследование генезиса, состояния, перспектив) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. — СПб., 2004. — 40 с.
13. *Иванов И. И.* Криминалистическая профилактика преступлений: методологические основы и отличие от иных подсистем предупреждения преступной деятельности // Вестник криминалистики. — 2014. — № 4 (52). — С. 44—57.
14. *Комаров И. М., Ян Е. И.* Понятие, содержание, методология и задачи криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2019. — № 2 (89). — С. 182—192.
15. *Косов А. В.* Предупреждение преступлений с помощью технико-криминалистических средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. — Владимир, 2004. — 24 с.
16. Криминология : учебник для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. — М. : Юрайт, 2023. — 1132 с.
17. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. — М. : Политиздат, 1955. — Т. 1. — 699 с.
18. *Махтаев М. Ш.* Основы теории криминалистического предупреждения преступлений : монография / науч. ред. А. С. Подшибякин. — М. : Раритет, 2001. — 272 с.
19. *Монтескье Ш. Л.* О духе законов // URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye\\_O%20dukhe.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf).
20. *Нелеин Г. Г.* Профилактическая деятельность следователя при расследовании авиапроисшествия // Научное обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 15 дек. 2022 г. — Иркутск : БГУ, 2023. — С. 193—197.
21. *Степаненко Д. А., Митрофанова А. А.* К определению понятия «криминалистическая профилактика преступлений» // Российский следователь. — 2020. — № 2. — С. 52—57.
22. *Стояновский М. В.* Криминалистическая превенция (методологические начала и прикладные аспекты) // Вестник Воронежского государственного университета. — Серия : Право. — 2019. — № 1 (36). — С. 275—282.
23. *Угольников А. В., Угольникова Н. В.* Роль допросов в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 10. — С. 233—237.
24. *Яблоков Н. П., Александров И. В.* Криминалистика : учебник для вузов / под общ. ред. И. В. Александрова : в 5 т. — М. : Юрайт, 2024. — Т. 1 : История криминалистики. — 205 с.